

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТЕРМЕЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Кафедра общего языкознания и мировой литературы

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ  
**« Общее языкознание»**



Область знаний: 200000 – Гуманитарные науки и искусство

Область образования: 220000 – Гуманитарные науки

Направление образования 5220100- Филология (Славянская филология)

Термез-2013

Учебно-методический комплекс «Общее языкознание» составлен в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан, учебной программы, учебного плана.

Дисциплина входит в компонент цикла специальных дисциплин и является обязательной для изучения.

Составитель:  
Хужанова О.Т., ст. преп.  
Рецензенты:

Эсанов У.Д., канд.филол.наук.доц

Учебная программа дисциплины «Общее языкознание» утверждена решением Ученого совета факультета

№ \_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2013 г.

*председатель Ученого совета:* \_\_\_\_\_ Эсанов У.Ж.

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2013 г.

**Согласовано:**

Завкафедрой: \_\_\_\_\_ Бабаходжаева Н.М.

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2013 г.

## 1. Цели и задачи курса «Общее языкознание»

Цель курса «Общее языкознание», завершающего подготовку студентов-филологов, – сформировать систему научного знания о языке.

Задачи курса:

- обобщить теоретические знания, полученные при изучении других лингвистических дисциплин;
- расширить и углубить знания теоретической и прикладной лингвистики;
- рассмотреть основные проблемы теории языка с учетом истории лингвистики и ориентацией на приоритеты современного языкознания;
- охарактеризовать магистральные направления языкознания: раскрыть отличительные признаки каждого направления, обозначить основные проблемы, определить ключевые понятия и продемонстрировать их преемственный характер;
- выявить возможности практического применения теоретических знаний.

## 2. Требования к уровню освоения дисциплины

В результате изучения курса «Общее языкознание» специалист должен:

- **иметь представление** о современном состоянии лингвистики и перспективах ее развития в соотношении с проблематикой других гуманитарных наук;
- **знать** основную проблематику современного языкознания в ее историческом развитии и современном состоянии,
- **уметь** сопоставлять разные концепции и выявлять причины разной интерпретации одного и того же материала;
- **приобрести навыки** анализа конкретных языковых фактов на базе усвоенных теоретических знаний;
- **владеть** основными методами исследования языковых явлений;
- **иметь опыт** участия в лингвистических дискуссиях.

### **3. Содержание лекционного курса**

#### **Место и роль дисциплины в системе филологического образования**

Основные разделы курса (сущность языка, методы исследования языков, история лингвистических учений).

#### **Язык как феномен культуры и объект теории**

Соотношение языка и мышления, языка и сознания, мышления и сознания. Язык и мышление как неразрывно связанные, но разные феномены. Полиморфность мышления. Вербальное (словесные, языковые) и невербальные формы мышления (образное, авербально-теоретическое, практическое). Проблема лингвокреативного мышления.

#### **Основные функции языка**

Интеллектуально-коммуникативная, репрезентативная, экспрессивная, кумулятивная, эмотивная, поэтическая. Функции частных языковых систем.

#### **Многообразие языков мира**

Основные гипотезы происхождения языка и их роль в становлении языкознания и разработке формализованных языков различных отраслей знания. “Донаучные” логосические гипотезы, теория, теория общественного договора, оноματοпоэтическая гипотеза Штейнталя и Потебни.

#### **ЯЗЫК и языки**

Многочисленность и многообразие языков. Возможные классификации языков (естественные и искусственные, живые и мёртвые и т.д.). Соотношение генеалогической и типологической классификаций.

#### **Ярусное строение языка**

Разновидности типологической классификации (морфологическая, синтаксическая, контенсивная). Деление языков на “лексические” и “грамматические”. Количественные классификации И.А.Бодуэна де Куртене и Дж.Гринберга.

#### **Основные языковые типы**

Флективные, агглютинативные, изолирующие, инкорпорирующие. Аналитические и синтетические тенденции в строении языков. Аналитические языки как особый языковой тип. Взаимодействие типологических принципов внутри одного языка Теория языковой детерминанты. Развитие языка как необходимое условие его существования История и эволюция языка. Вариативность как средство осуществления языкового развития. Антиномичность языка Лингвистическая концепция В.фон Гумбольдта. Антиномии социальное-индивидуальное”, “система –реализация”, “эргон-энергия”, “говорящий-слушающий”.

#### **Учение Гумбольдта о внутренней форме языка**

Антропологичность лингвистической концепции Гумбольдта.

#### **Язык как разновидность семиотических систем**

Специфика языкового знака. Лингвистическая концепция Ф.де Соссюра. Дихотомии “язык-речь”, “синхрония-диахрония”. Проблема понятия “речевая деятельность” в данной концепции.

**Лингвистика диахроническая и синхроническая**  
Внешняя и внутренняя. Синтагматика и парадигматика.

### **История лингвистический учений**

Языкознание древности, Средних веков, Возрождения. Сравнительно-историческое языкознание: история возникновения, методология, основные представители, роль, сравнительно-историческое языкознание в XX веке. Младogramматизм. “Принципы истории языка” Г.Пауля. Современная индоевропеистика.

### **Основные школы структурализма**

Американская, копенгагенская, пражская. Роль школ структурализма в развитии методологии языкознания. Школы функциональной лингвистики. Московская формальная школа. Казанская лингвистическая школа. Школы порождающей грамматики.

### **Современные ответвления лингвистики**

Прагмалингвистика, психолингвистика, социолингвистика. Роль семантических исследований. Перспективы антропологической лингвистики в XXI веке. Общенаучное и специфическое в методологии лингвистики. Индукция и дедукция, анализ и синтез. Роль научных гипотез в формализации лингвистики. Специфика метаязыка лингвистики.

### **Лингвистическое моделирование**

Проблема выбора адекватного метода исследования.  
Роль эксперимента в языкознании. Соотношение субъективного и объективного и в эксперименте. Специфика социологического описания языка. Языковые уровни, принципы их выделения и описания. Фонологические оппозиции и возможность их применения к другим языковым ярусам (лексическому, морфологическому, словообразовательному, синтаксическому). Роль межуровневых исследований в современном языкознании.

### **Ареальная лингвистика**

Типологические исследования в современном Узбекистане.

#### 4. Объем дисциплины

##### 4.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Шифр и наименование специальности	Курс	Се- местр	Виды учебной работы в часах						Вид итого- вого кон- троля
			Трудо- ем- кость	Всего аудит.	ЛК	ПР/ СМ	ЛБ	работа сам.	
<b><u>5220100-</u></b> <b><u>Филоло-</u></b> <b><u>гия(Славянск</u></b> <b><u>ая филология</u></b>	4	7	78	40	18	22	-	38	Тести- рование

##### 4.2. Распределение часов по темам и видам учебной работы

Названия тем	Всего	Виды учебных занятий		
		лекции	практические занятия	самостоят. работа
1. Место и роль дисциплины в системе филологического образования	<b>6</b>	<b>2</b>		<b>4</b>
2. Язык как феномен культуры и объект теории	<b>8</b>	<b>2</b>		<b>6</b>
3. Основные функции языка. Происхождение языка.	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
4. Язык и языки. Классификации языков. Генеалогическая классификация языков.	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>5</b>
5. Основные типы языков. Типологическая классификация языков.	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

6. Учение Гумбольдта о внутренней форме языка. Язык как разновидность семиотических систем. Лингвистика диахроническая и синхроническая.	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
7. История лингвистических учений. Языкознание древности, средних веков, Возрождения.	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
8. Сравнительно- историческое языкознание.	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	
9. Основные школы структурализма. Современные ответвления лингвистики. Лингвистическое моделирование.	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
<b>Итого:</b>	<b>78</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>38</b>

## **5. Темы практических занятий**

### **Тема 1. Проблема языка и мышления (2 часа)**

#### **Проблема соотношения языка и мышления в психологическом направлении XIX –XX веков (семинар)**

1. Проблема соотношения мышления и языка в концепции В.фон Гумбольдта. Учение В.фон Гумбольдта о внутренней форме языка.
2. Язык и психология народов (Г.Штейнталь)
3. Проблема взаимоотношения языка и мышления в концепции А.А.Потебни.
4. Учение о слове и его значении в концепции А.А.Потебни.
  - а. Важнейшие элементы слова.
  - б. Понятие о внутренней форме слова.
  - в. Ближайшее и дальнейшее значение.
  - г. Полисемия и омонимия.

5. Грамматическое учение А.А.Потебни. Отношение грамматических форм языка к мышлению. Эволюция типов предложения и видов мышления. Члены предложения и части речи.
6. Младogramматики. Лингвистический психологизм младogramматиков. Язык как продукт психофизической деятельности человека (Г.Пауль).
7. Психоллингвистика. Проблема соотношения мышления и речи. Понятие внутренней речи.
8. Когнитивная лингвистика. Ключевые понятия когнитивной лингвистика: когнитивная база, концепт, фрейм, схема. Теория метафоры М.Джонсона и Дж.Лакоффа.

**Проблема соотношения языка и мышления в логическом направлении  
XIX – XX веков (семинар)**

1. Общая характеристика логического направления.
2. Греческая традиция. Логический подход к языку Платона и Аристотеля.
3. Средние века. Внутренняя и внешняя форма слова. Реалисты, номиналисты, модисты.
4. Эпоха возрождения. Универсальная грамматика Ф.Санчеса. Рациональная грамматика Пор-Рояля А.Арно и К.Лансло.
5. Историческая грамматика Ф.И. Буслаева. Синтаксическая система Ф.И.Буслаева как соединение сравнительного, исторического и логического начал.
6. Аналитическая философия (философия лингвистического анализа): Г. Фреге, Р.Рассел, Л.Витгенштейн, Р.Карнап.
7. Московская школа «логического анализа естественного языка» (Н.Д.Арутюнова, Е.В.Падучева).

**Тема 2. Основные функции языка (2 часа )**

Основные функции языка: коммуникативная, эмотивная, волюнтативная, контакто-устанавливающая и т.п. Основные функции отдельных языковых ярусов: ассоциативная, дифференциальная, морфологическая, демаркационная, вторичная, дейктическая инконгруэнтная, конгруэнтная, номинативная, перцептивная, сигнификативная, знаковая и т.п.

**Тема 3 . Развитие языка и эволюция языкового типа. Генеалогическая классификация. Типологическая классификация (флективные, агглютинативные, изолирующие, инкорпорирующие) (2 часа)**

Сходство и родство языков. Проблема праязыка в истории лингвистики (У. Джонз, Ф.Бопп, Р.Раск, А. Шлейхер). Моногенез или полигенезка: «за» и «против». Генеалогическая классификация языков. Концепция генеалогического дерева и языковой дивергенции (А.Шлейхер, Шмидт). Степень родства языков (Р.Раск, Дж.Гринберг, М.Сводеш). Макрокомпаративистика. Ностратизм. Основные макросемьи языков мира флективные, агглютинативные, изолирующие, инкорпорирующие языки.

#### **Тема 4. Специфика строения отдельных языковых ярусов(уровней ) (6 часов)**

##### **4.1. Фонетический уровень. Лексико-семантический уровень (2 часа)**

Бенвенист об уровнях анализа языка. Характеристика основных уровней языка. Фонема как единица языка. Психологический критерий выявления фонемы (ранние работы Б.де Куртене). Фонема как компонент означающего языкового знака (Л.В.Щерба и МФШ). Реляционно-физическая теория фонемы Н.С.Трубецкого. Фонема как конструкт (Л.Ельмслев). Процедура выявления инвентаря фонем (сегментация, субституция, идентификация, классификация). Фонема и аллофон (Дескриптивная лингвистика). Незнаковый характер фонемы и проблема интерпретации места фонемы среди других единиц языка: Фонема – мельчайшая единица языка (дескриптивисты). Фонема – фигура языка (Л.Ельмслев, А.И.Смирницкий).

Проблема интерпретации места слова среди других единиц языка: Слово как основная единица языка (Ф.де Соссюр). Слово как производная от морфемы единица, аранжировка морфем, один из типов связей морфем (Л.Блумфилд, И.И.Ревзин, Е.С.Кубрякова). Изучение двойственной природы содержательной стороны слова: «формальных и семантических значимостей» (С.О.Карцевский), «грамматического и лексического значений» (В.В.Виноградов). Концепция А.А.Потебни. Многоярусная структура слова: членораздельный звук, представление и значение. Представление и значение как компоненты содержания слова. Слово как единство его форм и значений. (В.В.Виноградов). Лексическое значение слова как отражение наивного понятия и модальной рамки (Московская семантическая школа). Слово как часть грамматической системы (ПЛК).

##### **4.2. Морфемно-морфологический уровень. Синтаксический уровень (2 часа)**

Морфема как единица языка. Соотношение формы и функции как основная проблема в определении морфемы. Определение морфемы. Функциональный подход в определении

нии морфемы (Б.де Куртене). Формальный подход к определению морфемы (дескриптивисты). Отношения дополнительной дистрибуции как способ идентификации вариантов морфемы (З.Харрис). Морфема и алломорф.

Словоформа как грамматический репрезентант слова. Признаки словоформы (автономность, отделимость, переместимость, дистрибутивная самостоятельность). Концепция Ф.Ф.Фортунатова о словоформе и грамматических классах слов. Словоформы и клитики.

Различные подходы к определению грамматических значений. Грамматическая категория как множество взаимоисключающих значений (граммем). Проблема семантического инварианта граммемы. Релятивизм в грамматике (Р.Якобсон, Е.Курилович). Значение граммемы как семантическая сеть. Особенности организации грамматических систем как основной источник языкового разнообразия.

Предложение как единица языка. Развитие концепции предложения в истории лингвистики (Ф.И.Буслаев, А.А. Потебня, Ф.Ф.Фортунатов, А.А.Шахматов, А.М.Пешковский, В.Матезиус, Н.Хомский Л.Теньер, Ч.Филмор). Форма предложения и его семантика: внутренняя и внешняя.

#### **4.3. Отношения в структуре языка (2 часа)**

Парадигматические отношения. Оппозиция как способ организации парадигмы. Виды парадигм. Отношения дополнительной дистрибуции как вид парадигматических отношений. Нейтрализация парадигматических различий.

Синтагматические отношения. Функциональный характер синтагматических отношений. Способы организации синтагмы: дистрибуция и валентность. Связь синтагматики с парадигматикой языка.

Иерархические отношения

#### **Тема 5. Язык как система знаков. Язык и речь (2 часа)**

Знаковая ситуация и знаковые отношения. Предметная и понятийная соотнесенность языкового знака. Функции языковых знаков.

Языковой знак и его структура. Билатеральные и унилатеральные теории структуры языкового знака. Формальная сторона языкового знака: абстрактная, психичная, материальная. План выражения языковых единиц. Звуковые оболочки морфем и слов в отвлечении от значений. Дифференциальный признак как элементарная составляющая плана выражения (Р.Якобсон, Н.С.Трубецкой).

Содержательная сторона языкового знака: понятие, значение, смысл. План содержания языковых единиц. Понятие семемы и эписемемы (Л.Блумфилд); семемы, граммы и лексеммы (Т.В.Булыгина). Элементарные единицы плана содержания: абсолютный порядок понимания (Аристотель), «алфавит человеческих мыслей» (Лейбниц), семантический примитив (А.Вежбицкая), элементарные семантические смыслы (Московская семантическая школа).

Отношения между формальной и содержательной стороной языкового знака. Проблема произвольности (условности, конвенциональности) языкового знака.

Проблема мотивированности языкового знака. Виды мотивированности языкового знака.

Виды языковых знаков. По признаку формальной стороны: внешние, внутренние; акустические и визуальные. По признаку содержательной стороны: иконические, индексальные и символические (Р.Якобсон). Нулевой знак. Виды нулевых знаков. План выражения языковых единиц. Звуковые оболочки морфем и слов в отвлечении от значений. Дифференциальный признак как элементарная составляющая плана выражения (Р.Якобсон, Н.С.Трубецкой).

Содержательная сторона языкового знака: понятие, значение, смысл. План содержания языковых единиц. Понятие семемы и эписемемы (Л.Блумфилд); семемы, граммы и лексеммы (Т.В.Булыгина). Элементарные единицы плана содержания: абсолютный порядок понимания (Аристотель), «алфавит человеческих мыслей» (Лейбниц), семантический примитив (А.Вежбицкая), элементарные семантические смыслы (Московская семантическая школа).

Отношения между формальной и содержательной стороной языкового знака. Проблема произвольности (условности, конвенциональности) языкового знака. Проблема мотивированности языкового знака. Виды мотивированности языкового знака.

Проблема разграничения языка, речи, речевой деятельности. Концепция языка, речи, речевой деятельности Ф.де Соссюра. Реакция на концепцию Ф.де Соссюра в структурной лингвистике. Дихотомия «язык-речь» на осях «идеальное – материальное» (Л. Ельмслев), « потенция – реализация» ( Э.Косериу), « абстрактное – конкретное» (Ю.С.Степанов). Реакция на концепцию Ф.де Соссюра в советском языкознании. Триада Л.В.Щербы и дихотомия А.И.Смирницкого. Речевой акт как предмет прагмалингвистики. Структура речевого акта и его виды.

## **Тема 6. Начальный период истории науки о языке**

Развитие языкознания в Индии .Развитие языкознания в Китае. Развитие языкознания в Греции. Спор о соответствии или несоответствии слов вещам. Аналогия или аномалия.Философские направления в языкознании Древней Греции. Языкознание Александрийское эпохи.

**Тема 7.Развитие языкознание в Риме. Развитие языкознание в средневековой Европе. Развитие языкознание в арабском Халифате. Развитие языкознание в эпоху Возрождения (2 часа)**

**Тема 8. Открытие и развитие сравнительно- исторического метода (2 часа)**

Основатели сравнительного- исторического метода. Второй этап (шлейхерштейталь).Представители сравнительно- исторического метода. Направления.

**Тема 9. Основные направления структурализма. Психодингвистика. Социолингвистика. Прагматингвистика. Ареальная лингвистика (2 часа).**

**6.Основные гипотезы происхождения языка. 6. Вопросы промежуточного контроля**

- 1.Основные разделы курса (сущность языка, методы исследования языков, история лингвистических учений).
- 2.Соотношение языка и мышления, языка и сознания, мышления и сознания
- 3 Язык и мышление как неразрывно связанные, но разные феномены..
- 4.Основные функции языка (Интеллектуально-коммуникативная, репрезентативная, экспрессивная, кумулятивная, эмотивная, поэтическая)
- 5.Функции частных языковых систем.
- 7.Многочисленность и многообразие языков.
- 8.Возможные классификации языков (естественные и искусственные, живые и мёртвые и т.д.).
- 9.Соотношение генеалогической и типологической классификаций.
- 10.Разновидности типологической классификации (Флективные, агглютинативные, языки)
- 11.Изолирующие, инкорпорирующие.языки
- 12.Аналитические и синтетические тенденции в строении языков. Аналитические языки как особый языковой тип
- 13.История и эволюция языка.
- 14.Вариативность как средство осуществления языкового развития.
- 15.Антиномичность языка
- 16.Лингвистическая концепция В.фон Гумбольдта
- 17.Учение Гумбольдта о внутренней форме языка

18. Специфика языкового знака.
19. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра. Дихотомии “язык-речь”, “синхрония-диахрония”.
20. Проблема понятия “речевая деятельность”.
21. Лингвистика диахроническая и синхроническая
22. Синтагматика и парадигматика.
23. Языкознание древности Языкознание Средних веков, Возрождения.
24. Сравнительно-историческое языкознание. ( история возникновения, методология, основные представители, роль, сравнительно-историческое языкознание в XX веке).
25. Младограмматизм. “Принципы истории языка” Г. Пауля.
26. Основные школы структурализма (Американская, копенгагенская),
27. Пражская функциональная лингвистика
28. Московская формальная школа.
29. Казанская лингвистическая школа.
30. Школы порождающей грамматики.
31. Современные ответвления лингвистики (Прагмалингвистика, психолингвистика)
32. Социолингвистика.
33. Ареальная лингвистика (типологические исследования в современном Узбекистане).
34. Роль семантических исследований.
35. Общенаучное и специфическое в методологии лингвистики.  
Индукция и дедукция.
36. Языковые уровни, принципы их выделения и описания.  
Фонологические оппозиции и возможность их применения к другим языковым ярусам (лексическому, морфологическому, словообразовательному, синтаксическому)

## **7. Тематика рефератов и методические указания по их выполнению**

1. Вопрос о происхождении языка в представлениях древнего человека (мифология, античная философия, теологические концепции - библейская, ведическая, конфуцианская).
2. Проблема праязыка.
3. Проблема эволюции, развития и совершенствования языка в истории лингвистики.
4. Роль письменности в развитии языка.
5. Системность и асистемность в языке.
6. Проблема языковых универсалий.
7. Теоретическая поэтика А.А. Потебни.
8. ОПОЯЗ: история создания, круг научных интересов, проблемы и решения.
9. А.Мейе об изучении индоевропейских языков.
10. Ш. Балли об основных проблемах языкознания.

11. Э.Сепир о соотношении языка, общества и культуры.
12. Пражский лингвистический кружок и теория литературного языка.
13. Лингвистические взгляды Е.Куриловича.
14. Э.Бенвенист о лингвистике и проблемах коммуникации.
15. О.Есперсен о проблемах языкознания.
16. Общетеоретические взгляды А.Мартине.
17. Н. Хомский о проблемах языка и мышления.
18. Природа мышления и языка в работах Л.Леви Брюля.
19. Природа мышления и языка в работах К. Леви Строса
20. Психология народов и психология языка Г.Шпета.
21. Лингвистические взгляды Р.О. Якобсона.
22. Вопросы языка в работах Р. Барта.
23. Теория синтаксиса Л.Теньера.
24. В.Дорошевский о слове и лексикологии.
25. Л.С.Выготский об отношении языка к действительности и сознанию.
26. Е.Д.Поливанов и проблемы социолингвистики.
27. Н.И.Мещанинов о проблемах развития языка.
28. Л.П.Якубинский и М.М. Бахтин (Волошинов) об изучении речи
29. Вопросы языка в работах М.М. Бахтина.
30. Лингвистическая поэтика Г.О. Винокура
31. А.Р.Лурия о проблемах нейролингвистики.
32. Понятие внутренней речи в концепции Н.И. Жинкина.
33. Ассоциативная грамматика Ю.С.Караулова
34. Проблемы этнолингвистики в работах Н.И. Толстого.
35. Проблемы языка, культуры и познания в работах А. Вежбицкой.
36. Соотношение языка и культуры в работах Б.А. Успенского.
37. Языковая картина мира в концепции Т.А. Яковлевой.
38. Текст в концепции Ю.М. Лотмана.
39. Теория когнитивной метафоры.
40. Теория функционально-семантического поля А.В.Бондарко
41. Лингвистика текста ван Дейка Т.А.
42. Современная американская лингвистика.
43. Вяч. Вс. Иванов о лингвистике третьего тысячелетия.
44. Языкознание и логика.

45. Языкознание и математика.
46. Языкознание и переводоведение.
47. Лингвистика и криминалистика. Юрислингвистика
48. Социоллингвистика: история, проблемы и перспективы.
49. Психоллингвистика. Теория речевой деятельности.
50. Прагмаллингвистика. Теория речевого акта.
51. Этнолингвистика: история, проблемы и перспективы.
52. Лингвокультурология: проблемы и перспективы.
53. Лингвистика текста: история, проблемы и перспективы.
54. Коммуникативная лингвистика: проблемы и перспективы.
55. Дискурсивная лингвистика: история, проблемы и перспективы.
56. Когнитивная лингвистика и когнитивное моделирование.
57. Корпусная лингвистика.
58. Онтолингвистика и детская речь.

### **Приблизительный план реферата**

1. История вопроса.
2. Обзор литературы.
3. Обобщение и систематизация прочитанного.
4. Конкретное решение вопроса темы.
5. Выводы и заключение.
6. Список литературы.

## **8. Учебно-методическое обеспечение дисциплины**

### **8.1. Литература**

#### **Основная литература:**

1. Гречко В.А.. Теория языкознания. М.: Высш.шк., 2003
2. Левицкий Ю.А. Общее языкознание. М.: УРСС, 2005
3. Левицкий Ю.А., Боронникова Н.А. История лингвистических учений. М.: Высш.шк., 2005
4. Березин Ф.М., Гщловин Б.Н. Общее языкознание. – М.: Просвещение, 1979

5. Буранов Дж. Сравнительная типология английского и тюркского языков. - М.: Общее языкознание (формы существования, функции, история языка). - М.: Наука, 1970
6. Рождественский Ю. В. Лекции по общему языкознанию. - М.: Высшая школа, 1990
7. Степанов Ю. С. Основы общего языкознания. - М.: Просвещение, 1975

#### **Дополнительная литература:**

1. Алпатов В.М. История лингвистических учений. М.: Языки русской культуры, 1998
2. Амирова Т. А., Ольховиков Б.А., Рождественский Ю.В. Очерки по истории лингвистики. - М., 1975.
3. Актуальные проблемы современной лингвистики. М.: Флинта: Наука, 2006
4. Беликов В.И., Крысин Л.П. Социолингвистика. - М., 2001.
5. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию. - М., 1984
6. Кацнельсон С.Д. Общее и типологическое языкознание. Л., 1986.
7. Кибрик А.Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания. М., 2002.
8. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика. - М., 2000
9. Кронгауз М.А. Семантика. - М., 2001.
10. Залевская А.А. Введение в психолингвистику. - М., 1999.
11. Лингвистический энциклопедический словарь. - М., 1990.
12. Левицкий Ю.А. Основы теории синтаксиса. - М., 2005
13. Маслов Ю.С. Введение в языкознание. М., 1997.
14. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. - М., 2005.
15. Мечковская Н.Б. Общее языкознание: Структурная и социальная типология языков: Учебное пособие для студентов филологических и лингвистических специальностей. М., 2001.
16. Мельчук И.А. Курс общей морфологии. М., 1995
17. Новое в зарубежной лингвистике. М.
18. Общее языкознание: Внутренняя структура языка. Отв. ред. Б.А. Серебренников. М., 1972.
19. Реформатский А.А. Введение в языковедение. М., 2004.
20. Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. - М., 1977.
21. Тестелец Я.Г. Введение в общий синтаксис. - М., 2001

#### **8.2. Информационно- методическое обеспечение курса**

При чтении курса используются следующие интерактивные методики: технологии решения творческих задач, технологии с использованием мозгового штурма и игровые технологии. На практических занятиях предполагается использование инноваций, способствующих формированию и совершенствованию профессиональных навыков и умений: технологии (Бумеранг), (Аквариум), (круглый стол) и т. д.

### **8.3. Материально-техническое и информационное обеспечение дисциплин**

#### **Электронные библиотеки курса**

*Durov.com* <http://www.durov.com/>

- Бенвенист Э. Классификация языков (1963) - 55 К
- Бондарко А.В. Лингвистика текста в системе функциональной грамматики (2001) - 25 К
- Кубрякова О.С. О тексте и критериях его определения (2001) - 26 К
- Лагута О.Н. Логика и лингвистика (2000) - 230 К
- Лотман Ю.М. Слово и язык в культуре Просвещения (1992) - 29 К
- Лотман Ю.М. Устная речь в историко-культурной перспективе (1992) - 24 К
- Мусорин А.Ю. Что такое отдельный язык (2001) - 22 К
- Реформатский А.А. О нейтрализации оппозиций (1987) - 11 К
- Реформатский А.А. О сопоставительном методе (1987) - 37 К
- Реформатский А.А. Принципы синхронного описания языка (1987) - 63 К
- Сепир Э. Отношение американистики к общему языкознанию (1993) - 12 К
- Сепир Э. Статус лингвистики как науки (1993) - 22 К
- Скаличка В. О современном состоянии типологии (1963) - 44 К
- Стеблин-Каменский М.И. Изоморфизм и "фонологическая метафора" (1974) - 16 К
- Стеблин-Каменский М.И. К вопросу о частях речи (1974) - 37 К
- Стеблин-Каменский М.И. Называние и познание в теории грамматики (1974) - 24 К
- Стеблин-Каменский М.И. Несколько замечаний о структурализме (1974) - 23 К
- Стеблин-Каменский М.И. О предикативности (1974) - 36 К
- Шаповал В.В. Текст источника как объект анализа для историка и филолога (2001) - 22 К
- рба Л.В. О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании (1974) - 44 К
- Якобсон Р. Нулевой знак (1985) - 28 К

Якобсон Р. Часть и целое в языке (1985) - 16 К

Якубинский Л.П. О диалогической речи (1986) - 128 К

### **9. Форма и содержание самостоятельной работы. Методические указания студентам**

Студенту предлагается ориентироваться на следующий график контроля самостоятельной работы.

В ходе выполнения самостоятельной работы следует использовать дополнительную литературу, материалы, размещенные в электронной библиотеке курса и ссылки на Интернет-ресурсы

<b>№</b>	<b>Тема</b>	<b>Вид СРС</b>	<b>Формы контроля</b>
1.	Введение. Традиционные и новые связи лингвистики с другими науками	Составление словарных статей о новых направлениях современной лингвистики.	Проверка конспекта
2.	Язык как системное образование. Развитие концепции системности языка в истории лингвистики	Составление 1. Московская и Казанская школы; 2. Функционализм; глоссематика; дескриптивизм; генеративизм	Проверка конспекта
3	Уровни, единицы и отношения языка.	1.Описание языковых единиц разных ярусов	1.Выступления с сообщениями о языковых единицах разных ярусов.
4	Язык и мышление. Соотношение логических и языковых категорий.	Изучение учебной и научной литературы	Составление сравнительной таблицы
5.	Язык как знаковая система. Теория лингвистического знака.	Изучение учебной и научной литературы.	1. Выступление с сообщениями. 2.Участие в научной

			дискуссии
6	Речевая деятельность. Язык. Речь.	Изучение учебной и научной литературы	Выступление
7.	Язык и общество. Социальная дифференциация языка.	Создание таблицы диалектов	Проверка таблицы
8.	Диахрония и синхрония. Развитие языка	Подбор примеров для анализа фонетико-фонологических, лексических, грамматических типов языковых изменений.	Проверка примеров
9.	Лингвистическая типология. Классификация языков	Поиск материалов в Интернете.	Реферативные сообщения

## 10. Примерный перечень вопросов итогового контроля

### История лингвистики

1. Лингвистическая традиция Древней Греции и Древней Индии: философский, теологический и грамматический подход к языку.
2. Изучение языка в Средние века и эпоху Возрождения. Универсальная грамматика Ф.Санчеса и Рациональная грамматика Пор-Рояля.
3. Зарождение сравнительно-исторического языкознания. Ф.Бопп, Р.Раск, Я.Гримм, А.Х Востоков.
4. Теория языка В.фон Гумбольдта.
5. Натуралистическое направление 19 века. Лингвистическая концепция А.Шлейхера. Генеалогическая и типологическая классификация языков.
6. Логическое направление в языкознании XIX века. Синтаксическая теория Ф.И.Буслаева.
7. Психологическое направление в языкознании 19 века. Г.Штейнталь и А.А.Потебня.
8. Младogrammatизм.
9. Казанская лингвистическая школа.
10. Московский лингвистическая школа Ф.Ф.Фортунатова.
11. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра.

12. Пражский структурализм.
13. Дескриптивизм (Американский структурализм).
14. Глоссематика (Капенгагенский структурализм)
15. Генеративизм. Трансформационная (порождающая) грамматика Н.Хомского.
16. Социолингвистика. Предмет, задачи и методы исследования. Основные понятия социолингвистики.
17. Прагмалингвистика и психолингвистика. Речевой акт и речевая деятельность.
18. Лингвистика текста и дискурсивная лингвистика. Текст и дискурс.
19. Историческое изменение методов и принципов описания языка

### **Теория лингвистики**

1. Язык как объект и предмет лингвистики. Становление предмета науки о языке.
2. Место языкознания в системе наук. Традиционные и новые связи языкознания с другими науками.
3. Язык и мышление. Проблема соотношения языка и мышления в истории лингвистики: логическое и психологическое направление.
4. Язык, мышление, сознание. Формы и виды мышления и языка. Основные понятия когнитивной лингвистики: когнитивная база, концепт, фрейм, схема.
5. Знаковый характер языка. Виды знаков. Знаковый характер языковых единиц. Проблема мотивированности языкового знака. Виды мотивированности языкового знака.
6. Языковой знак и его структура. Унилатеральная и билатеральная теория языкового знака. Формальная и содержательная сторона языкового знака.
7. Языковой знак и его основные свойства. Асимметрия означающего и означаемого, ее следствия.
8. Язык как система (целостность, структурность, взаимозависимость системы и среды, иерархичность). Специфика языковой системы.
9. Структурная организация языковой системы. Из истории изучения отношений между языковыми единицами и языковыми уровнями.
10. Основные модели описания структуры языка: уровневая, полевая, сетевая.
11. Речевая деятельность, язык, речь. Проблема соотношения речевой деятельности, языка и речи в истории лингвистики.
12. Функции языка/речи.

13. Развитие языка. Внеязыковые (социальные и психологические) факторы языковых изменений. Внутренние факторы изменений в языке. Языковые антинормы.
14. Типы языковых изменений: фонетико-фонологические, грамматические, лексические
15. Язык и общество. Социальные функции языка. Социальная дифференциация национального языка.
16. Генеалогическая классификация языков. Ностратизм.
17. Типологическая классификация языков.
18. Система методов описания и исследования языков.

### 11. Рейтинговая таблица

№	Занятия	Аудитор-ные часы	Самостоя-тельная работа	Общая трата времени	Максимальные набир-аемые баллы
1	Лекции	18	20	38	36
2	Практические	22	18	40	34
	Всего:	40	38	78	70

$$\text{Прак. (тек. конт.)} - \frac{70}{78} \times 40 = 36$$

$$\text{Лек. (руб. конт.)} - \frac{70}{78} \times 38 = 34$$

#### 1. Текущий контроль

Максимальный балл - 36, проходной балл - 19

Максимальный балл 1-го ТК-18, проходной балл - 10

Максимальный балл 2-го ТК-18, проходной балл - 10

	Виды контроля	Форма проведения кон-троля	Механизм вы-полнения	Максималь-ный балл, набирае-мый студентом	Время выпл-нения	Примечание
1	ТК 1-6 пары	1. Устно 2 Устно	1. Работа в ауди-тории 2. Самостоятель-ная работа	10б. 8 б.	В процессе занятий	
2	ТК 7-11 пары	1. Устно 2. Устно	1. Работа в ауди-тории 2. Самостоятель-ная работа	10б. 8 б.	В процессе занятий	

### Промежуточный контроль

Максимальный балл-34, проходной балл- 18 б.

№	Виды контроля	Форма проведения контроля	Механизм выполнения	Максим. балл, набираемый студентом	Время выполнения	Примечание
1	ПК (после последней пары)	1. Устно  2. Письменно  3. Письменно	1. 9 тем (лекций)  2. Защита реферата  3. Проверка ведения текстов лекций	1. 18 б. За каждый правильный ответ: $18:9=2$ .  10 б.  3. 4 б.	     Внеучебных занятий	

### 3. Итоговый контроль

Максимальный балл-30, проходной балл- 17 б.

№	Виды контроля	Форма проведения контроля	Механизм выполнения	Максимальный балл, набираемый студентом	Время выполнения	Примечание
1	ИК	1. Устно	1. Тестирование	1. 30 б. За каждый правильный ответ: $30:36=0,83$ б.	по расписанию деканата	

## 12. Критерии оценки итогового контроля

#### Оценка «отлично» (26-30 баллов):

- свободное владение теоретическим материалом и полное его изложение;
- умение четко и стилистически правильно выражать свои мысли;
- умение анализировать языковые явления, иллюстрировать теоретические положения примерами, комментировать их;
- умение применять теоретические знания при выполнении практического задания.

#### Оценка «хорошо» (22-25 баллов):

- хорошее знание теоретического материала и полное его изложение;
- умение четко выразить свои мысли, отдельные стилистические погрешности;
- умение анализировать языковые явления, иллюстрировать теоретические положения примерами, отдельные неточности при их комментировании;
- умение применять теоретические знания на практике, одна-две ошибки при выполнении практического задания.

#### Оценка «удовлетворительно» (17-21 баллов):

- неполное изложение теоретического материала или отдельные неточности, ошибки;
- не достаточно четкое выражение своих мыслей, стилистические погрешности;
- умение анализировать языковые явления, иллюстрировать теоретические положения примерами, но допущение при этом отдельных ошибок;
- умение применять теоретические знания на практике, свыше двух ошибок при выполнении практического задания.

#### Оценка «неудовлетворительно» (0-16 баллов):

- слабое владение теоретическим материалом, фактические ошибки при его изложении;

- неумение выразить свои мысли, стилистические ошибки;
- неумение анализировать языковые явления, иллюстрировать теоретические положения примерами;
- неумение применять теоретические знания на практике, большое количество ошибок при выполнении практического задания.

### 13. Критерии баллов по предмету «Общее языкознание»

86 баллов – 100 баллов оценка «5»

71 балл – 85 баллов оценка «4»

55 баллов – 70 баллов оценка «3»

0 баллов – 54 балла оценка «2»

Оценка знаний студентов по предмету определяется: а) объемом и степенью усвоения учебного материала; б) умением/неумением применять теоретические знания на практике; г) умением/неумением последовательно и аргументированно излагать материал.

Балл	Степень знаний студентов
86-100	Студент обнаруживает полное и систематическое знание теоретического материала в объеме программы по специальности, свободно владеет материалом, знает основные точки зрения по важнейшим проблемам курса, умеет анализировать языковые явления, иллюстрировать теоретические положения примерами, комментировать их; умеет аналитически мыслить и самостоятельно делать выводы; умеет применять теоретические знания при выполнении практического задания; умеет четко и стилистически правильно выразить свои мысли.
71-85	Студент обнаруживает достаточно полное знание теоретического материала в объеме программы по специальности, владеет материалом, знает основные точки зрения по важнейшим проблемам курса, умеет анализировать языковые явления, иллюстрировать теоретические положения примерами, но допускает отдельные неточности при их комментировании; умеет аналитически мыслить и самостоятельно делать выводы; умеет применять теоретические знания при выполнении практического задания, допускает нерегулярные ошибки, не затрагивающие основные умения и навыки, которые может сам исправить; умеет четко и стилистически правильно выразить свои мысли.
55-70	Студент обнаруживает знание основного материала по программе специальности, знает основные понятия изучаемой науки, однако допускает ошибки и погрешности в ответах на теоретические и практические вопросы, кото-

	рые не всегда может исправить сам; не умеет аналитически мыслить и самостоятельно делать выводы; не достаточно четко выражает свои мысли, нарушает логическую последовательность в изложении теоретического материала, допускает стилистические погрешности.
0-54	Студент обнаруживает полное незнание теоретического материала, неумение анализировать языковые явления, при выполнении практического задания пытается применить знания, полученные из прошлого опыта, слабо развита речевая культура.

## 14. Тематика курсовых работ

### 15. Тесты

#### Вариант-1

- Внутри языкознания условно различают
  - частное и сравнительное языкознание
  - частное и общее языкознание
  - общее и типологическое языкознание
  - описательное и частное языкознание
  - общее и прикладное языкознание
- Курс "Общее языкознание" состоит из следующих разделов:
  - история языкознания, методы языкознания
  - теория языкознания, социолингвистика
  - металингвистика, психолингвистика
  - этнолингвистика, история языкознания
  - история языкознания, теория языкознания
- Чем было обусловлено возникновение языкознания в древней Индии, Древней Греции, Древнем Риме.
  - исследованием памятников письменности и возникновением необходимости их изучения
  - существенным влиянием философии
  - написанием языковедом Яской в 5 в. до н. э. обширных комментариев к языку Вед.
  - созданием систем письма около второй половины 4 тысячелетия до н. э.
  - возникновением лингвистических работ Панини, Туру, Суйшень, Аристотеля, Кратеса и др.
- Когда возникли веды (литературные памятники древней Индии)?
  - в 1 в. до н. э.
  - во 2 в. до н. э.
  - раньше 6 в. до н. э.
  - во 2 в. н. э.
  - в 1 -2 в. до н. э.
- Древнеиндийские грамматики выделяли
  - имя, глагол, прилагательное, существительное
  - имя, предлог, частицу, числительное
  - имя, союз, междометия, наречие
  - имя, глагол, предлог, частицу
  - имя, глагол, союз, существительное
- В целях канонизации санскрита и была создана грамматика, которая высшей степенью своего развития достигла у Панини, жившего
  - во второй половине 4 или в 3 в. до н. э.
  - во второй половине 8 в.
  - в 1 в.
  - в 11 в.
  - во 2 в.
- Грамматика Панини "Аштадхьян" ("Восемь разделов грамматических правил") состоит из скольких правил?
  - 2223
  - 3996
  - 1325
  - 3899
  - 3098
- Демокрит (460 - 370 до н. э.) считал, что
  - каждое имя неразрывно связано с той вещью, названием которой оно служит
  - именах раскрывается сущность вещей
  - имя отражает природу обозначаемой вещи
  - вещи

щи обозначаются словами согласно обычаю, по установлению людей Е) связь между вещью и ее названием случайная

9. Наиболее известными лингвистами языкознания Александрийской эпохи являются

А) Гераклит, Демокрит, Платон, Сократ В) Анаксилин, Парменид, Платон, Аристотель С) Аристотель, Зенодот, Апполоний Дискол, Д) Аристарх, Зенодот, Дионисий Фракийский, Аристофан Е) Апполоний Дискол, Зенодот, Платон, Аристофан

10. основоположниками сравнительно-исторического метода считаются

А) Ф.Бопп, В.Гумбольдт, Р.Раск, А. Шлейхер. В) Я.Гримм, А.Востоков, Г.Штейнталь, Т.Бенфей. С) Ф.Бопп, А.Потт, М.Мюллер, И.Мадвиг. Д) В.Гумбольдт, Р.Раск, А.Востоков, Я.Гримм. Е) Ф.Бопп, Р.Раск, Я. Гримм, А.Востоков.

11. В. Гумбольдт - основоположник

А) сравнительно-исторического языкознания В) общего языкознания С) младограмматического направления Д) социологического языкознания Е) практического языкознания

12. А.Шлейхер был сторонником

А) натуралистической школы в языкознании В) психологизма в языкознании С) структурализма в языкознании Д) пражской школы в языкознании Е) младограмматической школы в языкознании

13. Основателем психологического направления считается

А) О. Есперсен В) Б. де Куртене С) Ф. И. Буслаев Д) Г. Штейнталь Е) А.А. Шахматов

14. Основными представителями младограмматизма являются

А) Б.Дельбрюк, Г.Пауль, К.Бругман, А.Лескин В) М.Бреаль, Г.Асколи, Ф.Фортуатов, Н.И.Греч С) И.И.Давыдов, Г. Пауль, К.Бругман, А. Лескин Д) Б.Дельбрюк, Г.Пауль, А.А.Шахматов, Л.В.Щерба Е) В.В.Виноградов, Г.Штейнталь, А.Шлейхер

15. Суперстрат - это ...

А) язык, который на данной территории существовал раньше рассматриваемого языка, был побежден и растворился в языке - победителе, оставив в его составе какие-либо следы. В) язык пришельцев, наложившийся на язык коренного населения, растворившийся, в нём, не затронув его основ. С) два сосуществующие и соприкасающиеся с их взаимовлиянием, их которых не один не получил перевес над другим. Д) язык, многочисленного народа, на котором говорят малочисленные народы. Е) Язык малочисленного народа в многонациональном государстве.

16. Греческая грамматика попала в Рим

А) во II в. до н.э. В) в I в. до н.э. С) во II в. н.э. Д) в III в. н.э. Е) в 105 г.

17. Первыми центрами арабской лингвистики в XII-XIII вв. были города

А) Басра, Багдад В) Мекка, Медина С) Кура, Исфахан Д) Шираз, Мекка Е) Басра, Куфа

18. Наиболее известными языковедами Арабского Халифата являются

А) Халил аль-Фарахиди, Махмуд Кашгарский, Аделунг, Фатер. В) Ибн-Дурейд, Фатер, Ихван, Ибн-Мансур. С) Махмуд Кашгарский, Саганы, Аделунг, Ферузабади. Д) Ферузабади, Ибн-Мансур, Сибавейхи, Ибн-Дурейд.

Е) Абу-Абайда, Саганы, Ихван, Марк Фабий.

19. Вышла "Российская грамматика" М.В. Ломоносова

А) в 1711 г. В) в 1765 г. С) в 1752 г. Д) в 1670 г. Е) в 1757 г.

20. История сравнительно - исторического изучения индоевропейских языков подразделяется на

А) 6 периодов В) 3 периода С) 2 периода Д) 4 периода Е) 10 периодов

21. Первый период сравнительно-исторического изучения индоевропейских языков охватывает время

А) приблизительно с 1816 по 1880 В) с 1814 по 1770 С) с 1816 по 1870 Д) с 1665 по 1870 Е) с 1815 по 1870

22. Фердинанд Де Соссюр - первый учёный, полностью осознавший огромное значение в его исследовании
- А) структуры В) системы для языка С) звуковых законов D) фонологической системы E) лексико-семантической системы
23. Первую публикацию о результатах расшифровки хеттского языка
- Б. Грозный дал в
- А) 1905 г. В) 1805 г. С) 1919 г. D) 1915 г. E) 1930 г.
24. Определите основные направления третьего периода сравнительно-исторического изучения индоевропейских языков.
- А) лингвопалеонтология, психологизм. В) глоттохронология, структурализм. С) теория субстрата, школа "Слова и вещи" E) неолингвистика, психологизм
25. Одним из главных направлений в современном языкознании является.
- А) синхроническое языкознание В) ареальное языкознание  
С) структурализм D) теория семантического поля E) глоттохронология
26. Основными школами структурализма считаются
- А) пражская, московская, американская В) пражская, казанская, копенгагенская  
С) копенгагенская, пражская, американская D) американская, пражская, московская E) казанская, пражская, американская
27. Почва для возникновения пражской школы была подготовлена научной деятельностью
- А) И. Зубатого, Ф. де Соссюра В) Вилема Матезиуса, Л.В. Щербы С) Н.С. Трубецкого, С.И. Карцевского D) В. Матезиуса, И. Зубатого E) Ф. де Соссюра, Л.В. Щербы
28. Основными видами информативных знаков являются
- А) сигнал, символ, знак, фонема В) знак, знак-субститут, фонема, морфема С) фонема, морфема, слова, предложение D) символ, сигнал, знак, знак-субститут E) морфема, сигнал, предложение, знак
29. Раздел общего языкознания, который изучает взаимоотношение языка и мышления, можно назвать
- А) социолингвистикой В) психолингвистикой С) метолингвистикой D) лексикологией E) трансференцией
30. Одновременное использование литературной и диалектной (над диалектной) форм одного языка называется
- А) двуязычием В) многоязычием С) полилингвизмом D) диглоссией E) трансференцией
31. По Ф. де Соссюру, речь отличается от языка целым рядом основных свойств:
- А) речь - это реализация, язык - установление, речь - индивидуальна, язык - материал для построения речи В) речь свободна, язык фиксирован, речь - здание для мысли С) речь индивидуальна, язык - материал для построения речи D) речь - установление, речь - здание для мысли, речь индивидуальна, язык - материал, для построения речи. E) речь случайна, язык существен, речь свободна, язык фиксирован, речь индивидуальна, язык социален, речь реализация, язык установление.
32. Борьба противоположностей в языке реализуется в виде языковых антиномий 1) антиномия говорящего и слушающего; 2) антиномия узуса и возможностей языковой системы; 3) антиномия кода и текста; 4) антиномия означаемого и означающего, так называемая асимметричность языкового знака; 5) антиномия информационной и экспрессивной функции язык и т. д., из которых важнейшими является
- А) 1, 3, 4 В) 1, 4, 5 С) 2, 3, 4 D) 1, 2, 3 E) 1-5
33. Описательным методом называется
- А) совокупность приёмов и правил изучения того или иного явления или группы явлений. В) система исследовательских приёмов, применяемых для характеристики явлений языка на данном этапе его развития. С) исследовательский приём, т.е. совокупность правил исследования. D) система приёмов и методики анализа, используемая при изучении истории

ческого развития отдельного языка в целях выявления его внутренних и внешних закономерностей. Е) система приёмов и методики анализа, используемая для выявления общего (всеобщего и особенного) в сравниваемых языках.)

34. Укажите основателя Казанской лингвистической школы

А) Н.В. Крушевский В) Бодуэн Де Куртенэ С) В.А. Богородицкий Д) Е.Д. Поливанов Е) А.М. Пешковский

35. Укажите основателя Московской лингвистической школы

А) Бодуэн Де Куртенэ В) Е.Ф. Будде С) Ф.Ф. Фортунатов Д) А.А. Шахматов Е) А.М. Томсон

36. Определите вид знака - это звуковой, зрительный или иной условный знак, передающий информацию, он немотивирован не содержит сам по себе информации

А) символ В) сигнал С) знак Д) знак и субституты Е) языковой знак

## Вариант-2

1. Внутри языкознания условно различают

А) частное и сравнительное языкознание В) частное и общее языкознание С) общее и типологическое языкознание  
Д) описательное и частное языкознание Е) общее и прикладное языкознание

2. В Древней Индии памятники литературы - веды - появились

А) в I в. до н.э. В) в II в. до н.э. С) раньше VI в. до н.э. Д) в II в. н.э. Е) в I-II в. до н.э.

3. В целях канонизации санскрита и была создана грамматика, которая высшей степенью своего развития достигла у Панини, жившего

) во второй половине IV или в III веке до н.э. В) во второй половине VIII в. С) в первом веке Д) в XI в. Е) во II в.

4. Наиболее известными лингвистами языкознания Александрийской эпохи являются

А) Гераклит, Демокрит, Плотон, Сократ В) Анаксирин, Парменид, Платон, Аристотель  
С) Аристотель, Зенодот, Апполоний Дискос Д) Аристарх, Зенодот, Дионисий Фракийский, Аристафан Е) Апполоний Дискос, Зинодот, Плотон, Аристафан.

5. Описательным методом называется

А) совокупность приёмов и правил изучения того или иного явления или группы явлений.  
) система исследовательских приёмов, применяемых для характеристики явлений языка на данном этапе его развития.

С) исследовательский приём, т.е. совокупность правил исследования Д) система приёмов и методики анализа, используемая при изучении исторического развития отдельного языка в целях выявления его внутренних и внешних закономерностей. Е) система приёмов и методики анализа, используемая для выявления общего (всеобщего и особенного) в сравниваемых языках)

6. Раздел общего языкознания, который изучает взаимоотношения языка и мышления, можно назвать

А) социолингвистикой В) психолингвистикой С) металингвистикой Д) лексикологией  
Е) семантикой

7. Одновременное использование литературной и диалектной (над диалектной) форм одного языка называется

А) двуязычием В) многоязычием С) полилингвизмом Д) диглоссией Е) трансференцией

8. Борьба противоположностей в языке реализуется в виде языковых антиномий

1) антиномия говорящего и слушающего, 2) антиномия узуса и возможностей языковой системы, 3) антиномия кода и текста, 4) антиномия означаемого и означающего, так

- называемая асимметричность языкового знака, 5) антиномия информационной и экспрессивной функции языка и т.д., из которых важнейшими являются
- А) 1,3,4 В) 1,4,5 С) 2,3,4 D) 1,2,3 E) 1-5
9. В. Гумбольдт - основоположник
- А) сравнительно-исторического языкознания В) общего языкознания  
С) младограмматического направления D) социологического языкознания  
E) практического языкознания
10. Основателем психологического направления считается
- А) О.Есперсен В) Б. де Куртене С) Ф. И. Буслаев D) Г. Штейнталь  
E) А.А.Шахматов
11. Суперстрат - это ...
- А) язык, который на данной территории существовал раньше рассматриваемого языка, был побежден и растворился в языке - победителе, оставив в его составе какие-либо следы.  
В) язык пришельцев, наслоившийся на язык коренного населения, растворившийся, в нём, не затронув его основ.  
С) два сосуществующие и соприкасающиеся с их взаимовлиянием, их которых не один не получил перевес над другим. D) язык, многочисленного народа, на котором говорят малочисленные народы. E) Язык малочисленного народа в многонациональном государстве.
12. Первыми центрами арабской лингвистики в XII-XIII вв. были города
- А) Басра, Багдад В) Мекка, Медина С) Кура, Исфахан D) Шираз, Мекка  
E) Басра, Куфа
13. Вышла "Российская грамматика" М.В. Ломоносова
- А) в 1711 г. В) в 1765 г. С) в 1752 г. D) в 1670 г. E) в 1757 г.
14. История сравнительно - исторического изучения индоевропейских языков подразделяется на
- А) 6 периодов В) 3 периода С) 2 периода D) 4 периода E) 10 периодов
15. Первую публикацию о результатах расшифровки хеттского языка  
Б. Грозный дал
- А) 1905 г. В) 1805 г. С) 1919 г. D) 1915 г. E) 1930 г.
16. Одним из главных направлений в современном языкознании является.
- А) синхроническое языкознание В) ареальное языкознание  
С) структурализм D) теория семантического поля E) глоттохронология
17. Почва для возникновения пражской школы была подготовлена научной деятельностью
- А) И. Зубатого, Ф. де Соссюра В) Вилема Матезиуса, Л.В. Щербы С) Н.С. Трубецкого, С.И. Карцевского D) В. Матезиуса, И. Зубатого E) Ф. де Соссюра, Л.В. Щербы
18. Укажите основателя Московской лингвистической школы
- А) Бодуэн Де Куртене В) Е.Ф. Будде С) Ф.Ф. Фортунатов D) А.А. Шахматов E) А.М. Томсон
19. Определите вид знака: его содержание наглядно, образно, мотивированно. Он свободен от ситуативной обусловленности.
- А) символ В) сигнал С) знак D) знак и субституты E) языковой знак
20. Определите вид знака: двусторонняя единица, способная быть воспринятой и нести закреплённую информацию.
- А) символ В) сигнал С) знак D) знак и субституты E) языковой знак
21. Определите вид знака: вторичные знаки, характерные для вспомогательных и искусственных языков. Они замешают не предмет и понятие, а первичные знаки.
- А) символ В) сигнал С) знак D) знак и субституты E) языковой знак
22. Определите основной знак языка
- А) фонема В) слова С) предложение D) морфема E) высказывание

23. Определите полноценный коммуникативный знак  
 А) фонема В) слова С) предложение D) морфема Е) высказывание
24. Определите сигнальные знаки  
 А) слова, фонемы, морфемы В) предложения, языковые формулы С) фонемы, морфемы, языковые формулы: словообразовательные и словоизменительные D) предложения, высказывание Е) слова, предложение
25. Определите вид отношений между единицами языковой системы: это отношение выбора, ассоциации, они основаны на сходстве и различии означающих и означаемых единиц языка  
 А) иерархические В) синтагматические С) парадигматические D) семантические Е) структурные
26. Определите вид отношений между единицами языковой системы: это отношение единиц, расположенных линейно (например, в потоке речи)  
 А) иерархические В) синтагматические С) парадигматические D) семантические Е) структурные
27. Определите вид отношений между единицами языковой системы: это отношение структурно более простых языковых с более сложной единицей  
 А) иерархические В) синтагматические С) парадигматические D) семантические Е) структурные
28. Определите вид свойств элементов : это присущие элементам свойства независимо от их участия в системе , формулирующие внутрисистемные связи и отношения.  
 А) системноприобретенные В) системнонейтральные С) системнообразующие D) системно-функциональные Е) языковые
29. Определите вид свойств элементов: это те свойства, которыми система и системные отношения наделяют элементы (объекты), приобретают их, становясь элементом системы  
 А) системноприобретенные В) системнонейтральные С) системнообразующие D) системно-функциональные Е) языковые
30. Определите вид свойств элементов: эти свойства объектов несущественны для их отношений с другими объектами в данной системе.  
 А) системноприобретенные В) системнонейтральные С) системнообразующие D) системно-функциональные Е) языковые
31. Определите языковедческую дисциплину: это раздел языкознания , изучающая причинные связи между языком и фактами общественной жизни  
 А) психолингвистика В) металингвистика С) социолингвистика D) семантика Е) математическая лингвистика
32. Определите социальные условия существования языка общественно политической деятельности  
 А) быт, организованное обучение, массовая информация, наука В) формы этнической общности, уровень суверенитета, форма государственной автономии, уровень культурного развития С) все виды дело производства, личная перемена уровень суверенитета, общение. D) организованное обучение, общение, уровень суверенитета Е) общение: внутри семьи, внутри социальной группы, внутри производственного коллектива, внутри целого народа и т.д.
33. Определите основные типы языковой нормы  
 А) узус, наречия, общенациональный язык В) литературный язык, диалекты, говоры С) узус, литературный язык, стиль языка D) идиалекты, говоры, общенациональный язык Е) литературный язык, идиалект, стиль языка
34. Литературный язык - это обработанная и образцовая форма языка как главная норма характеризующаяся следующими признаками

А) наличие письменной формы, обработанность, стиль языка В) алфавит, стилистическая дифференциация, узус С) наличие письменной формы, обязательность для всех говорящих на данном языке, полифункциональность.

Д) стили языка, наличия письменной формы Е) обработанность, алфавит, издания художественной литературы

35. Определите основные известные формы общности людей

А) этническая группа В) народность С) нация Д) межнациональная общность людей Е) А, В, С, D

36. Как называется язык, который используется как средства общения между лицами разных наций, народностей и этнических групп.

А) литературным В) общенациональным С) межнациональным Д) международным Е) народным

### Вариант-3

1. Курс "Общее языкознание" состоит из следующих разделов.

А) история языкознания, методы языкознания В) теория языкознания, социолингвистика С) металингвистика, психолингвистика Д) этнолингвистика, история языкознания Е) история языкознания, теория языкознания

2. Чем было обусловлено возникновение языкознания в древней Индии, Древней Греции, Древнем Риме. А) исследованием памятников письменности и возникновением необходимости их изучения В) существенным влиянием философии С) написанием языковедом Ямкой в 5 в. до н. э. Обширных комментариев к языку Вед. Д) сознанием систем письма около второй половины 4 тысячелетия до н. э. Е) возникновением лингвистических работ Панини, Туру, Суюшнь, Аристотеля, Кратеса и др.

3. Древнеиндийские грамматики выделяли

А) имя, глагол, прилагательное, существительное В) имя, предлог, частицу, числительное С) имя, союз, междометия, наречие Д) имя, глагол, предлог, частицу Е) имя, глагол, союз, существительное

4. Грамматика Панини "Аштадхьян" ("Восемь разделов грамматических правил") состоит из скольких правил?

А) 2223 В) 3996 С) 1325 Д) 3899 Е) 3098

5. Демокрит (460 - 370 до н. э.) считал, что

А) каждое имя неразрывно связано с той вещью, названием которой оно служит В) именах раскрывается сущность вещей С) имя отражает природу обозначаемой вещи Д) вещи обозначаются словами согласно обычаю, по установлению людей Е) связь между вещью и ее названием случайная

6. основоположниками сравнительно-исторического метода считаются

А) Ф.Бопп, В.Гумбольдт, Р.Раск, А.Шлейхер. В) Я.Гримм, А.Востоков, Г.Штейнталь, Т.Бенфей. С) Ф.Бопп, А.Потт, М.Мюллер, И.Мадвиг. Д) В.Гумбольдт, Р.Раск, А.Востоков, Я.Гримм. Е) Ф.Бопп, Р.Раск, Я.Гримм, А.Востоков.

7. А.Шлейхер был сторонником

А) натуралистической школы в языкознании В) психологизма языкознания С) структурализма языкознания Д) пражской школы в языкознании Е) младограмматической школы в языкознании

8. Основными представителями младограмматизма являются

А) Б.Дельбрюк, Г.Пауль, К.Бругман, А.Лескин В) М.Бреаль, Г.Асколи, Ф.Фортуатов, Н.И.Греч С) И.И.Давыдов, Г.Пауль, К.Бругман, А.Лескин Д) Б.Дельбрюк, Г.Пауль, А.А.Шахматов, Л.В.Щерба Е) В.В.Виноградов, Г.Штейнталь, А.Шлейхер

9. Греческая грамматика попала в Рим  
 А) во II в. до н.э. В) в I в. до н.э. С) во II в. н.э. D) в III в. н.э. E) 105 г.
10. Наиболее известными языковедами Арабского Халифата являются  
 А) Халил аль-Фарахиди, Махмуд Кашгарский, Аделунг, Фатер. В) Ибн-Дурейд, Фатер, Ихван, Ибн-Мансур. С) Махмуд Кашгарский, Саганог, Аделунг, Ферузабади. D) Ферузабади, Ибн-Мансур, Сибавейхи, Ибн-Дурейд.  
 E) Абу-Абайда, Саганы, Ихван, Марк Фабий.
11. Первый период сравнительно-исторического изучения индоевропейских языков охватывает время  
 А) приблизительно с 1816 по 1880 В) с 1814 по 1770 С\*) с 1816 по 1870 D) с 1665 по 1870 E) с 1815 по 1870
12. Фердинанд Де Соссюр - первый учёный, и полностью осознавший огромное значение  
 А) структуры для языка В) системы для языка С) звуковых законов для языка D) фонологической системы для языка E) лексико-семантической системы для языка
13. Определите основные направления третьего периода сравнительно-исторического изучения индоевропейских языков.  
 А) лингвопалеонтология, психологизм. В) глотохронология, структурализм. С) теория субстрата, школа слова и вещи. E) неолингвистика, психологизм
14. Основными школами структурализма считаются  
 А) пражская, московская, американская В) пражская, казанская, копенгагенская С) копенгагенская, пражская, американская D) американская, пражская, московская E) казанская, пражская, американская
15. Основными видами информативных знаков являются  
 А) сигнал, символ, знак, фонема В) знак, знак-субститут, фонема, морфема С) фонема, морфема, слова, предложение  
 D) символ, сигнал, знак, знак-субститут E) морфема, сигнал, предложение, знак
16. По Ф.де Соссюру, речь отличается от языка целым рядом основных свойств:  
 А) речь - это реализация, язык - установление, речь - индивидуальна, язык - материал для построения речи В) речь свободна, язык фиксирован, речь - здание для мысли С) речь индивидуальна, язык - материал для построения речи D) речь -установление, речь - здание для мысли, речь индивидуальна, язык - материал, для построения речи. E) речь случайна, язык существен, речь свободна, язык фиксирован, речь индивидуальна, язык социален, речь реализация, язык установление
17. Укажите основателя Казанской лингвистической школы  
 А) Н.В. Крушевский В) Бодуэн Де Куртенэ С) В.А. Богородицкий D) Е.Д. Паливанов E) А.М. Пешковский
18. Укажите основателя Московской лингвистической школы  
 А) Бодуэн Де Куртенэ В) Е.Ф. Будде С) Ф.Ф. Фортунатов D) А.А. Шахматов E) А.М. Томсон
19. Определите вид знака: его содержание наглядно, образно, мотивированно. Он свободен от ситуативной обусловленности.  
 А) символ В) сигнал С) знак D) знак и субституты E) языковой знак
20. Определите вид знака: двусторонняя единица, способная быть воспринятой и нести закреплённую информацию.  
 А) символ В) сигнал С) знак D) знак и субституты E) языковой знак
21. Определите вид знака: вторичные знаки, характерные для вспомогательных и искусственных языков. Они замешают не предмет и понятие, а первичные знаки.  
 А) символ В) сигнал С) знак D) знак и субституты E) языковой знак
22. Определите основной знак языка

- А) фонема В) слова С) предложение D) морфема E) высказывание
23. Определите полноценный коммуникативный знак  
А) фонема В) слова С) предложение D) морфема E) высказывание
24. Определите сигнальные знаки  
А) слова, фонемы, морфемы В) предложения, языковые формулы С) фонемы, морфемы, языковые формулы: словообразовательные и словоизменительные  
D) предложения, высказывание E) слова, предложение
25. Определите вид отношений между единицами языковой системы: это отношение выбора, ассоциации, они основаны на сходстве и различии означающих и означаемых единиц языка  
А) иерархические В) синтагматические С) парадигматические D) семантические E) структурные
26. Определите вид отношений между единицами языковой системы: это отношение единиц, расположенных линейно (например, в потоке речи)  
А) иерархические В) синтагматические С) парадигматические D) семантические E) структурные
27. Определите вид отношений между единицами языковой системы: это отношение структурно более простых языковых с более сложной единицей  
А) иерархические В) синтагматические С) парадигматические D) семантические E) структурные
28. Определите вид свойств элементов : это присущие элементам свойства независимо от их участия в системе, формулирующие внутрисистемные связи и отношения.  
А) системноприобретенные В) системнонейтральные С) системнообразующие D) системно-функциональные E) языковые
29. Определите вид свойств элементов: это те свойства, которыми система и системные отношения наделяют элементы (объекты), приобретают их, становясь элементом системы  
А\*) системноприобретенные В) системнонейтральные С) системнообразующие D) системно-функциональные E) языковые
30. Определите вид свойств элементов: эти свойства объектов несущественны для их отношений с другими объектами в данной системе.  
А) системноприобретенные В) системнонейтральные С) системнообразующие D) системно-функциональные E) языковые
31. Определите языковедческую дисциплину: это раздел языкознания , изучающая причинные связи между языком и фактами общественной жизни  
А) психолингвистика В) металингвистика С) социолингвистика D) семантика E) математическая лингвистика
32. Определите социальное условия существования языка общественно политической деятельности  
А) быт, организованное обучение, массовая информация, наука В) формы этнической общности, уровень суверенитета, форма государственной автономии, уровень культурного развития С) все виды дело производства, личная перемена уровень суверенитета, общение. D) организованное обучение, общение, уровень суверенитета E) общение: внутри семьи, внутри социальной группы, внутри производственного коллектива, внутри целого народа и т.д.
33. Определите основные типы языковой нормы  
А) узус, наречия, общенациональный язык В) литературный язык, диалекты, говоры С) узус, литературный язык, стиль языка D) идиалекты, говоры, общенациональный язык E) литературный язык, идиалект, стиль языка
34. Литературный язык - это обработанная и образцовая форма языка как главная норма характеризующаяся следующими признаками

А) наличие письменной формы, обработанность, стиль языка В) алфавит, стилистическая дифференциация, узус С) наличие письменной формы, обязательность для всех говорящих на данном языке, полифункциональность.

Д) стили языка, наличия письменной формы Е) обработанность, алфавит, издания художественной литературы

35. Определите основные известные формы общности людей

А) этническая группа В) народность С) нация Д) межнациональная общность людей Е) А, В, С, D

36. Как называется язык, который используется как средства общения между лицами разных наций, народностей и этнических групп.

А)литературным В)общенациональным С)межнациональным Д) международным Е) народным

## **Лекция №1**

**Место и роль дисциплины «Общее языкознание» в системе фи-**

логического образо-  
вания

#### План

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ:
  - А) ЯЗЫКОЗНАНИЕ;
  - Б) СВЯЗЬ ЯЗЫКОЗНАНИЯ С ДРУГИМИ НАУКАМИ;
  - В) ЗАДАЧА КУРСА;
  - Г) РАЗДЕЛЫ.
2. ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ ИСТОРИИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ.
3. ВОПРОСЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ НАУЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ В ИСТОРИИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ.
4. Не-  
которые во-  
просы постро-  
ения истории  
языкознания.
5. ЛИТЕРАТУРА.

**ЛЮДИ ДАВНО ЗАИНТЕРЕСОВАЛИСЬ СВОИМ ПОСТОЯННЫМ СПУТНИКОМ – ЯЗЫКОМ И СОЗДАЛИ НАУКУ О НЁМ. ЭТА НАУКА НАЗЫВАЕТСЯ ТЕПЕРЬ ЯЗЫКОЗНАНИЕМ, ИЛИ ЛИНГВИСТИКОЙ (ОТ ЛАТ. LINQUA - ЯЗЫК). ЛИНГВИСТИКУ ИНОГДА НАЗЫВАЮТ И ЯЗЫКОВЕДЕНИЕМ. ЛИНГВИСТИКА- НАУКА, ИЗУЧАЮЩАЯ ЯЗЫКИ. ВНУТРИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ УСЛОВНО РАЗЛИЧАЮТ ЧАСТНОЕ И ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ. ЧАСТНОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ ЗАНИМАЕТСЯ ОТДЕЛЬНЫМ ЯЗЫКОМ (НАПРИМЕР, РУССКИМ, УЗБЕКСКИМ, ТУРЕЦКИМ И Т.Д.) ИЛИ ГРУППОЙ РОДСТВЕННЫХ ЯЗЫКОВ (СКАЖЕМ, ТЮРКСКИМ, СЛАВЯНСКИМ ЯЗЫКАМИ). ОБЩИМИ ОСОБЕННОСТЯМИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ЯЗЫКА ЗАНИМАЕТСЯ ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ.**

**ЯЗЫКОЗНАНИЕ МОЖНО ДЕЛИТЬ НА ОПИСАТЕЛЬНОЕ (ИЛИ СИНХРОННОЕ) ИСТОРИЧЕСКОЕ (ДИАХРОНИЧЕСКОЕ).**

**МОЖНО ГОВОРИТЬ О ПРИКЛАДНОМ ЯЗЫКОЗНАНИИ, КОТОРОЕ ИЗУЧАЕТ ВОПРОСЫ АВТОМАТИЧЕСКОГО ПЕРЕВОДА, СОЗДАНИЯ ЯЗЫКОВ – ПОСРЕДНИКОВ.**

**ОТДЕЛЬНЫЕ ОТРАСЛИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ МЕЖДУ СОБОЙ ВЗАИМОДЕЙСТВУЮТ: НАПРИМЕР, ТЕОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ С ПРАКТИЧЕСКИМ ИЗУЧЕНИЕМ ЯЗЫКА; ОПИСАТЕЛЬНОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ С ИСТОРИЧЕСКИМ; ЧАСТНОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ С ОБЩИМ.**

**ЯЗЫКОЗНАНИЕ НАХОДИТСЯ В ОПРЕДЕЛЁННЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ С ДРУГИМИ НАУКАМИ: ЯЗЫКОЗНАНИЕ – ФИЛОСОФИЯ, ЯЗЫКОЗНАНИЕ– ФИЗИОЛОГИЯ.**

**ЯЗЫКОЗНАНИЕ ОТНОСИТСЯ К ЧИСЛУ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК. ОНО ТЕСНО СВЯЗАНО С ТАКИМИ СОЦИАЛЬНЫМИ НАУКАМИ, КАК ИСТОРИЯ, ГЕОГРАФИЯ. СВЯЗЬ ЯЗЫКОЗНАНИЯ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ С ПОЛИТЭКОНОМИЕЙ, И ПСИХОЛОГИЕЙ, ПЕДАГОГИКОЙ, АРХЕОЛОГИЕЙ, ЭТНОГРАФИЕЙ.**

**СОЮЗ ЯЗЫКОЗНАНИЯ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ ПОРОДИЛ ФИЛОЛОГИЮ (ГР. ЛЮБЛЮ – СЛОВО).**

**ЗАДАЧА КУРСА «ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ» СОСТОИТ В ТОМ, ЧТОБЫ ОБОБЩИТЬ, РАСШИРИТЬ И УГЛУБИТЬ ОБЩЕЯЗЫКОВЕДЧЕСКУЮ ВАШУ ПОДГОТОВКУ, ПОЛУЧЕННУЮ В ХОДЕ ИЗУЧЕНИЯ КУРСОВ ИСТОРИИ И ТЕОРИИ РУССКОГО ЯЗЫКА.**

**КУРС «ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ» СОСТОИТ ИЗ ДВУХ РАЗДЕЛОВ: 1) ИСТОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЕ; 2) ТЕОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ.**

**РАЗДЕЛ «ИСТОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ» ЗНАКОМИТ С ОСНОВНЫМИ ЭТАПАМИ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЛИНГВИСТИКИ. СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ИСТОРИИ ЯЗЫКОВЕДЧЕСКОЙ НАУКИ ПОЗВОЛЯЕТ ПОКАЗАТЬ ИСТОКИ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ, ГЛУБЖЕ ПОНЯТЬ СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ЯЗЫКОЗНАНИИ, ИХ МЕТОДОЛОГИЧЕСКУЮ ОСНОВУ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ.**

**В РАЗДЕЛЕ «ТЕОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ» РАСКРЫВАЮТСЯ ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ: ЯЗЫК КАК СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ, ЗНАКОВЫЕ И НЕЗНАКОВЫЕ СВОЙСТВА ЯЗЫКА, ЯЗЫК КАК КОНКРЕТНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ, ЯЗЫК КАК СИСТЕМА.**

**ЗАДАЧА ИСТОРИИ ЛЮБОЙ НАУКИ СОСТОИТ ПРЕЖДЕ ВСЕГО В ТОМ, ЧТОБЫ ДАТЬ СИСТЕМАТИКУ И КАТАЛОГИЗАЦИЮ НАУЧНЫХ ТЕОРИЙ ВНУТРИ ДАННОЙ НАУКИ В ПРОЦЕССЕ ЕЁ РАЗВИТИЯ. ТАКОЙ ПОДХОД ПРЕДПОЛАГАЕТ КРИТИЧЕСКОЕ РАССМОТРЕНИЕ НАКОПЛЕННЫХ ЗНАНИЙ И ОЦЕНКУ ИМЕЮЩИХСЯ ДОСТИЖЕНИЙ ПОД УГЛОМ ЗРЕНИЯ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ НАУКИ.**

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ТЕОРИИ НАУКИ ОЗНАЧАЕТ, ЧТО НЕЛЬЗЯ ОТБРАСЫВАТЬ НИЧЕГО ИЗ ПРЕЖНИХ ДОСТИЖЕНИЙ, НУЖНО ДАТЬ ЕМУ ОПРЕДЕЛЕННОЕ МЕСТО И СОВРЕМЕННОЕ ТОЛКОВАНИЕ. НЕ РЕДКО ОБНАРУЖИВАЕТСЯ, ЧТО МНОГИЕ МЫСЛИ, КАЗАВШИЕСЯ ЗАБЫТЫМИ И УСТАРЕВШИМИ, ВЕСЬМА ПОЛЕЗНЫ И НУЖНЫ СЕЙЧАС ДЛЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ. С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, НЕ РЕДКО СЛУЧАЕТСЯ СОВЕРШЕННО НОВЫМИ, УЖЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНО РАЗРАБОТАННЫЕ В ПРЕЖНЕЕ ВРЕМЯ.**

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОДХОД К НАУЧНОМУ ЗНАНИЮ О ЯЗЫКЕ УБЕЖДАЕТ В ТОМ, ЧТО ДЛЯ ЕГО РАЗВИТИЯ ХАРАКТЕРНА НЕПРЕРЫВНОСТЬ. ГДЕ БЫ И В КАКОЙ ФОРМЕ НИ ПРОЯВЛЯЛАСЬ ЭТА НАУЧНАЯ НЕПРЕРЫВНОСТЬ, МОЖНО ВИДЕТЬ, ЧТО ВСЯКАЯ ВНОВЬ ВОЗНИКАЮЩАЯ НАУЧНАЯ КОНЦЕПЦИЯ, ШКОЛА, НАПРАВЛЕНИЕ, НАУЧНАЯ ТРАДИЦИЯ ФОРМИРУЮТСЯ В ЕЁ НАСТОЯЩЕМ ВИДЕ КАК РЕЗУЛЬТАТ ТВОРЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НОВОГО ФАКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА И ПРАКТИЧЕСКОЙ ПЕРЕОЦЕНКИ И ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЯ ПРЕЖНИХ ДОСТИЖЕНИЙ. ВАЖНО ИМЕТЬ В ВИДУ, ЧТО КАЖДОЕ ДАННОЕ «СОСТОЯНИЕ» В РАЗВИТИИ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ ЕСТЬ ЛИШЬ «ФАЗА» ПОСТУПАТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ НАУКИ.**

**ИСТОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ ДЕМОНИСТРИРУЕТ РАЗЛИЧНЫЕ ПУТИ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКА, УСТАНАВЛИВАЕТ СВЯЗЬ МЕЖДУ МНОГОЧИСЛЕННЫМИ СПОСОБАМИ ОПИСАНИЯ ЯЗЫКА, ОБЪЯСНЯЕТ ПРИЧИНЫ НЕОДИНАКОВЫХ ОДНИХ И ТЕХ ЖЕ ЯВЛЕНИЙ В РАЗНЫХ НАУЧНЫХ ШКОЛАХ И Т.Д. СРЕДИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ИСТОРИИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ МОЖНО УКАЗАТЬ НА СЛЕДУЮЩЕЕ:**

**1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ МЕСТА ИСТОРИИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ КАК НАУКИ В СИСТЕМЕ ЗНАНИЙ.**

**2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕДМЕТА И ЗАДАЧ ИСТОРИИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ.**

**3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ, С КОТОРЫМ ПРИХОДИТСЯ ВСТРЕЧАТЬСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ.**

**4. УСТАНОВЛЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ЯЗЫКОЗНАНИЯ С ДРУГИМИ НАУКАМИ.**

**5. РАЗРАБОТКА ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ ПЕРИОДИЗАЦИИ ИСТОРИИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ.**

ЯЗЫКОЗНАНИЕ, РАССМАТРИВАЕМОЕ С ИСТОРИЧЕСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ, ФОРМИРУЕТ СВОЙ ОБЪЕКТ И СТРОИТ СВОЮ ТЕОРИЮ КАК БЫ В ДВА ЭТАПА. ПЕРВЫЙ ЭТАП МОЖНО НАЗВАТЬ «ЭТАПОМ ГРАММАТИЧЕСКОГО ИСКУССТВА», КОТОРОЕ В РАЗЛИЧНЫХ МОДИФИКАЦИЯХ И С РАЗЛИЧНЫМИ ТЕОРЕТИЧЕСКИМИ НАРАЩИВАНИЯМИ ПРЕДСТАВЛЕНО В АНТИЧНЫХ И СРЕДНЕВЕКОВЫХ УЧЕНИЯХ, И ВТОРОЙ ЭТАП - «ЭТАПОМ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ», КОТОРАЯ НАЧИНАЕТСЯ С УНИВЕРСАЛЬНОЙ ГРАММАТИКИ, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ В ЕЁ КЛАССИЧЕСКОМ ВИДЕ «ГРАММАТИКОЙ ПОР-РОЯЛЬ».

ГРАММАТИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО ВОЗНИКАЕТ В АНТИЧНЫХ, КУЛЬТУРНЫХ АРЕАЛАХ И СУЩЕСТВУЕТ КАК ВИД ОПИСАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЫ. ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА ГРАММАТИЧЕСКОГО ИСКУССТВА - ЭТО ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРАВИЛЬНОЙ РЕЧИ.

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ НАУКА, ВОЗНИКАЮЩАЯ УЖЕ В НОВОЕ ВРЕМЯ, НАЧИНАЕТ С ТОГО, ЧТО ОБЪЯСНИТЬ РАЦИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОМ ЗАКОНЫ ПОСТРОЕНИЯ ЯЗЫКА. ТАК РОЖДАЮТСЯ РАЗНЫЕ НАУЧНЫЕ СИСТЕМЫ, ОБЪЯСНЯЮЩИЕ СТРОЕНИЕ ЧЕРЕЗ СРАВНИТЕЛЬНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ МНОГИХ ЯЗЫКОВЫХ СИСТЕМ: УНИВЕРСАЛЬНАЯ ГРАММАТИКА, СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ, ТИПОЛОГИЯ ЯЗЫКОВ, СТРУКТУРАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ ЯЗЫКА.

ГРАММАТИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ СТРОИТСЯ НА БАЗЕ ПИСЬМЕННОСТИ, В ОСНОВАНИИ КОТОРОЙ ЛЕЖИТ ЗВУКОБУКВЕННЫЙ АЛФАВИТ. В ОСНОВУ ЗВУКОБУКВЕННОГО АЛФАВИТА ПОЛОЖЕНО ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЗВУКЕ РЕЧИ ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЕГО СМЫСЛА. В ЭТОЙ ТРАДИЦИИ ФОРМИРОВАТЬ ПРАВИЛА ПОРОЖДЕНИЯ ГРАФИЧЕСКИХ ЗНАКОВ В ОТРЫВЕ ОТ ПРАВИЛ ПОРОЖДЕНИЯ ЗВУКОВ НЕВОЗМОЖНО. ИМЕННО ПОЭТОМУ В ДАННОЙ ТРАДИЦИИ СООТНЕСЕНИЕ ЗВУКА И ГРАФИЧЕСКОГО ЗНАКА ТАКОВО, ЧТО ЗВУКИ И ГРАФИЧЕСКИЕ ЗНАКИ В НЕЙ РАССМАТРИВАЮТСЯ КАК КАКАЯ-ТО ЕДИНАЯ СУЩНОСТЬ.

МОЖНО НАМЕТИТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ЭТАПЫ В ИСТОРИИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ, КОТОРЫЕ ДАДУТ ОБЩУЮ КАРТИНУ ПЕРИОДИЗАЦИИ В РАЗВИТИИ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ.

**1. ТЕОРИЯ ИМЕНОВАНИЯ В АНТИЧНОЙ ФИЛОСОФИИ ЯЗЫКА, УСТАНОВЛИВАЮЩАЯ ПРАВИЛА ИМЕНОВАНИЯ И ВОЗНИКАЮЩАЯ В РАМКАХ ФИЛОСОФСКОЙ СИСТЕМАТИКИ.**

ТЕОРИЯ ИМЕНОВАНИЯ НЕ СОДЕРЖИТ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ЗНАНИЯ О ЯЗЫКЕ, ПОЭТОМУ ОНА НЕ ВХОДИТ В КОРПУС ЯЗЫКОЗНАНИЯ, НО ЕЁ РАССМОТРЕНИЕ ВАЖНО ДЛЯ ПОНИМАНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА ЯЗЫКОЗНАНИЯ И РЯДА ОСОБЕННОСТЕЙ ЕГО РАЗВИТИЯ, ПРОСЛЕЖИВАЕМЫХ ИСТОРИЕЙ ЯЗЫКОЗНАНИЯ.

**2. АНТИЧНЫЕ ГРАММАТИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ АНТИЧНЫМИ И СРЕДНЕВЕКОВЫМИ ГРАММАТИКАМИ ЗАПАДА И ВОСТОКА.**

На данном этапе возникает грамматическая теория, дающая систематику языка прежде всего через установление лингвистических отношений между именами и формирующая правила общения с языком.

**3. УНИВЕРСАЛЬНАЯ ГРАММАТИКА, ВСКРЫВАЮЩАЯ ОБЩНОСТЬ СИСТЕМ ЯЗЫКОВ И ОТКРЫВАЮЩАЯ СОБОЙ НОВОЕ ВРЕМЯ.**

**4. СРАВНИТЕЛЬНОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ, КОТОРОЕ ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ ТРИ ОБЛАСТИ: 1) СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ, ЗАНИМАЮЩЕЕСЯ ИССЛЕДОВАНИЕМ ГЕНЕТИЧЕСКИХ ЯЗЫКОВЫХ ОБЩНОСТЕЙ; 2) СРАВНИТЕЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ, ЗАНИМАЮЩЕЕСЯ ИЗУЧЕНИЕМ ТИПОВ ЯЗЫКОВОЙ СТРУКТУРЫ НЕЗАВИСИМО ОТ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ЯЗЫКОВ; 3) ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ, ФОРМИРУЮЩЕЕ ФИЛОСОФИЮ ЯЗЫКА ВНУТРИ ЛИНГВИСТИКИ И ДАЮЩЕЕ НАЧАЛО ТЕОРИИ ОБЩЕГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ, ЗАНИМАЮЩЕЕСЯ ОБЩЕЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМАТИКОЙ НА БАЗЕ ОПИСАТЕЛЬНЫХ И СРАВНИТЕЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.**

**5. СИСТЕМНОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ, ФОРМИРУЮЩЕЕ В СВОЁМ РАЗДЕЛЕ ФИЛОСОФИИ ЯЗЫКА, КОНЦЕПЦИИ ПСИХОЛИНГВИСТИКИ И СОЦИОЛИНГВИСТИКИ.**

**6. СТРУКТУРНАЯ ЛИНГВИСТИКА, КОТОРАЯ: 1) ИССЛЕДУЕТ ВНУТРЕННЮЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ЯЗЫКА, УСТАНОВЛИВАЕТ ОТНОШЕНИЕ МЕЖДУ ЯЗЫКОМ И ДРУГИМИ ЗНАКОВЫМИ СИСТЕМАМИ; 2) ФОРМИРУЕТ ТЕОРИЮ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И МЕТОДИК, ДАЁТ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ.**

## **ЛИТЕРАТУРА**

**РЕФОРМАТСКИЙ А.А. ВВЕДЕНИЕ В ЯЗЫКОЗНАНИЕ. – М.,1967.**

**СМИРНИЦКИЙ А.И. СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ МЕТОД И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЯЗЫКОВОГО РОДСТВА. – М. 1985.**

## **Язык и мышление**

### **План**

- 1. ВАЖНОСТЬ И СЛОЖНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ «ЯЗЫК И МЫШЛЕНИЕ».**
- 2. РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ «ЯЗЫК И МЫШЛЕНИЕ».**
- 3. ДВЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НА СВЯЗЬ ЯЗЫКА И МЫШЛЕНИЯ.**
- 4. ВНУТРЕННЯЯ РЕЧЬ.**

**ФИЛОСОФЫ, ЛИНГВИСТЫ, ЛОГИКИ, ФИЗИОЛОГИ, ПСИХОЛОГИ, КИБЕРНЕТИКИ И СЕМИОТИКИ ДАВНО УЖЕ ПЫТАЮТСЯ АДЕКВАТНО ОПИСАТЬ ВЗАИМОСВЯЗЬ ЯЗЫКА И МЫШЛЕНИЯ, НО ЭТА ЗАДАЧА, К СОЖАЛЕНИЮ, ЕЩЕ ДАЛЕКО НЕ РЕШЕНА. ТРУДНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ОБУСЛОВЛЕНА НЕСКОЛЬКИМИ ФАКТОРАМИ. ВО-ПЕРВЫХ, В ЯЗЫКЕ И МЫШЛЕНИИ СОЧЕТАЮТСЯ СОЦИАЛЬНОЕ И БИОЛОГИЧЕСКОЕ. ВО-ВТОРЫХ, ЯЗЫК И МЫШЛЕНИЕ ДВОЙСТВЕННЫ ПО СВОЕЙ ПРИРОДЕ: БУДУЧИ СРЕДСТВОМ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОЗНАНИЯ, ОНИ СТАТИЧНЫ, НО, С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, ОНИ И ДИНАМИЧНЫ, ТАК КАК ПРЕДСТАВЛЯЮТ МЫСЛИТЕЛЬНО-РЕЧЕВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. В-ТРЕТЬИХ, МЫШЛЕ-**

НИЕ ЧЕЛОВЕКА МНОГОКОМПОНЕНТНО, А ЯЗЫК МНОГОЯРУСЕН И МНОГОФУНКЦИОНАЛЕН.

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ПРОБЛЕМ ПОД УГЛОМ ЗРЕНИЯ ГНОСЕОЛОГИИ – СООТНОШЕНИЕ ЯЗЫКОВОГО И ЛОГИЧЕСКОГО.

В ОСНОВЕ ДЛИТЕЛЬНОГО СПОРА О СООТНОШЕНИИ СЛОВА И ПОНЯТИЯ ЛЕЖИТ ВОПРОС О ТОМ, КАК СООТНОСИТСЯ ЯЗЫКОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ С ПОНЯТИЕМ. РЕШЕНИЙ ПРЕДЛАГАЛАСЬ МНОГО, СРЕДИ НИХ ВЫДЕЛИЛОСЬ ДВА ОСНОВНЫХ: А) ЗНАЧЕНИЕ СЛОВА ТОЖДЕСТВЕННО ПОНЯТИЮ, Б) ПОНЯТИЕ – ЭТО ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ СУБСТРАТ, ЯДРО ЯЗЫКОВОГО ЗНАЧЕНИЯ, Т.Е. ОБА ЯВЛЕНИЯ ОРГАНИЧЕСКИ СВЯЗАНЫ, НО КАЧЕСТВЕННО СПЕЦИФИЧНЫ. ЗНАЧЕНИЕ НЕ СВОДИТСЯ К ПОНЯТИЮ, НО ПРЕДПОЛАГАЕТ ЕГО. ОБЪЕМЫ ЗНАЧЕНИЯ И ПОНЯТИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНО ПЕРЕСЕКАЮТСЯ, НО ПОЛНОСТЬЮ НЕ СОВПАДАЮТ. ЗНАЧЕНИЕ СЛОВА ШИРЕ, А ПОНЯТИЕ – ГЛУБЖЕ.

ВЕСЬМА ПЕРСПЕКТИВЕН И ТАКОЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ, КОГДА В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ НАХОДИТСЯ ПРОЦЕСС СТАНОВЛЕНИЯ МЫШЛЕНИЯ И ОВЛАДЕНИЯ ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМОЙ У РЕБЕНКА. ПОСКОЛЬКУ РАЗВИТИЕ РЕБЕНКА В КАКОЙ-ТО МЕРЕ СЛЕДУЕТ ОБЩИМ ЗАКОНОМЕРНОСТЯМ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, ДАННЫЕ, ПОЛУЧЕННЫЕ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДЕТСКОГО МЫШЛЕНИЯ И РЕЧЕОБРАЗОВАНИЯ, СПОСОБСТВУЮТ РЕШЕНИЮ ПОСТАВЛЕННОЙ ПРОБЛЕМЫ.

НЕ МЕНЕЕ ВАЖЕН ПОДХОД, ПРИ КОТОРОМ ИССЛЕДУЮТСЯ ПРОЦЕССЫ ОВЛАДЕНИЯ ВТОРЫМ ЯЗЫКОМ И ВОЗНИКНОВЕНИЯ НА ЭТОЙ БАЗЕ МЫШЛЕНИЯ, ХАРАКТЕРНОГО ДЛЯ БИЛИНГВА – ЧЕЛОВЕКА, АКТИВНО НЕОБХОДИМОСТИ ДОКАЗЫВАТЬ, ЧТО ВСЕ ПОДХОДЫ ВНУТРЕННЕ МЕЖДУ СОБОЙ СВЯЗАНЫ И ВЗАИМОПЕРЕХОДЯЩИ.

ПО ВОПРОСУ О ХАРАКТЕРЕ СВЯЗИ ЯЗЫКА И МЫШЛЕНИЯ СУЩЕСТВУЮТ ДВЕ ВЗАИМНО ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ. ТОЧКА ЗРЕНИЯ «ЗДРАВОВОГО СМЫСЛА» ЗИЖДЕТСЯ НА ТОМ, ЧТО ЯЗЫК – ЭТО ОДЕЖДА ГОТОВОЙ МЫСЛИ, СПОСОБ ЕЁ ПЕРЕДАЧИ, НО НЕ СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ. «НА МЫСЛИ, ДЫШАЩИЕ СИЛОЙ, КАК ЖЕМЧУГ, НИЖУТСЯ СЛОВА» (М.Ю. ЛЕРМОНТОВ). ПОДКРЕПЛЯЕТСЯ ЭТО МНЕНИЕ СЛЕДУЮЩИМИ СОБРАЖЕНИЯМИ. ВО-ПЕРВЫХ, СКОРОСТЬ МЫШЛЕНИЯ ГОРАЗДО ВЫШЕ, ЧЕМ СКОРОСТЬ ГОВОРЕНИЯ (ОТСЮДА СРАВНЕНИЯ МЫСЛИ С МОЛНИЕЙ, ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ). ВО-ВТОРЫХ, ВСЕМ ЗНАКОМ ФАКТ ЗАТРУДНЕНИЙ В ВЫРАЖЕНИИ ТОЙ ИЛИ ИНОЙ МЫСЛИ, МЫ НЕ РЕДКО ГОВОРим: «НА ЯЗЫКЕ ВЕРТИТСЯ, А СКАЗАТЬ НЕ МОГУ». ПОЭТЫ НАЗВАЛИ ЭТУ СИТУАЦИЮ «МУКАМИ СЛОВА». ВСПОМНИМ А.А. ФЕТА:

КАК БЕДЕН НАШ ЯЗЫК! – ХОЧУ И НЕ МОГУ. -

НЕ ПЕРЕДАТЬ ТОГО НИ ДРУГУ, НИ ВРАГУ,

ЧТО БУЙСТВУЕТ В ГРУДИ ПРОЗРАЧНОЮ ВОЛНОЮ.

(«КАК БЕДЕН НАШ ЯЗЫК...»)

СТОРОННИКИ «ЧИСТОГО» МЫШЛЕНИЯ ССЫЛАЕТСЯ ТАКЖЕ НА ПРИМЕР ГЛУХОНЕМЫХ, КОТОРЫЕ, ДЕСКАТЬ, ОБХОДЯТСЯ БЕЗ ЯЗЫКА, А В СВОЁМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМ РАЗВИТИИ НЕ ТОЛЬКО НЕ УСТУПАЮТ ЛЮДЯМ ГОВОРЯЩИМ, НО ЗАЧАСТУЮ ПРЕВОСХОДЯТ ИХ.

НАУЧНАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ НА ЯЗЫК И МЫШЛЕНИЯ БЫЛА СФОРМУЛИРОВАНА К. МАРКСОМ, Ф. ЭНГЕЛЬСОМ, КОТОРЫЕ УТВЕРЖДАЛИ, ЧТО ЯЗЫК И МЫШЛЕНИЕ НАХОДЯТСЯ В ДИАЛЕКТИЧЕСКОЙ ВЗАИМОСВЯЗИ И ЧТО ЯЗЫК ПО ОТНОШЕНИЮ К МЫШЛЕНИЮ (СОЗНАНИЮ) ВЫПОЛНЯЕТ

ОРУДИЙНУЮ ФУНКЦИЮ: «ЯЗЫК ТАКЖЕ ДРЕВЕН, КАК И СОЗНАНИЕ; ЯЗЫК ЕСТЬ ПРАКТИЧЕСКОЕ, СУЩЕСТВУЮЩЕЕ И ДЛЯ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ И ЛИШЬ ТЕМ САМЫМ СУЩЕСТВУЮЩЕЕ ТАКЖЕ И ДЛЯ МЕНЯ САМОГО, ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ ...» МЫШЛЕНИЕ И ЯЗЫК МЕЖДУ СОБОЙ ГИБКО СВЯЗАНЫ, ОНИ СООТНОСИТЕЛЬНЫ, НО НЕ ТОЖДЕСТВЕННЫ.

ЭТО ТОЧКА ЗРЕНИЯ ЛЕГЛА В ОСНОВУ КОНЦЕПЦИИ Л.С. ВЫГОТСКОГО: «МЫСЛЬ НЕ ВЫРАЖАЕТСЯ, НО СОВЕРШАЕТСЯ В СЛОВЕ». ЭПИГРАФОМ К ГЛАВЕ «МЫСЛЬ И СЛОВО» В СВОЕЙ РАБОТЕ «МЫШЛЕНИЕ И РЕЧЬ» ОН ВЗЯЛ ПОЭТИЧЕСКИЕ СТРОКИ «Я СЛОВО ПОЗАБЫЛ, ЧТО Я ХОТЕЛ СКАЗАТЬ, И МЫСЛЬ БЕСПЛОТНАЯ В ЧЕРТОГ ТЕНЕЙ ВЕРНЁТСЯ».

ВНУТРЕННЯЯ РЕЧЬ СТАЛА ОБЪЕКТОМ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ. ОПЫТЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ Н.И. ЖИНКИНА ПОКАЗАЛИ, ЧТО МЕХАНИЗМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ РЕАЛИЗУЕТСЯ В ДВУХ ПРОТИВОСТОЯЩИХ ДИНАМИЧЕСКИХ ЗВЕНЬЯХ – ПРЕДМЕТНО-ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ И РЕЧЕДВИГАТЕЛЬНОМ КОДЕ. МЫСЛЬ ЗАДАЁТСЯ, В ПЕРВОМ ЗВЕНЕ ПЕРЕДАЁТСЯ ВО ВТОРОЕ И СНОВА ЗАДАЁТСЯ ДЛЯ ПЕРВОГО ЗВЕНА. ТАКАЯ ДВУСТУПЕНЧАТОСТЬ ОБУСЛОВЛЕНА ОРГАНИЧЕСКОЙ СВЯЗЬЮ ПЕРВОСИГНАЛЬНЫХ И ВТОРОСИГНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ И ОТМЕЧАЕТ МЕХАНИЗМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ОТ ФОРМАЛЬНО-ЛОГИЧЕСКИХ УСТРОЙСТВ ДЛЯ ПЕРЕРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ.

ВНУТРЕННЯЯ РЕЧЬ, НЕСМОТРИ НА ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ ОТЛИЧИЕ ОТ ВНЕШНЕЙ (КРАЙНЕЙ СИТУАТИВНОСТЬЮ, ОБОБЩЕННОСТЬЮ И ФРАГМЕНТАРНОСТЬЮ), ЗАВИСИМА ОТ ПОСЛЕДНЕЙ И ЯВЛЯЕТСЯ ЕЁ ПРОИЗВОДНОЙ. ОДНАКО И ВНЕШНЯЯ РЕЧЬ ФУНКЦИОНАЛЬНО ЗАВИСИТ ОТ ВНУТРЕННЕЙ, ПОСКОЛЬКУ ПЛАНИРУЕТСЯ ПОСЛЕДНЕЕ. БЕЗУСЛОВНАЯ СВЯЗЬ ВНУТРЕННЕЙ РЕЧИ С ВНЕШНЕЙ И ИХ СУЩЕСТВЕННЫЕ РАЗЛИЧИЯ ОБУСЛОВИЛИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ ОДНОЙ ИЗ НИХ ДРУГУЮ МНОГИЕ ЗАТРУДНЕНИЯ ОБРАЗНО НАЗЫВАЕМЫЕ В ЛИТЕРАТУРЕ «МУКАМИ СЛОВА».

МНОГИЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКШИЕ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ВНУТРЕННЕЙ РЕЧИ, ВХОДЯТ В ПРОБЛЕМАТИКУ НОВОЙ НАУЧНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ, ИМЕНУЕМОЙ ПСИХОЛИНГВИСТИКОЙ.

#### ЛИТЕРАТУРА

ВЫГОТСКИЙ Л.С. МЫШЛЕНИЕ И РЕЧЬ // ИЗБР. ПСИХОЛ. ИССЛЕДОВАНИЯ. – М., 1956.

ЖИНКИН Н.И. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ И РЕЧИ // РУС. ЯЗ.

В ШК., 1985, № 1

ПАНФИЛОВ В.З. ВЗАИМООТНОШЕНИЕ ЯЗЫКА И МЫШЛЕНИЯ. – М., 1971.

СОКОЛОВ А.Н. ВНУТРЕННЯЯ РЕЧЬ И МЫШЛЕНИЕ. – М., 1968.

ШАЛЮТИН С.М. ЯЗЫК И МЫШЛЕНИЕ. – М., 1980.

#### Язык и речь

##### План

##### 1. ПОНЯТИЕ «ЯЗЫК» И «РЕЧЬ» В ИСТОРИИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

**2. СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СООТНОШЕНИИ  
ЯЗЫКА И РЕЧИ**  
**3. АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ЯЗЫКА И РЕЧИ ДЛЯ МЕ-  
ТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЯЗЫКА**

**МЫСЛЬ О ТОМ, ЧТО ЦЕЛОЕ, ИМЕНУЕМОЕ ЯЗЫКОМ, НА САМОМ ДЕЛЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ЕДИНСТВО ПО МЕНЬШЕЙ МЕРЕ ДВУХ ЯВЛЕНИЙ – ЯЗЫКА И РЕЧИ, БЫЛА ВЫСКАЗАНА В РАБОТЕ И.А. БОДУЭНА ДЕ КУРТЕНЭ «НЕКОТОРЫЕ ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ О ЯЗЫКОВЕДЕНИИ И ЯЗЫКЕ». К СОЖАЛЕНИЮ, МЫСЛЬ ЭТА В ДАЛЬНЕЙШЕМ НЕ ПОЛУЧИЛА У БОДУЭНА РАЗВИТИЯ И НЕ ВЫРОСЛА В ЛИНГВИСТИЧЕСКУЮ КОНЦЕПЦИЮ.**

**Ф. ДЕ СОССЮР РАЗГРАНИЧИЛ ПОНЯТИЕ ЯЗЫКА И РЕЧИ, ОБЪЕДИНЁННЫЕ ОБЩИМ И ПОЧТИ НЕ ОБЪЯСНЕННЫМ ИМ ПОНЯТИЕМ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: «...ИЗУЧЕНИЕ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАСПАДАЕТСЯ НА ДВЕ ЧАСТИ: ОДНА ИЗ НИХ, ОСНОВНАЯ, ИМЕЕТ СВОИМ ПРЕДМЕТОМ ЯЗЫК, ТО ЕСТЬ НЕЧТО СОЦИАЛЬНОЕ ПО СУЩЕСТВУ И НЕЗАВИСИМОЕ ОТ ИНДИВИДА; ЭТО НАУКА ЧИСТО ПСИХИЧЕСКАЯ; ДРУГАЯ, ВТОРОСТЕПЕННАЯ, ИМЕЕТ ПРЕДМЕТОМ ИНДИВИДУАЛЬНУЮ СТОРОНУ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТО ЕСТЬ РЕЧИ, ВКЛЮЧАЯ ФОНАЦИЮ; ОНА ПСИХОФИЗИЧНА». (Ф. ДЕ СОССЮР .-С.52.)**

**ПО Ф. ДЕ СОССЮРУ, РЕЧЬ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ЯЗЫКА ЦЕЛЫМ РЯДОМ ОСНОВНЫХ СВОЙСТВ: 1) РЕЧЬ – ЭТО РЕАЛИЗАЦИЯ, ЯЗЫК – УСТАНОВЛЕНИЕ; 2) РЕЧЬ ИНДИВИДУАЛЬНА, ЯЗЫК СОЦИАЛЕН; 3) РЕЧЬ СВОБОДНА, ЯЗЫК ФИКСИРОВАН; 4) РЕЧЬ СЛУЧАЙНА, ЯЗЫК СУЩЕСТВЕН. РАЗГРАНИЧЕНИЕ ЯЗЫКА И РЕЧИ У Ф. ДЕ СОССЮРА УСИЛИЯМИ ЕГО ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ (В ЧАСТНОСТИ, А. ГАРДНЕР), ПО СУЩЕСТВУ, ПРЕВРАТИЛОСЬ В ИХ ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ И ПРИВЕЛО К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ О ТОМ, ЧТО ЭТО ДВА АВТОНОМНЫХ ОБЪЕКТА.**

**ТАКОЕ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫЗВАЛО СУРОВУЮ КРИТИКУ СО СТОРОНЫ УЧЕНЫХ РАЗНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ И ШКОЛ.**

**Л.В. ЩЕРБА ПРЕДЛОЖИЛ ГОВОРИТЬ О ТРЕХ АСПЕКТАХ ОДНОГО И ТОГО ЖЕ ЯВЛЕНИЯ. ПЕРВЫЙ АСПЕКТ – РЕЧЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ВКЛЮЧАЮЩАЯ ПРОЦЕССЫ ГОВОРЕНИЯ И ПОНИМАНИЯ. ВТОРОЙ АСПЕКТ – ЯЗЫКОВЫЕ СИСТЕМЫ (СЛОВАРИ И ГРАММАТИКИ ЯЗЫКОВ). ТРЕТИЙ АСПЕКТ – ЯЗЫКОВОЙ МАТЕРИАЛ (СОВОКУПНОСТЬ ВСЕГО ГОВОРИМОГО И ПОНИМАЕМОГО В ОПРЕДЕЛЕННОЙ КОНКРЕТНОЙ ОБСТАНОВКЕ В ТУ ИЛИ ИНУЮ ЭПОХУ ЖИЗНИ ДАННОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ГРУППЫ). ЩЕРБА УКАЗЫВАЛ, ЧТО ЭТО НЕСКОЛЬКО ИСКУССТВЕННОЕ РАЗГРАНИЧЕНИЕ, ПОСКОЛЬКУ «ЯЗЫКОВАЯ СИСТЕМА И ЯЗЫКОВОЙ МАТЕРИАЛ – ЭТО ЛИШЬ РАЗНЫЕ АСПЕКТЫ ЕДИНСТВЕННО ДАННОЙ В ОПЫТЕ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ...»**

**ВСЕХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ДАННОЙ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРЕСОВАЛО, ЧТО ЖЕ СВЯЗЫВАЕТ ЯЗЫК И РЕЧЬ, ИСПОДВОЛЬ СКЛАДЫВАЛОСЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О КАКОМ-ТО ПРОМЕЖУТОЧНОМ ЯВЛЕНИИ МЕЖДУ ЯЗЫКОМ И РЕЧЬЮ.**

**ИЗВЕСТНЫЙ ЛИНГВИСТ Э. КОСЕРИУ ПРЕДЛОЖИЛ ВЫДЕЛЯТЬ ТРИ УРОВНЯ: 1) УРОВЕНЬ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ РЕЧИ – РЕАЛЬНЫЙ АКТ РЕЧИ, ПРЕДПОЛАГАЮЩИЙ НАЛИЧИЕ ГОВОРЯЩЕГО И СЛУШАЮЩЕГО С ИХ ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ЧЕРТАМИ ПРОИЗНОШЕНИЯ И ПОНИМАНИЯ И ВКЛЮЧАЮЩИЙ АКУСТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ, АКТ, ДОСТУПНЫЙ ВОСПРИЯТИЮ**

НАШИМИ ОРГАНАМИ ЧУВСТВ, ЗАПИСИ НА МАГНИТОФОННУЮ ЛЕНТУ; 2) УРОВЕНЬ НОРМЫ – ЯЗЫК, РАССМОТРЕННЫЙ «С НЕСКОЛЬКО БОЛЬШЕЙ ВЫСОТЫ АБСТРАКЦИИ». ПОНЯТИЕ НОРМЫ ВКЛЮЧАЕТ ЛИШЬ ТЕ ЯВЛЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ РЕЧИ, КОТОРЫЕ ЯВЛЯЮТСЯ ПОВТОРЕНИЕМ СУЩЕСТВУЮЩИХ ОБРАЗЦОВ, ПРИНЯТЫХ В ДАННОМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ, НОРМА ОБЛАДАЕТ НЕ ТОЛЬКО МАТЕРИАЛЬНЫМ, НО И ИДЕАЛЬНЫМ АСПЕКТОМ; 3) СТРУКТУРНЫЙ УРОВЕНЬ – ЯЗЫК, РАССМОТРЕННЫЙ «С ЕЩЁ БОЛЬШЕЙ ВЫСОТЫ АБСТРАКЦИИ». СТРУКТУРУ НЕЛЬЗЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО ВИДЕТЬ, СЛЫШАТЬ, ВООБЩЕ ВОСПРИНИМАТЬ. РАЗВЕРНУТЫЙ АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ, ПОСВЯЩЁННОЙ ДАННОЙ ПРОБЛЕМЕ, СТУДЕНТ НАЙДЁТ В КНИГЕ И.С. ТОРОПЦЕВА «ЯЗЫК И РЕЧЬ» (ВОРОНЕЖ, 1985).

#### ЛИТЕРАТУРА

- ЛЕОНТЬЕВ А.А. ЯЗЫК, РЕЧЬ, РЕЧЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. – М., 1969.  
САВЧЕНКО А.Н. ЛИНГВИСТИКА РЕЧИ // ВОПРОСЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ. – 1966 - № 3. – С. 62-74.  
ТОРОПЦЕВ И.С. ЯЗЫК И РЕЧЬ. ВОРОНЕЖ, 1985.  
ЩЕРБА Л.В. О ТРОЯКОМ АСПЕКТЕ ЯЗЫКОВЫХ ЯВЛЕНИЙ И ОБ ЭКСПЕРИМЕНТЕ В ЯЗЫКОЗНАНИИ  
// ЩЕРБА Л.В. ЯЗЫКОВАЯ СИСТЕМА И РЕЧЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. – Л., 1974.

#### ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЯЗЫКА

##### Два подхода к решению вопроса о происхождении языка. Основные теории происхождения языка.

В существующих теориях происхождения языка условно можно выделить два подхода к решению этой проблемы: 1) язык появился естественным путем; 2) язык был создан искусственно некоей активной создающей силой.

На ранних этапах развития цивилизации существовала л о г и ч е с к а я теория (<лат. многозначного слова *logos* ‘слово’, ‘язык’) происхождения языка. В соответствии с этой теорией в основе зарождения мира лежало духовное начало, которое обозначалось разными словами «Бог», «Логос», «Дух», «Слово». В библейской традиции носителем слова был Бог. Эту божественную теорию происхождения языка разделяли такие крупнейшие мыслители, как Платон (IV в. до н.э.), немецкие просветители XVIII в. И.Гердер, Г. Лессинг и др. С точки зрения этики новой философии человек как существо мыслящее сам творил и преобразовал мир. Язык в этом контексте рассматривался как продукт его деятельности. Ярче всего эти взгляды выразились в доктрине **общественного договора**. Эта доктрина объединяла разные теории, по-своему объединяющие происхождение языка, - звукоподражательную, междометную, теорию трудовых команд. В соответствии со з в у к о п о д р а ж а т е л ь н о й теорией (которую отстаивали, в частности, древнегреческий философ – материалист Демократ, немецкий философ и учёный Г. Лейбниц, американский лингвист У. Уитни и др.) первые слова языка были подражанием звукам природы и крикам животных. Конечно, в любом языке есть некоторое количество звукоподражательных слов (например, *ку-ку*, *гав-гав*) и производное от них (ср. *куковать*, *гавкать*),

но этих слов очень немного, и с помощью их невозможно объяснить появление «безгласных» название предметов (ср. река, даль, берег).

Междометная теория (которую развивали немецкие учёные Я. Грим, Г. Штенталь, французский философ и просветитель Ж. Ж. Руссо и др.) объясняла появление первых слов и произвольных выкриков (междометий), провоцируемых чувственным восприятием мира.

Вариантом междометной теории была теория трудовых команд и трудовых выкриков (немецкие учёные – историки Л. Нуаре и К. Блюхер). Согласно этой теории, междометный выкрик стимулировался не чувствами, а мускульными усилиями человека и совместной трудовой деятельностью.

Критическое отношение к доктрине общественного договора вызвало к жизни новой теории, среди которых наиболее заметной была эволюционная теория происхождения языка. Представители этой теории (немецкие учёные В. Гумбольдт, А. Шлейхер, В. Вундт) зарождение языка связывали с развитием мышления первобытного человека, с потребностям конкретизации выражения его мысли: благодаря мышлению человек начал говорить, благодаря языку научился мыслить. Появление языка, таким образом, произошло в результате развития чувств и разума человека. Наиболее яркое выражение эта точка зрения нашла в трудах В. Гумбольдта.

Концепция социальной теории происхождения языка была изложена Ф. Энгельсом в его труде «Диалектика природы» в главе «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека». Возникновение языка Энгельс связывал с развитием общества. Язык входит в социальный опыт человечества. Он возникает и развивается только в человеческом обществе и усваивается каждым отдельным человеком благодаря его общению с другими людьми. Говоря о происхождении языка, Энгельс пишет: «...подобно сознанию, язык возникает лишь из потребности, из настоятельной необходимости общения с другими людьми. Формировавшиеся люди пришли к тому, что у них появилась потребность что-то сказать друг другу... Потребность создала себе свой орган: неразвитая гортань обезьяны медленно, но неуклонно преобразовывалась путём модуляции, а органы рта постепенно научились произносить один членораздельный звук за другим».

## ЛИТЕРАТУРА

1. Донских О.А. Происхождение языка как философская проблема. Новосибирск, 1984.
2. Леонтьев А.А. Происхождение языка // Энциклопедия «Русский язык» -М., 1997.
3. Энгельс Ф. Диалектика природы. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека. Соч. К. Маркс, Ф.Энгельс 2 изд. т. 20.
4. Якушкин Б.В. Гипотезы о происхождении языка. - М., 1984.

## КЛАССИФИКАЦИЯ ЯЗЫКОВ

**Общее понятие о языках мира и их классификации; типологическая классификация языков; генеалогическая классификация языков.**

Современная номенклатура языков мира включает до пяти тысяч языков (точнее от 2500 до 5000: такой широкий диапазон в количественном выражении связан с тем, что различие между языками и диалектами одного языка очень условно). Одни языки распространены в узком кругу говорящих (например, племенные языки Африки, Полинезии, <<однаульные>> языки Дагестана), другие представляют народность (например, дунганский язык в Киргизии), или нацию (например, чешский, болгарский языки), третьи используются несколькими нациями (например, французский язык во Франции, Бельгии, Швейцарии), четвертые функционируют как международные языки (например, английский, французский, китайский, арабский, русский). Русский язык, кроме того, является и межнациональным языком, обслуживающим народы России.

Кроме живых, активно функционирующих языков, существуют мертвые (например, латинский, галльский или готский языки). Многие мертвые языки и даже целые языковые семьи сохранились лишь в названиях мест или в виде заимствований в других языках, иные же исчезли бесследно. Однако некоторые мертвые языки находят применение и сегодня (например, латинский язык – язык католической церкви, медицины, научной терминологии).

Существуют различные классификации языков, среди которых основными являются генеалогическая (или генетическая), типологическая (первоначально известная как морфологическая) и географическая (или ареальная). Принципы классификации языков мира у них различны.

Кроме этих основных типов классификаций, иногда выделяют функциональную (или социальную), а также культурно-историческую классификацию. Ф у н к ц и о н а л ь н а я классификация исходит из сферы функционирования языка. Она базируется на изучении актов речи и типов языковой коммуникации. В соответствии с этой классификацией языки делятся на естественные, являющиеся средством общения (устные и письменные языки) и искусственные, т.е. не воспроизводящие форм естественных языков, графические языки, применяющиеся в сфере науки и техники (ср., например, языки программирования, информационные языки, логические языки и др.). К у л ь т у р н о – и с т о р и ч е с к а я классификация рассматривает языки с точки зрения их отношения к истории культуры. В соответствии с этой классификацией, учитывающей историческую последовательность развития культуры, выделяются бесписьменные, письменные языки, литературные языки народности и нации, языки межнационального общения (см. главу «Язык и культура»).

Т и п о л о г и ч е с к а я классификация языков – это классификация, устанавливающая сходства и различия языков в их наиболее важных свойствах грамматического строя (не зависящих от их генетического родства) с целью определения типа языка, его места среди других языков мира. Согласно этой классификации, языки мира делятся на три основных типа:

1) и з о л и р у ю щ и е (или аморфные) языки: для них характерно отсутствие форм словоизменения и соответственно формаобразующих аффиксов. Слова в них «равно корню», поэтому такие языки иногда называют корневыми языками. Связь между языками менее грамматична, но грамматически значим порядок слов и их семантика (например, китайское слово *хао* в различном положении в предложении может выступать в функции разных частей речи и иметь разные значения, ср. *хао жень* ‘хороший человек’, *жень хао* ‘человек любит меня’, *сию хау* ‘делать добро’, *хао дагвих* ‘очень дорогой’, т.е. оно может выступать в функции прилагательного, глагола, существительного, наречия, не являясь морфологически ни одной из этих частей речи). Слова, лишённые аффиксальных морфем, как бы изолированы друг от друга в составе высказывания, поэтому эти языки называют изолирующими (к ним относятся китайский, вьетнамский, языки Юго-Восточной Азии и др.). В синтаксической структуре предложения таких языков чрезвычайно важен

порядок слов: подлежащее всегда стоит перед сказуемым, определение – перед определяемым словом, прямое дополнение – после глагола (ср. в китайском языке: *гао шань* ‘высокие горы’, но *шань гао* – ‘горы высоки’);

2) а ф ф и к с и р у ю щ и е языки, в грамматическом строе которых важную роль играют аффиксы. Связь между словами более грамматично, слова имеют аффиксы формообразования. Однако характер связи между аффиксом и корнем и характер передаваемого аффиксом значения в этих языках может быть разным. В связи с чем в аффиксирующих языках выделяют языки флективного и агглютинативного типа:

а) ф л е к т и в н ы е языки (< лат. *flexio* ‘сгибание’, т.е. языки гибкого типа) – это языки, для которых характерна полифункциональность аффиксальных морфем (ср. в русском языке флексия – а может передавать в системе склонения существительных грамматические значения числа: ед.ч. *стена* и мн.ч. *города*; падежа: им.п. ед.ч. *страна*, род.п. *города*, вин.п. *вола* и рода: *спруг-спруга*); наличие явления фузии, т.е. взаимопроникновения морфем, при котором проведение границы между корнем и аффиксом становится невозможным (ср. *мужик* + *-ск* → *мужицкий*); «внутренняя флексия», указывающая на грамматическую форму слова (ср. нем. *Bruder* ‘брат’- *Brüder* ‘братья’); большое число фонетически и семантически не мотивированных типов склонения и спряжения. К флективным языкам относятся все индоевропейские языки;

б) а г г л ю н а т и в н ы е языки (< лат. *agglutinare* ‘приклеивать’, т.е. склеивающее) – это языки, являющиеся своеобразным антиподом флективных языков. Для агглютинативных языков характерна развитая система словоизменительной и словообразовательной аффиксации, при которой аффиксы характеризуются грамматической однозначностью: последовательно «приклеиваясь» к корню, они выражают одно грамматическое значение (например, в узбекском и грузинском языках число и падеж выражается двумя разными аффиксами, ср. дат. п. мн.ч. существительного ‘девушка’ в узбекском языке *киз-лар-га* ‘девушкам’, где аффикс *-лар-* передаёт значение множественного числа, а суффикс *-га-* значение дательного падежа, в русском же языке одна флексия *-ам* передаёт оба эти значения; то же и в грузинском языке: ср. словоформу ‘домам’ *сахлэбс*, где аффикс *-эб-* показатель множественного числа, а флексия *-с* – дательного падежа), поэтому в таких языках наблюдается единый тип склонения и спряжения. К агглютинативным языкам относятся финно-угорские, тюркские, тунгусо-маньчжурские, японский, корейский и др. языки;

3) и н к о р п о р и р у ю щ и е (или полисинтетические) языки (< лат. *in* ‘в’, *corpus* род.п. от *corporis* ‘тело’, т.е. ‘внедрение, включение чего-либо в тело’, *in*согрого ‘вставлять’) – это языки, для которых характерна незавершенность морфологической структуры слова. Слово «приобретает структуру» только в составе предложения, т.е. здесь наблюдается особое взаимоотношение слова и предложения: вне предложения нет слова в нашем понимании, предложения составляют основную единицу речи, в которую «включаются» слова (ср. чукотское слово-предложение *мыт-купрэгын-рит-ыр-кын* ‘сети сохраняем’, в которое инкорпорируется определение “новые” *тур*: *мыт-тур-купрэ-гын-рит-ыр-кын* ‘новые сети сохраняем’). В этих словах-предложениях содержится указание не только на действие, но и на объект и даже его признак. К инкорпорирующим языкам относятся языки индейцев Северной Америки, чукотско-камчатские и др.

Многие языки по шкале морфологической классификации совмещают в себе признаки разных типов языков, например, русский язык относится к языкам флективного типа, однако ему не чужда и агглютинация, ср. формы *чита-л*, *чита-л-а*, *чита-л-и*, в которых суффикс *-л* устойчиво передает значение прошедшего времени, а значение рода и числа выражается флексиями.

Г е н е а л о г и ч е с к а я классификация (< греч. *genealogia* ‘родословная’) – это классификация языков по принципу родства, т.е. на основе их родственных связей и об-

шего происхождения из предполагаемого праязыка. Языки, объединенные общностью происхождения, образуют с е м ь ю родственных языков. Генеалогическая классификация языков является, таким образом, классификацией языков по семьям. В соответствии с этой классификацией выделяют, в частности, индоевропейскую, афразийскую, дравидскую, уральскую, алтайскую и др. семьи языков.

Каждая семья языков происходит из разошедшихся друг с другом диалектов одного языка (праязыка) этой семьи. Праязык и является языком-основой исторической общности родственных языков (для славянских языков – это православянский язык, для романских – народная латынь, для иранских-праиранских и т.д.). В пределах одной семьи языков выделяются, как правило, сравнительно небольшие группы языков, находящихся между собой в более тесных связях, чем с другими языками той же семьи (например, в пределах и-е семьи языков выделяются романские, славянские, германские, кельтские, балтийские и др. группы языков). Такие группы более близких друг к другу языков часто называют «ветвью языков» той или иной семьи. «Ветви языков» в свою очередь подразделяются на более мелкие группы, где связь между языками еще теснее (например, славянские языки делятся на восточнославянские, куда входят русский, украинский и белорусский языки; западнославянские: польский с кашубским диалектом, сохранившим определенную генетическую самостоятельность, чешский, словацкий, верхне и нижнелужицкие; южнославянские: словенский, сербский, хорватский, македонский, болгарский). Каждая ступень дробления языков объединяет языки, находящиеся между собой в более тесных отношениях, чем с языками предшествующей ступени.

Для определения места языка в генеалогической классификации его необходимо сопоставить с другими языками той же семьи и с праязыком. Праязык обычно восстанавливается путем реконструкции, осуществляемой при помощи сравнительно-исторического метода. Наиболее достоверными являются морфологический показатель родства языков. Это объясняется тем, что морфологический уровень языка наиболее консервативен и, как правило, мало проницаем для заимствований (ср. старославянское *ксмь*, древнеиндийское *ásmi*, хеттское *ešmi* из индоевропейского *\*esmi*), поскольку сходство не только в корнях, но и словоформах не может быть случайным.

Кроме морфологических показателей, при определении закономерностей исторического развития родственных языков привлекаются данные фонетико-фонологического уровня (так, например, звуковые соответствия славянских языков в словах типа старославянского *свъща*, болгарского *свещ*, сербского *свећа*, чешского *svíce*, польского *świesa*, русского свеча из праславянского *\*světjja* позволили А.Х. Востокову проследить судьбу сочетания *\*tj* в славянских языках и доказать важность закона звуковых соответствий при реконструкции праславянского языка).

Менее надежны словарные соответствия, поскольку при определенных условиях существования двух неродственных языков (наличие длительного контакта, численная ограниченность языкового коллектива, образование смешанных браков и т.д.) возникают заимствования из одного языка в другой.

Построение генеалогической классификации языков, как свидетельствует история языкознания, происходило на разных основаниях. Наибольшее распространение получил принцип «родословного древа», впервые использованный А. Шлейхером в генеалогической классификации индоевропейских языков. Согласно этому принципу, каждый общий язык (праязык) распадался на два (или более) языка, которые в свою очередь также распались на два (или более) языка, из которых развились известные языки.

В современном языкознании снова возрождается интерес к «теории волн» И. Шмидта, оспоровшего само понятие «родословного древа» и указавшего на важность такого фактора, как географическая смежность языков. Согласно теории И. Шмидта, каждое новое явление имеет свой очаг возникновения, откуда оно распространяется затухающими

волнами. Поэтому родственные языки (и соответственно диалекты) постепенно переходят друг в друга через ряд промежуточных диалектов, представляющих собой сочетание таких волн. По мнению И. Шмидта, следует говорить не о промежуточных праязыках, а о непрерывной сети переходов от одного языка к другому (от индийских, в частности, к иранским, от иранских к славянским, от славянских к балтийским и т.д.). При исчезновении промежуточных диалектов различия между родственными языками становятся более ощутимыми.

Общая картина генеалогической классификации языков, продолжающей по-прежнему уточняться, выглядит следующим образом:

1. И н д о е в р о п е й с к а я семья языков, одна из наиболее крупных семей языков в Евразии. В нее включаются более десяти групп («ветвей») языков, среди которых представлены как живые, так и мертвые языки:

1) хеттско-лувийская или анатолийская группа (в Малой Азии), в нее входят языки двух хронологических периодов: XVIII – XIII вв. до н.э. (хеттский, лувийский, палайский) и VII – IV вв. до н.э. (лидийский, ликийский, карийский и др.), все языки мертвые.

2) индийская или индоарийская группа (северная половина Индийского субконтинента, о.Ланка): в нее входят языки трех хронологических периодов: древнего (II-I вв. до н.э.): ведийский, санскрит; среднего (I-IV вв. н.э.): пракриты; новый период: хинди, бенгали, бихари, маратхи, сингальский, синдхи, панджаби, бхили, пахари, цыганский и др.

3) иранская группа, объединяющая языки трех хронологических периодов: древнего (XIV в. до н.э. – IV в. до н.э.): авестийский, древнеперсидский, скифский и др.; среднего (IV – III вв. до н.э. – VIII - IX вв. до н.э.): пехлеви, парфянский, хорезмийский, сакский и др.; нового: персидский, таджикский, курдский, осетинский, памирские языки и др.:

4) тохарская группа, объединяющая восточно-тохарский и западно-тохарский языки, которые были распространены на севере Восточного Туркестана (V – VIII вв. н.э.), оба языка мертвые;

5) иллирийская группа (северо-западная часть Балкан и юго-восток Италии), включающая иллирийский и мессапский мертвые языки (VI – I вв. до н.э.); письменные памятники не засвидетельствованы, следы их восстанавливаются по ономастике;

6) греческая группа, объединяющая языки трех хронологических периодов: древнего (XV – IV вв. до н.э.): древнегреческий, язык поэм Гомера; среднего до XV в. н.э.: среднегреческий или византийский; нового: новогреческий в двух вариантах – книжном и разговорном;

7) италийская группа (Апеннинский п-ов), объединяющая языки нескольких хронологических периодов: древнего XVI в. до н.э. – I в. н.э.: латинский, фалиский, оскский, умбрский (все языки мертвые); среднего: народная латынь и формирующиеся на ее основе романские диалекты; нового: романские языки: французский и провансальский, испанский, каталанский, галисийский, португальский, итальянский, сардинский) и мертвый далматинский язык (руманшский, один из государственных языков Швейцарии, фриульский, румынский, молдавский, аромунский).

8) кельтская группа (на крайнем западе Европы – от Ирландии и Шотландии на Севере до Пиренейского п-ова на юге), в которой выделяет три подгруппы: а) галльская: галльский язык; б) британская: валлийский, бретонский и корнский языки; в) гойдельская: ирландский, шотландский и др.;

9) германская группа, в которой выделяются три подгруппы: а) восточногерманская: готский, бургундский, вандалский, гепидский, герульский – все языки мертвые; б) западногерманская: немецкий, английский, идиш, нидерландский, люксембургский, фризский (север Нидерландов), африкаанс (один из официальных языков ЮАР); в) северногерманская или скандинавская: исландский, фарерский, шведский, норвежский, датский и др.;

10) балтийская группа, в которой выделяются две подгруппы: а) западнобалтийская: прусский, ятвяжский, куршский, голядский языки – все языки мертвые; б) восточнобалтийская: литовский, латышский, латгальский;

11) славянская группа, в которой вычлениют три подгруппы: а) южнославянскую: старославянский (мертвый), болгарский, македонский, сербский, хорватский, словенский языки; б) западнославянскую: чешский, словацкий, польский с кашубским диалектом, верхнелужицкий, нижнелужицкий, полабский (мертвый) языки; в) восточнославянскую: русский, украинский, белорусский языки.

К индоевропейской семье языков относятся и языки, находящиеся «вне групповой классификации», т.е. не имеющие других близкородственных языков. Это армянский, фракийский, венетский, албанский.

А л т а й с к а я семья. Макросемья языков, объединяющая на основе предполагаемой генетической сопринадлежности:

1) тюркскую группу, куда входят языки: чувашский, татарский, башкирский, киргизский, узбекский, кумыкский, карачаево-балкарский, крымско-татарский, караимский, ногайский, каракалпакский, казахский, якутский, долганский, алтайский, хакасский, тувинский, тофаларский, шоирский, чулымский, камасинский, уйгурский, туркменский, турецкий, азербайджанский, гагаузский, а также мертвые бугарский, печенежский, половецкий, хазарский и др. языки;

2) монгольскую группу, объединяющую монгольский, бурятский, калмыцкий, дагурский, могольский, дунсянский и др. языки;

3) тунгусо-маньчжурскую группу (группа близкородственных языков Дальнего Востока и Сибири: эвенкийский, эвенский, удэгейский, нанайский, маньчжурский и др.).

В эту семью языков включают также изолированные корейский и японский языки (хотя попытки доказать родство японского языка с алтайскими языками пока не дали окончательных результатов).

Выделяются еще ряд семей языков: уральская, афразийская, кавказские языки, юкагиры – чуванская, чукотско – камчатская, енисейская, китайско – тибетская, австроазиатская, папуасская.

Генеалогическая классификация языков продолжает развиваться и уточняться (особенно в связи с изучением индейских языков, объединяющих крупные семьи языков Северной, Центральной и Южной Америки). Сложная в языковом отношении картина представлена и в Африке (к югу от Сахары), отсутствие старых письменных текстов, исторических сведений о миграциях и контактах народов, плохая документированность сотен малочисленных языков затрудняет их изучение, однако общие контуры генеалогической классификации этих языков постепенно вырисовываются. Самыми крупными языковыми семьями языков Африки является две – конго-сахарская макросемья и нило-сахарская, а также обособленно стоящая койсанская семья языков.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Иванов В.В. Генеалогическая классификация языков и понятие языкового родства. - М., 1954.
2. Иванов В.В. Языки мира // лингвистический энциклопедический словарь. - М., 1990.
3. Кузнецов П.С. Морфологическая классификация языков. - М., 1954.
4. Реформатский А.А. Введение в языковедение. - М., 1967, гл. VI.
5. Шайкевич А.Я. Введение в лингвистику. - М., 1995, гл. VI.

**Развитие языка как не-  
обходимые  
условия его существо-  
вания**

План

- 1. РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА – ПРИЧИНА И УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКА.**
- 2. ВНУТРИСТРУКТУРНЫЕ ЗАКОНЫ ЯЗЫКОВОГО РАЗВИТИЯ.**
- 3. ЯЗЫКОВЫЕ АНТИНОМИИ.**
- 4. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВНУТРИСТРУКТУРНЫХ И ЭКСТРАЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ В РАЗВИТИИ ЯЗЫКА.**
- 5. ТЕМПЫ ЯЗЫКОВЫХ ИЗМЕНЕНИЙ.**
- 6. ПРОБЛЕМА АКТИВНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА ЧЕЛОВЕКА В РАЗВИТИИ ЯЗЫКА.**

**ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ЯЗЫКА ВКЛЮЧАЕТ НЕМАЛО СЛОЖНЫХ ВОПРОСОВ: ЧЕМ ОБУСЛОВЛЕНА РАЗВИТИЕ ЯЗЫКА? КАК ОНО ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ? МОЖНО ЛИ ГОВОРИТЬ О ПРОГРЕССЕ В ЯЗЫКОВОМ РАЗВИТИИ! ОТ ЧЕГО ЗАВИСЯТ ТЕМПЫ ИЗМЕНЕНИЙ? И Т.Д.**

**СЛОЖИЛОСЬ ДВА ПОЛЯРНЫХ МНЕНИЯ О КОНЕЧНОМ РЕЗУЛЬТАТЕ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКА: 1) ЯЗЫК В СВОЁМ РАЗВИТИИ ПРОГРЕССИРУЕТ, ПОСТОЯННО СОВЕРШЕНСТВУЕТСЯ, СТРЕМИТСЯ К СВОЕМУ ИДЕАЛУ; 2) ЯЗЫК «ДЕГРАДИРУЕТ» В СВОЁМ ИЗМЕНЕНИИ, ОТ БОГАТСТВА ФОРМ ИДЁТ К ПРЕДЕЛЬНОМУ УПРОЩЕНИЮ. Г. ГЕГЕЛЬ ПИСАЛ О ТОМ, ЧТО НЕДОСТАТОЧНОЕ РАЗВИТИЕ МЫШЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА НА ЗАРЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ И КОМПЕНСИРОВАЛОСЬ ОБИЛИЕМ ГРАММАТИЧЕСКИХ ФОРМ, ПО МЕРЕ ЖЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЫШЛЕНИЯ ЯЗЫК ПОСТЕПЕННО УПРОЩАЕТСЯ, ПРИЧЁМ УПРОЩЕНИЕ ЭТО ПРЕДЕЛЬНО. А. ШЛЕЙХЕР РАЗДЕЛЯЛ ЭТУ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ, КОГДА ГОВОРИЛ ОБ ОТМИРАНИИ ЯЗЫКОВ, ПРОШЕДШИХ, КАК И ВСЕ ОРГАНИЗМЫ, ПОЛНЫЙ ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ, НАЧИНАЯ С РОЖДЕНИЯ.**

**МЛАДОГРАММАТИКИ, СОБСТВЕННО ГОВОРЯ, СНЯЛИ ПРОБЛЕМУ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКОВ. ИСХОДЯ ИЗ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ИДЕЕ, ЧТО ЯЗЫКИ ВСЕХ, ДАЖЕ САМЫХ НЕЦИВИЛИЗОВАННЫХ, НАРОДОВ ОДИНАКОВО СОВЕРШЕННЫ И В СОСТОЯНИИ ВЫРАЗИТЬ ЛЮБОЕ СОДЕРЖАНИЕ, ОНИ ТЕМ ОТРИЦАЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ.**

**И ГЕГЕЛЬ, И ШЛЕЙХЕР ОТМЕЧАЛИ ОЧЕВИДНЫЙ ФАКТ: КОЛИЧЕСТВО ЯЗЫКОВЫХ ФОРМ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО УМЕНЬШАЕТСЯ, АКТИВНО ПРОТЕКАЕТ ПРОЦЕССЫ УНИФИКАЦИИ. ТАК, В ИСТОРИИ РУССКОГО ЯЗЫКА МЫ ВИДИМ СОКРАЩЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА ВРЕМЕННЫХ ФОРМ ГЛАГОЛА, УМЕНЬШЕНИЕ ТИПОВ СКЛОНЕНИЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ, ПЕРЕХОД ОТ ТРЕХ ЧИСЕЛ К ДВУМ, УМЕНЬШЕНИЕ КОЛИЧЕСТВО ПАДЕЖЕЙ И Д.Р. НО ОЗНАЧАЕТ ЛИ ЭТО РЕГРЕСС ЯЗЫКА? ЧТОБЫ ОТВЕТИТЬ НА ДАННЫЙ ВОПРОС, НУЖНО СТРОГО ОПРЕДЕЛИТЬ, О ЧЁМ ИДЁТ РЕЧЬ.**

**РЕШАЯ ПРОБЛЕМУ ЯЗЫКОВОГО РАЗВИТИЯ, НАДО РАЗЛИЧАТЬ РАСШИРЕНИЕ ФУНКЦИЙ ЯЗЫКА И ИЗМЕНЕНИЯ ЕГО СТРУКТУРЫ. НЕРАЗГРА-**

**НИЧЕНИЕ ФУНКЦИИ И СТРУКТУРЫ – ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА СПОРОВ О ХАРАКТЕРЕ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКА.**

**САМОЕ ВАЖНОЕ ДЛЯ ЯЗЫКА – РАСШИРЕНИЕ ЕГО ОБЩЕСТВЕННЫХ ФУНКЦИЙ, ТАК КАК ОТ НИХ ЗАВИСИТ ЕГО СУДЬБА. ЕСЛИ ЯЗЫК УТРАЧИВАЕТ СВОИ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ФУНКЦИИ, ТО ОН СТАНОВИТСЯ МЁРТВЫМ, НИКАКИХ ИЗМЕНЕНИЙ В НЁМ НЕ ПРОИСХОДИТ.**

**НАЛИЧИЕ ВНУТРИСТРУКТУРНЫХ ЗАКОНОВ ЯЗЫКОВОГО РАЗВИТИЯ – ФАКТ БЕССПОРНЫЙ. Э. СЕПИР ОТМЕЧАЛ, НАПРИМЕР, ТРИ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА, КОТОРЫЕ НИКАКИМИ ВНЕШНИМИ, СОЦИАЛЬНЫМИ ФАКТОРАМИ ОБЪЯСНИТЬ НЕВОЗМОЖНО, - ТЕНДЕНЦИИ, С ОДИНАКОВОЙ ИНТЕНСИВНОСТЬЮ ДЕЙСТВУЮЩИЕ НА САМЫХ РАЗНЫХ ЭТАПАХ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ. ЭТО, ВО-ПЕРВЫХ, УПРАЗДНЕНИЕ ПАДЕЖНЫХ РАЗЛИЧИЙ; ВО-ВТОРЫХ, ПРЕВРАЩЕНИЕ ПОЗИЦИИ СЛОВА В ПРЕДЛОЖЕНИИ В ВАЖНЫЙ ГРАММАТИЧЕСКИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ; В-ТРЕТЬИХ, СТРЕМЛЕНИЕ К НЕИЗМЕНЯЕМОСТИ СЛОВА. А МЕЙЕ ПЕРВЫЙ ПОКАЗАЛ, ЧТО ВО ВСЕХ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКАХ С РЕДКИМ ПОСТОЯНСТВОМ РЕАЛИЗУЕТСЯ ТЕНДЕНЦИЯ К УТРАТЕ ПАДЕЖНЫХ ФЛЕКСИЙ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ, КОТОРУЮ УЧЕНЫЙ ОБЪЯСНЯЕТ ПРОТИВОРЕЧИЕМ МЕЖДУ ИМЕНЕМ И ГЛАГОЛОМ. НАЛИЧИЕ ВНУТРИСТРУКТУРНЫХ ЗАКОНОВ ЯЗЫКОВОГО РАЗВИТИЯ МОЖЕТ БЫТЬ ОБЪЯСНЕНО С ПОЗИЦИЙ ЗАКОНА ДИАЛЕКТИКИ – ЗАКОНА ЕДИНСТВА И БОРЬБЫ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ. ПОДОБНЫЙ ПОДХОД – ЕДИНСТВЕННО ВЕРНЫЙ ПУТЬ К ВЫЯВЛЕНИЮ ХАРАКТЕРА И ПРИРОДЫ ВНУТРЕННИХ ЗАКОНОВ ЯЗЫКА. РАЗВИТИЕ ЕСТЬ «БОРЬБА» ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ. БОРЬБА ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ В ЯЗЫКЕ РЕАЛИЗУЕТСЯ В ВИДЕ ЯЗЫКОВЫХ АНТИНОМИЙ, ИЗ КОТОРЫХ ВАЖНЕЙШИМИ ЯВЛЯЮТСЯ СЛЕДУЮЩИЕ;**

**1. АНТИНОМИЯ ГОВОРЯЩЕГО И СЛУШАЮЩЕГО: ГОВОРЯЩИЙ СТРЕМИТСЯ ПРЕОДОЛЕТЬ ЯЗЫКОВУЮ ИЗБЫТОЧНОСТЬ, СЛУШАЮЩИЙ ЖЕ ТРЕБУЕТ В ЦЕЛЯХ АДЕКВАТНОГО ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИИ ПОВЫШЕНИЯ ИЗБЫТОЧНОСТИ ДО ОПТИМАЛЬНОГО УРОВНЯ.**

**2. АНТИНОМИЯ УЗУСА (ЯЗЫКОВОЙ ПРИВЫЧКИ) И ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЫ: УЗУС ОГРАНИЧИВАЕТ ГОВОРЯЩЕГО, РЕЧЕВЫЕ ПОТРЕБНОСТИ ПОСТОЯННО ЗАСТАВЛЯЮТ НАРУШАТЬ ЭТИ ОГРАНИЧЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЯ ВОЗМОЖНОСТИ ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЫ. ЭТИМ ОБЪЯСНЯЮТСЯ ОККАЗИОНАЛИЗМЫ И НЕОЛОГИЗМЫ В ЛЕКСИКЕ, ДЕТСКОЕ СЛОВОТВОРЧЕСТВО, ВАРИАТИВНОСТЬ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ: ФОНЕТИЧЕСКОМ, МОРФОЛОГИЧЕСКОМ, СИНТАКСИЧЕСКОМ И Т.П.**

**3. АНТИНОМИЯ КОДА И ТЕКСТА: КОД – ЯЗЫКОВЫЕ ЗНАКИ, ТЕКСТ – СОЧЕТАНИЕ ЗНАКОВ, НАБОР КОДОВЫХ ЕДИНИЦ. КОД И ТЕКСТ НАХОДЯТСЯ В ПОСТОЯННОЙ ОБРАТНО ПРОПОРЦИОНАЛЬНОЙ ВЗАИМОЗАВИСИМОСТИ: УВЕЛИЧЕНИЕ КОДОВЫХ ЕДИНИЦ (СЛОВ В СЛОВАРЕ) ВЕДЕТ К УКОРОЧЕНИЮ ТЕКСТА, А ИХ УМЕНЬШЕНИЕ – К ЕГО УДЛИНЕНИЮ. ОБЕ ТЕНДЕНЦИИ НАБЛЮДАЮТСЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ. С ОДНОЙ СТОРОНЫ, СЛОВСОЧЕТАНИЯ (ТЕКСТ) ЗАМЕНЯЮТСЯ СЛОВАМИ (КОДОВЫМИ ЕДИНИЦАМИ): ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН – ПЯТИЛЕТКА, ЗАЧЕТНАЯ КНИЖКА – ЗАЧЕТКА. С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, ТЕРМИНЫ ЗАМЕНЯЮТСЯ СЛОВСОЧЕТАНИЯМИ ЭКСПРЕССИВНОГО ХАРАКТЕРА: ПРОДАВЦЫ – РАБОТНИКИ ПРИЛАВКА, ВРАЧИ – ЛЮДИ В БЕЛЫХ ХАЛАТАХ И Т.Д.**

**4. АНТИНОМИЯ ОЗНАЧАЕМОГО И ОЗНАЧАЮЩЕГО, ТАК НАЗЫВАЕМАЯ АСИММЕТРИЧНОСТЬ ЯЗЫКОВОГО ЗНАКА: ОЗНАЧАЕМОЕ МОЖЕТ ИЗМЕ-**

НЯТЬСЯ ПРИ УСТОЙЧИВОМ ОЗНАЧАЮЩЕМ, И НАОБОРОТ. НАПРИМЕР, ФОНЕТИЧЕСКОЕ ИЗМЕНЕНИЕ ОБЛИКА СЛОВА ДВЕНАДЦАТЬ НЕ ПОВЛЕКЛО ЗА СОБОЙ ИЗМЕНЕНИЯ ЕГО ЗНАЧЕНИЯ, А РАСШИРЕНИЕ СМЫСЛОВОГО СОДЕРЖАНИЯ СЛОВА КОСМОС НЕ ПРИВЕЛО К ИЗМЕНЕНИЮ ЕГО ФОНЕТИЧЕСКОГО ИЛИ ГРАФИЧЕСКОГО ОБЛИКА.

**5. АНТИНОМИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ И ЭКСПРЕССИВНОЙ ФУНКЦИЙ ЯЗЫКА:** ЭТО, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, СТРЕМЛЕНИЕ К РЕГУЛЯРНОСТИ ЕДИНИЦ И ИХ УНИФИКАЦИИ, С ДРУГОЙ ЭКСПРЕССИВНОЙ ВЫДЕЛЁННОСТИ, НЕСТАНДАРТНОСТИ.

ПРИ ВСЕЙ ВАЖНОСТИ УЧЁТА ВНУТРЕННИХ ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКА НЕЛЬЗЯ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ ПРИУМЕНЬШАТЬ ЗНАЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ ЭВОЛЮЦИИ ЯЗЫКОВОЙ СТРУКТУРЫ. СРЕДИ НИХ МОЖНО ВЫДЕЛИТЬ ДВЕ ГРУППЫ: ФАКТОРЫ ЯЗЫКОВЫЕ И ЭКСТРАЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ. К СОЦИАЛЬНЫМ ФАКТОРАМ ЯЗЫКОВОГО ХАРАКТЕРА ОТНОСЯТСЯ ВЛИЯНИЕ ОДНОГО ЯЗЫКА НА ДРУГОЙ КАК РЕЗУЛЬТАТ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНТАКТОВ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА С ДИАЛЕКТАМИ. ЭКСТРАЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ДОВОЛЬНО МНОГООБРАЗНЫ: ЭТО ФАКТОРЫ ОБЪЕКТИВНЫЕ (ЭКОНОМИЧЕСКИЕ) И СУБЪЕКТИВНЫЕ (ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА), ИЗМЕНЕНИЕ САМОГО СУБЪЕКТА ОБЩЕНИЯ (НОСИТЕЛЯ ЯЗЫКА) И Т.Д.

СКОРОСТЬ ЭВОЛЮЦИИ ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЫ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ПОСТОЯННЫМ, ОНА ОБУСЛОВЛЕНА В ОСНОВНОМ ЭКСТРАЛИНГВИСТИЧЕСКИМИ ФАКТОРАМИ. М. ГОРЬКИЙ СПРАВЕДЛИВО ПИСАЛ О ТОМ, ЧТО ЯЗЫК ОСОБЕННО БЫСТРО ОБОГАЩАЕТСЯ В ЭПОХЕ НАИБОЛЕЕ ЭНЕРГИЧНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЮДЕЙ ПРИ РАЗНООБРАЗИИ НОВЫХ ПРИЁМОВ ТРУДА.

ЭКСТРАЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ПРЕДОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ТЕМПЫ ЯЗЫКОВЫХ ИЗМЕНЕНИЙ, РАЗНООБРАЗНЫ: ИСТОРИЯ НАРОДА, УРОВЕНЬ КУЛЬТУРЫ, ПРОЦЕСС УРБАНИЗАЦИИ, ИНОЯЗЫЧНЫЕ ВЛИЯНИЯ, НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР НОСИТЕЛЕЙ ЯЗЫКА, ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ. ТЕМПЫ ИЗМЕНЕНИЙ В ЯЗЫКЕ УСКОРЯЮТСЯ ИЛИ ЗАМЕДЛЯЮТСЯ ПОД ВЛИЯНИЕМ ЕГО ВНУТРЕННИХ ЗАКОНОВ, ДЕЙСТВИЕ КОТОРЫХ ОБУСЛОВЛИВАЕТСЯ, В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, ДЕЙСТВИЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ВЫШЕ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ.

МЫСЛЬ О ВОЗМОЖНОСТИ АКТИВНОГО ВТОРЖЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА В ОБЛАСТЬ ЯЗЫКА РАЗДЕЛЯЕТСЯ И ЗАРУБЕЖНЫМИ УЧЁНЫМИ, НАПРИМЕР, Ш. БАЛЛИ, КОТОРЫЙ ПИСАЛ: «ЧЕМ БОЛЬШЕ ПРОГРЕССИРУЕТ И ОБЛАГОРАЖИВАЕТСЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ, ТЕМ БОЛЬШЕ ПОДВЕРГАЕТСЯ ЯЗЫК ОБРАБОТКЕ И ОБДУМАНЫМ ИЗМЕНЕНИЯМ».

#### **ЛИТЕРАТУРА**

**БУДАГОВ Р.А. ЧТО ТАКОЕ РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЯЗЫКА? – М., 1977.**

**ГОРБАЧЕВИЧ К.С. ИЗМЕНЕНИЕ НОРМ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА. – М., 1971. – С.**

**6-40.**

**ЖУРАВЛЁВ В.К. ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ ЯЗЫКОВОЙ ЭВОЛЮЦИИ. – Н., 1982.**

**РУССКИЙ ЯЗЫК И СОВЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО: ЛЕКСИКА СОВРЕМЕН.  
РУС. ЛИТ. ЯЗ. / ПОД РЕД.**

**М.В. ПАНОВА. – М., 1968.-С. 16-49.**

**СЕРЕБРЕННИКОВ Б.А. ОБ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ  
РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ**

**ЯЗЫКА. – М., 1968.**

**Язык как разно-  
видность семиотиче-  
ских систем**

## **План**

1. Введение.

### **2. ЯЗЫКОЗНАНИЕ И СЕМИОТИКА:**

**А) ОБЩАЯ СЕМИОТИКА И ЛИНГВОСЕМИОТИКА;**

**Б) СВОЕОБРАЗИЕ ЗНАКОВОЙ СИСТЕМЫ ЯЗЫКА;**

### **3. ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ЛИНГВОСЕМИОТИКИ:**

**А) ПОНИМАНИЕ ЗНАКА;**

**Б) ВИДЫ ЗНАКОВ И ЕДИНИЦЫ ЯЗЫКА;**

**В) НЕЗНАКОВЫЕ СВОЙСТВА ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ.**

### **4. ЛИТЕРАТУРА.**

**ЯЗЫК СОСТОИТ ИЗ ЕДИНИЦ, КОТОРЫЕ ЯВЛЯЮТСЯ ЗНАКАМИ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ ВНЕЯЗЫКОВОЙ ИНФОРМАЦИИ. ИЗУЧЕНИЕМ ЗНАКОВЫХ СВОЙСТВ ЯЗЫКА ЗАНИМАЕТСЯ ЛИНГВОСЕМИОТИКА – РАЗДЕЛ ЯЗЫКОЗНАНИЯ, ВОЗНИКШИЙ НА СТЫКЕ ЯЗЫКОЗНАНИЯ И СЕМИОТИКИ. ЭТО ОБЯЗЫВАЕТ НАС РАССМОТРЕТЬ КАК ВЗАИМООТНОШЕНИЕ СЕМИОТИКИ И ЯЗЫКОЗНАНИЯ, ТАК И ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ЛИНГВОСЕМИОТИКИ.**

**В ФИЛОСОФИИ И ЯЗЫКОЗНАНИИ ДАВНО УСТАНОВЛЕНО, ЧТО СЛОВА ВЫРАЖАЮТ ПОНЯТИЯ, А ПРЕДЛОЖЕНИЯ – СУЖДЕНИЯ, ЧТО СЛОВА ЯВЛЯЮТСЯ СИМВОЛАМИ, ИЛИ ЗНАКАМИ, ПОНЯТИЙ.**

**ЕЩЁ АРИСТОТЕЛЬ ПИСАЛ, ЧТО «СЛОВА, ВЫРАЖЕННЫЕ ЗВУКАМИ, СУТЬ СИМВОЛЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ В ДУШЕ, А ПИСЬМЕНА – СИМВОЛЫ СЛОВ». ФИЛОСОФЫ ГОББС, ЛОКК, ЛЕЙБНИЦ ВИДЕЛИ В ЯЗЫКЕ ПРЕЖДЕ**

**ВСЕГО СИСТЕМУ ЗНАКОВ; ГУМБОЛЬДТ И ФОРТУНАТОВ РАССМАТРИВАЛИ ЯЗЫК КАК СОВОКУПНОСТЬ ЗНАКОВ МЫСЛЕЙ, ЧУВСТВ, ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЙ; «СЛОВА НАШЕЙ РЕЧИ, - ПИСАЛ В.А. БОГОРОДИЦКИЙ, - ЯВЛЯЮТСЯ СИМВОЛАМИ, ИЛИ ЗНАКАМИ, ДЛЯ ВЫРАЖЕНИЯ ПОНЯТИЙ И МЫСЛЕЙ».**

**А) СЕМИОТИКА ПОНИМАЕТСЯ КАК ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ЗНАКА. ОНА РАССМАТРИВАЕТ ПРИРОДУ ЗНАКОВ И ЗНАКОВЫХ СИСТЕМ, ВИДЫ ЗНАКОВ И ЗНАКОВУЮ СИТУАЦИЮ, ОСНОВНЫЕ ОПЕРАЦИИ НАД РАЗЛИЧНЫМИ ЗНАКАМИ. В СООТВЕТСТВИИ С ЭТИМ В СЕМИОТИКЕ ВЫДЕЛЯЮТСЯ ТРИ РАЗДЕЛА: А) СИНТАКТИКА (СИНТАКСИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА), КОТОРАЯ ИЗУЧАЕТ ОТНОШЕНИЕ ЗНАКОВ ДРУГ К ДРУГУ В ПРЕДЕЛАХ ДАННОЙ ЗНАКОВОЙ СИСТЕМЫ (ИЛИ ЗНАКОВОЙ СИТУАЦИИ); Б) СЕМАНТИКА (СЕМАНТИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА), ИЗУЧАЮЩАЯ ОТНОШЕНИЕ ЗНАКОВ К ОБОЗНАЧАЕМЫМ**

**(УКАЗЫВАЕМЫМ) ПРЕДМЕТАМ; В) ПРАГМАТИКА (ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА), КОТОРАЯ ИЗУЧАЕТ ОТНОШЕНИЕ ИСПОЛЬЗУЮЩИХ ЗНАКИ К ЗНАКАМ.**

**НЕТРУДНО, ОДНАКО, ЗАМЕТИТЬ, ЧТО «ЗНАКИ» ПРИРОДЫ И ЗНАКИ ЛЮДЕЙ СУЩЕСТВЕННО ОТЛИЧАЮТСЯ ДРУГ ОТ ДРУГА. ПОЭТОМУ В СЕМИОТИКЕ РАЗЛИЧАЮТСЯ ДВА ТИПА ЗНАКОВ: ЕСТЕСТВЕННЫЕ ЗНАКИ (ИЛИ ЗНАКИ-ПРИЗНАКИ) И ИСКУССТВЕННЫЕ ЗНАКИ (ИЛИ ЗНАКИ-ИНФОРМАТОРЫ).**

**ПРИЗНАКИ (ИХ НАЗЫВАЮТ ТАКЖЕ СИМПТОМАМИ) СОБСТВЕННО ЗНАКАМИ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ. В ОТЛИЧИИ ОТ ЗНАКОВ, КОТОРЫЕ СУЩЕСТВУЮТ ОТДЕЛЬНО ОТ ПРЕДМЕТОВ И ЯВЛЕНИЙ, ПРИЗНАКИ ЯВЛЯЮТСЯ ЧАСТЬЮ ТОГО ПРЕДМЕТА ИЛИ ЯВЛЕНИЯ, КОТОРЫЕ ЛЮДИ ВОСПРИНИМАЮТ И ИЗУЧАЮТ. ЖАРКОЕ СОЛНЦЕ – СВОЙСТВО ЛЕТА, СНЕГ – СВОЙСТВО СЕВЕРНОЙ ЗИМЫ; ЭТИ СВОЙСТВА МОГУТ СТАТЬ ПРИЗНАКАМИ, ПРИ ПОМОЩИ КОТОРЫХ ЛЮДИ ПРЕДСТАВЛЯЮТ В СВОЁМ СОЗНАНИИ ЛЕТО И ЗИМУ.**

**УСЛОВНЫЕ ЗНАКИ (ИЛИ СОБСТВЕННО ЗНАКИ) СПЕЦИАЛЬНО ПРЕДНАЗНАЧЕНЫ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ, ХРАНЕНИЯ И ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ, ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ЗАМЕЩЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ И ЯВЛЕНИЙ, ПОНЯТИЙ И СУЖДЕНИЙ. ЗНАК НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЧАСТЬЮ (ИЛИ СУЩЕСТВЕННОЙ ЧАСТЬЮ) ТОГО, ЧТО ОН ПРЕДСТАВЛЯЕТ, ЗАМЕЩАЕТ, ПЕРЕДАЁТ. В ЭТОМ СМЫСЛЕ ОН ИСКУССТВЕНЕН И УСЛОВЕН (КОНВЕНЦИОНАЛЕН). УСЛОВНЫЕ ЗНАКИ СЛУЖАТ СРЕДСТВОМ ОБЩЕНИЯ И ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ, ПОЭТОМУ ИХ НАЗЫВАЮТ ТАКЖЕ КОММУНИКАТИВНЫМИ ИЛИ ИНФОРМАТИВНЫМИ ЗНАКАМИ (ЗНАКАМИ-ИНФОРМАТОРАМИ). ЕСЛИ ЕСТЕСТВЕННЫЕ ЗНАКИ НАЗЫВАТЬ ПРИЗНАКАМИ, ТО УСЛОВНЫЕ (КОММУНИКАТИВНЫЕ, ИНФОРМАТИВНЫЕ) ЗНАКИ МОЖНО НАЗЫВАТЬ ЗНАКАМИ ВООБЩЕ.**

**СУЩЕСТВУЕТ МНОГО РАЗНЫХ ИНФОРМАТИВНЫХ ЗНАКОВ И ИХ СИСТЕМ, ОТЛИЧАЮЩИХСЯ ДРУГ ОТ ДРУГА НАЗНАЧЕНИЕМ, СТРУКТУРОЙ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ. ОСНОВНЫМИ ВИДАМИ ИНФОРМАТИВНЫХ ЗНАКОВ ЯВЛЯЮТСЯ СИГНАЛ, СИМВОЛ, ЗНАК (ЯЗЫКОВОЙ) И ЗНАК-СУБСТИТУТ. ИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МОЖНО ПРЕДСТАВИТЬ ТАК:**

**СИГНАЛЫ  
ЗНАКИ  
СИМВОЛЫ  
СУБСТИТУТЫ**

**СИГНАЛ – ЭТО ЗВУКОВОЙ, ЗРИТЕЛЬНЫЙ ИЛИ ИНОЙ УСЛОВНЫЙ ЗНАК, ПЕРЕДАЮЩИЙ ИНФОРМАЦИЮ. В ОТЛИЧИЕ ОТ ДРУГИХ ВИДОВ ЗНАКА, ОН НЕМОТИВИРОВАН, НЕ СОДЕРЖИТ САМ ПО СЕБЕ ИНФОРМАЦИИ: ИНФОРМАЦИЮ СОДЕРЖИТ ЗНАКОВАЯ СИТУАЦИЯ; ЗНАЧЕНИЕ НАХОДИТСЯ, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ВНЕ «ЗНАКА».**

**СИМВОЛ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ СИГНАЛА ТЕМ, ЧТО ЕГО СОДЕРЖАНИЕ НАГЛЯДНО, ОБРАЗНО МОТИВИРОВАНО, БЛАГОДАРЯ ЧЕМУ СИМВОЛ В ИЗВЕСТНОЙ СТЕПЕНИ СВОБОДЕН ОТ СИТУАТИВНОЙ ОБУСЛОВЛЕННОСТИ, ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ КАКОЙ-ЛИБО ИНФОРМАЦИИ ИМЕЕТ СИСТЕМУ СИМВОЛИКИ. ПРИМЕРОМ СИМВОЛА МОЖЕТ СЛУЖИТЬ ГЕРБ – ИЗОБРАЖЕНИЕ КАКОГО-ЛИБО ПРЕДМЕТА КАК ПРИЗНАКА ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ОПРЕДЕ-**

ЛЕННОМУ ГОСУДАРСТВУ, ГОРОДУ, РОДУ И Т.П.; ГЕРБ ВСЕГДА ВЫРАЖАЕТ КАКУЮ-ЛИБО ИДЕЮ, ОН ИЗОБРАЖАЕТСЯ НА ПЕЧАТЯХ, МОНЕТАХ, ФЛАГАХ И Т.П. ГЕРБ И ФЛАГ – ЭТО СЛОЖНЫЕ ЗНАКИ-СИМВОЛЫ. БОЛЕЕ ПРОСТЫМИ СИМВОЛАМИ ЯВЛЯЮТСЯ ВОЕННЫЕ ЗНАКИ РАЗЛИЧИЯ, НАГРУДНЫЕ ЗНАКИ (НАПРИМЕР, ОРДЕНА И МЕДАЛИ), РАЗЛИЧНЫЕ ЗНАЧКИ И Т.П.

В ОТЛИЧИЕ ОТ СИГНАЛА И СИМВОЛА, ЯЗЫКОВОЙ ЗНАК – ОСНОВНОЙ ВИД КОММУНИКАТИВНОГО И ИНФОРМАТИВНОГО ЗНАКА - ДВУСТОРОННЯЯ ЕДИНИЦА, СПОСОБНАЯ БЫТЬ ВОСПРИНЯТОЙ И НЕСТИ ЗАКРЕПЛЕННУЮ ИНФОРМАЦИЮ. СОБСТВЕННО КОММУНИКАТИВНЫМ И ИНФОРМАТИВНЫМ ЗНАКОМ ЯВЛЯЮТСЯ ЕДИНИЦЫ ТИПА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ИЛИ СЛОВА.

СЛЕДУЕТ ПОДЧЕРКНУТЬ, ЧТО ЯЗЫК ОБЛАДАЕТ НЕ ТОЛЬКО КОММУНИКАТИВНЫМИ И ИНФОРМАТИВНЫМИ ЗНАКАМИ, НО И СТРУКТУРНЫМИ ЗНАКАМИ И СИГНАЛАМИ, А САМИ ЯЗЫКОВЫЕ ЕДИНИЦЫ – ПРИЗНАКАМИ.

ЗНАКИ «ЕСТЕСТВЕННОГО» ЯЗЫКА ЯВЛЯЮТСЯ ПЕРВИЧНЫМИ. НАРЯДУ С НИМИ СУЩЕСТВУЮТ ВТОРИЧНЫЕ ЗНАКИ, ХАРАКТЕРНЫЕ ДЛЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ И ИСКУССТВЕННЫХ ЯЗЫКОВ, ТАКИЕ ЗНАКИ НАЗЫВАЮТ СУБСТИТУТАМИ. ЗНАКИ-СУБСТИТУТЫ ЗАМЕЩАЮТ НЕ ПРЕДМЕТ И ПОНЯТИЕ, А ПЕРВИЧНЫЕ ЗНАКИ. ТАК, НАПРИМЕР, ЕСЛИ ФОНЕМА ЕСТЬ ЗНАК, ТО БУКВА ЯВЛЯЕТСЯ ЕЁ СУБСТИТУТОМ; ЕСЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЕСТЬ КОММУНИКАТИВНЫЙ ЗНАК, ТО ФОРМУЛА – СУБСТИТУТ МОДЕЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Б) ЯЗЫК КАК ВАЖНЕЙШАЯ ЗНАКОВАЯ СИСТЕМА ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ВСЕХ ОСТАЛЬНЫХ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ (СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ) ЗНАКОВЫХ СИСТЕМ РЯДОМ ПРИЗНАКОВ.

ВО-ПЕРВЫХ, ЯЗЫК ЯВЛЯЕТСЯ ВСЕОБЪЕМЛЮЩИМ СРЕДСТВОМ НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ И ХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ, НО И РОЖДЕНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ САМОЙ МЫСЛИ.

ВТОРОЕ ОТЛИЧИЕ ЯЗЫКА ОТ ДРУГИХ ЗНАКОВЫХ СИСТЕМ СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО ЯЗЫК ЯВЛЯЕТСЯ УНИВЕРСАЛЬНЫМ СРЕДСТВОМ ОБЩЕНИЯ, ОН ОБСЛУЖИВАЕТ ЧЕЛОВЕКА И ТО ИЛИ ИНОЕ ОБЩЕСТВО ВО ВСЕХ СФЕРАХ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

В – ТРЕТЬИХ, СОЗДАЁТСЯ ПОСТЕПЕННО И РАЗВИВАЕТСЯ В ПРОЦЕССЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ.

СТОРОННИКИ ЗНАКОВОЙ ТЕОРИИ ЯЗЫКА ПО РАЗНОМУ ПОНИМАЮТ ЗНАК, ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ ЛИНГВОСЕМИОТИКИ. НЕТ ЕДИНОЙ ЗНАКОВОЙ ТЕОРИИ ЯЗЫКА, ЕСТЬ НЕСКОЛЬКО ЛИНГВОСЕМИОТИЧЕСКИХ ШКОЛ. НАИБОЛЕЕ ВЛИЯТЕЛЬНЫ ТРИ: ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКАЯ (ФИЗИКОЛИСТИЧЕСКАЯ), ЛОГИКОПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ (ОПЕРАЦИОНАЛЬНАЯ) И БИЛАТЕРАЛЬНАЯ.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ (И. КАНТ, Э. ГУССЕРЛЬ, Ч. МОРРИС) ОБРАЩАЮТ ВНИМАНИЕ ЛИШЬ НА МАТЕРИАЛЬНОСТЬ ЗНАКА. ПОЭТОМУ ЗНАКОМ ПРИЗНАЁТСЯ ЛЮБОЙ ПРЕДМЕТ, ВОСПРИНИМАЕМЫЙ ОРГАНАМИ ЧУВСТВ, ЕСЛИ ОН СИГНАЛИЗИРУЕТ О ДРУГОМ ЯВЛЕНИИ, КОТОРОЕ ПРЯМО НЕ НАБЛЮДАЕТСЯ.

ПРИ ЛОГИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ОПЕРАЦИОНАЛЬНОМ ПОДХОДЕ ЗНАК ПОНИМАЕТСЯ КАК ИДЕАЛЬНОЕ ИЛИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, БЕЗРАЗЛИЧНОЕ К МАТЕРИАЛЬНОЙ СТОРОНЕ. «...ЗНАК НЕ ЕСТЬ РЕАЛЬНЫЙ ПРЕДМЕТ ИЛИ ЯВЛЕНИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ. ЭТО МОДЕЛЬ, ОБОБЩАЮЩАЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СВОЙСТВА ДАННОГО ПРЕДМЕТА».

**В ЯЗЫКОЗНАНИИ БОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕНО БИЛАТЕРАЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ ЯЗЫКОВОГО ЗНАКА, Т.Е. КАК ЕДИНСТВА (АССОЦИАЦИИ) МАТЕРИАЛЬНОГО (ВНЕШНЕГО, ЗВУКОВОГО) И ИДЕАЛЬНОГО (ВНУТРЕННЕГО, ЗНАЧЕНИЯ). ТАК ПОНИМАЛИ ЯЗЫКОВОЙ ЯЗЫК В. ГУМБОЛЬДТ И Ф. ДЕ СОССИЮР, А.А. ПОТЕБНЯ И И.А. БОДУЭН ДЕ КУРТЕНЭ; ЯЗЫКОВЫМИ ЗНАКАМИ ПРИЗНАВАЛИСЬ ЗНАЧИМЫЕ ЕДИНИЦЫ ЯЗЫКА - СЛОВА, МОРФЕМЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ. ЗНАКОВАЯ ТЕОРИЯ ЯЗЫКА СВЯЗАНА С ПРОБЛЕМОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ.**

**Б) В ЯЗЫКЕ ЕСТЬ СИГНАЛЬНЫЕ ЗНАКИ – ЭТО ФОНЕМЫ КАК ТИПОВЫЕ ЗВУКИ ЯЗЫКА. ФОНЕМЫ В КАЧЕСТВЕ ПОДСОБНЫХ СИГНАЛОВ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ЗНАКАМИ ЯЗЫКА: ОНИ, КАК СЧИТАЛ ПОТЕБНЯ, ВСЕГО ЛИШЬ ЗНАКИ ЗНАКА, СИГНАЛИЗИРУЮЩИЕ О ЯЗЫКОВОМ ЗНАКЕ. ВКЛЮЧЕНИЕ ФОНЕМ В ЧИСЛО ЗНАКОВ ЯЗЫКА МОТИВИРУЕТСЯ УЧЕНИЕМ ОБ ИЕРАРХИИ УРОВНЕЙ ЯЗЫКОВОЙ СТРУКТУРЫ.**

**МИНИМАЛЬНЫМ ЗНАКОМ ЯЗЫКА СЧИТАЮТ ТАКЖЕ МОРФЕМЫ. В ОТЛИЧИИ ОТ ФОНЕМЫ, МОРФЕМА ЯВЛЯЕТСЯ ДВУСТОРОННЕЙ ЕДИНИЦЕЙ.**

**МОРФЕМЫ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ЕДИНИЦАМИ, ИЗ КОТОРЫХ СТРОИТСЯ ОСНОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНАЯ ЕДИНИЦА – ВЫСКАЗЫВАНИЕ. ПОЭТОМУ С КОММУНИКАТИВНОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ МОРФЕМЫ ЕСТЬ СИГНАЛЬНЫЕ ЗНАКИ, УКАЗЫВАЮЩИЕ НА ЯЗЫКОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ; В ТО ЖЕ ВРЕМЯ ОНИ ЯВЛЯЮТСЯ СТРУКТУРНЫМИ ЗНАКАМИ.**

**СИГНАЛЬНЫМИ ЗНАКАМИ ЯВЛЯЮТСЯ ТАКЖЕ ЯЗЫКОВЫЕ ФОРМУЛЫ: СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ, СЛОВОИЗМЕНТЕЛЬНЫЕ, СИНТАКСИЧЕСКИЕ. ЯЗЫКОВЫЕ МОДЕЛИ-ОБРАЗЦЫ ОРГАНИЗУЮТ ТИПОВОЕ ЯЗЫКОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ И В ЭТОМ СМЫСЛЕ ПРЕДСТАВЛЯЮТ ЕГО. СЛОЖНЫМИ СИГНАЛЬНЫМИ ЗНАКАМИ ЯВЛЯЮТСЯ И ЯЗЫКОВЫЕ МОДЕЛИ.**

**ОСНОВНОЙ ЗНАК ЯЗЫКА – СЛОВО. СЛОВО ПРЕДСТАВЛЯЕТ ПОНЯТИЕ, ЯВЛЯЕТСЯ ЕГО СИМВОЛОМ ИЛИ ЗНАКОМ; ОНО СПОСОБНО ВХОДИТЬ В МОДЕЛЬ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И В СОСТАВ ВЫСКАЗЫВАНИЯ.**

**ПРИНЦИПИАЛЬНОЕ ОТЛИЧИЕ СЛОВА ОТ ДРУГИХ ЗНАКОВ СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО А) СЛОВО КАК ЯЗЫКОВОЙ ЗНАК ОБЛАДАЕТ ЕЩЕ СОБСТВЕННЫМ ЗНАЧЕНИЕМ. Б) СЛОВО КАК ЗНАК И СТРУКТУРНАЯ И МАТЕРИАЛЬНАЯ СТОРОНА ЗНАКА, ТОГДА КАК ИДЕАЛЬНАЯ СТОРОНА ОТРАЖАЕТ ОБЪЕКТИВНЫЙ МИР И ЗНАНИЯ ГОВОРЯЩИХ.**

**СЛЕДОВАТЕЛЬНО, СЛОВО ЯВЛЯЕТСЯ ЗНАКОМ ОСОБОГО РОДА: ОНО ЗАМЕЩАЕТ НЕ ТОЛЬКО ПРЕДМЕТ, НО И ПОНЯТИЕ, ОБЛАДАЕТ ЗНАЧЕНИЕМ (И НЕ ОДНИМ), СТРУКТУРНО И СОЦИАЛЬНО МОТИВИРОВАНО.**

**СТРУКТУРНАЯ МОТИВИРОВАННОСТЬ СЛОВА И ЕГО СЛОЖНОСТЬ СПОСОБСТВУЮТ ВЫПОЛНЕНИЮ СЛОВОМ НОМИНАТИВНОЙ ФУНКЦИЙ. СЛОВО СПОСОБНО ВХОДИТЬ В СОСТАВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ ОФОРМЛЯТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЯ (ОДНОСЛОВНЫЕ БЕЗЛИЧНЫЕ И НОМИНАТИВНЫЕ).**

**ПОЛНОЦЕННЫМ КОММУНИКАТИВНЫМ ЗНАКОМ ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.**

**ЯЗЫКОВЫЕ ЕДИНИЦЫ ИМЕЮТ ПРИЗНАКИ, КОТОРЫЕ ЯВЛЯЮТСЯ ИХ НЕОТЪЕМЛЕМЫМИ СВОЙСТВАМИ. ТАКОЙ, НАПРИМЕР, ПРИЗНАК ФОНЕМ <Б> И <Б'>, КАК ТВЁРДОСТЬ – МЯГКОСТЬ, НЕ СЧИТАЮТСЯ ЕЩЁ СИГНАЛОМ. ЭТО ПРИЗНАК ФОНЕМ, А НЕ ОСОБЫЕ ЕДИНИЦЫ ЯЗЫКА.**

**НАЛИЧИЕ В ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЕ ПРИЗНАКОВ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ БЫЛО ОСОБЕННО ЧЁТКО ПОДЧЕРКНУТО Л. ЕЛЬМСЛЕВЫМ, КОТОРЫЙ СЧИТАЛ ЯЗЫК НЕЗНАКОВОЙ СИСТЕМОЙ. ТАКИЕ ПРИЗНАКИ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ ОН НАЗВАЛ ФИГУРАМИ: НАЗЫВАЮТ ИХ ТАКЖЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫМИ ПРИЗНАКАМИ (ДИАКРИТИКАМИ). ФИГУРЫ (ДИАКРИТИКИ), НЕ ЯВЛЯЯСЬ САМИ ПО СЕБЕ ЕДИНИЦАМИ ЯЗЫКА, МОГУТ СТАТЬ ЕДИНИЦАМИ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА.**

## **ЛИТЕРАТУРА**

- ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ. – М., 1970, С. 96-196.**  
**СОЛНЦЕВ В. М. ЯЗЫК КАК СИСТЕМНО-СТРУКТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. - М., 1971, С. 92-139, 177-275.**  
**МАТЕРИАЛЫ К КОНФЕРЕНЦИИ «ЯЗЫК КАК ЗНАКОВАЯ СИСТЕМА ОСОБОГО РОДА». – М., 1967.**  
**МАСЛОВ Ю.С. ЗНАКОВАЯ ТЕОРИЯ ЯЗЫКА // УЧ. ЗАП. ЛГПИ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА, 1967, Т. 354.**  
**САВЧЕНКО А.Н. ЯЗЫК И СИСТЕМА ЗНАКОВ // ВОПРОСЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ, 1972, № 6.**

## **Язык как система**

### **План**

1. Определение системы.

**2. СИСТЕМА СТРУКТУРА.**

**3. ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ, СИНТАГМАТИЧЕСКИЕ И ИЕРАРХИЧЕСКИЕ**

**ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЯЗЫКОВЫМИ ЕДИНИЦАМИ.**

В общей теории систем более или менее общепринятым является представление о том, что система – это «совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство». Система отличается от простой совокупности, прежде всего своим диалектическим свойством: количественные изменения единиц и отношений обязательно ведут к качественным сдвигам в системе. Падение редуцированных в истории русского языка существенно преобразовало всю его систему.

**ВСЕ МНОГООБРАЗНЫЕ СИСТЕМЫ СВОДЯТСЯ В ДВА КЛАССА – МАТЕРИАЛЬНЫЕ И ИДЕАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ. ВО-ПЕРВЫХ, ОБЪЕКТЫ МАТЕРИАЛЬНЫЕ И НАХОДЯТСЯ В ОПРЕДЕЛЕННЫХ ОТНОШЕНИЯХ. ПРИМЕРОМ МОЖЕТ СЛУЖИТЬ ЛЮБОЙ ЖИВОЙ ОРГАНИЗМ. МАТЕРИАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ, В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, ДЕЛЯТСЯ НА ПЕРВИЧНЫЕ, В КОТОРЫХ ЭЛЕМЕНТЫ ЗНАЧИМЫ САМИ ПО СЕБЕ И НЕ ЗАВИСЯТ ОТ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ ЛЮДЕЙ, И ВТОРИЧНЫЕ, ЭЛЕМЕНТЫ КОТОРЫХ ЗНАЧИМЫ В СИЛУ ПРИПИСАННЫХ ИМ СВОЙСТВ И ВОЗНИКАЮТ БЛАГОДАря ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЮДЕЙ (НАПРИМЕР, ЯЗЫК). В ИДЕАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ ЭЛЕМЕНТАМИ СЛУЖАТ АБСТРАКТНЫЕ ОБЪЕКТЫ (ПОНЯТИЯ,**

ИДЕИ), СВЯЗАННЫЕ ОПРЕДЕЛЕННЫМИ ВЗАИМООТНОШЕНИЯМИ, НАПРИМЕР СИСТЕМА ВЗГЛЯДОВ УЧЕНОГО.

ПЕРВОНАЧАЛЬНО СЛОВА *СИСТЕМА* И *СТРУКТУРА* УПОТРЕБЛЯЛИСЬ КАК СИНОНИМЫ, НО ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ СИСТЕМ И ПРАКТИКА КОНКРЕТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИВЕЛИ К МЫСЛИ О НЕОБХОДИМОСТИ СТРОГОГО РАЗГРАНИЧЕНИЯ ЭТИХ ПОНЯТИЙ. БОЛЬШИНСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ПРИШЛО К ВЫВОДУ О ТОМ, ЧТО ТЕРМИНОМ СИСТЕМА ОБОЗНАЧАЕТСЯ ОБЪЕКТ КАК ЦЕЛОЕ, А ТЕРМИНОМ *СТРУКТУРА* – СОВОКУПНОСТЬ СВЯЗЕЙ И ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СОСТАВЛЯЮЩИМИ ЭЛЕМЕНТАМИ. *СТРУКТУРА*, ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЯВЛЯЕТСЯ АТТРИБУТОМ СИСТЕМЫ. СИСТЕМА – ПОНЯТИЕ СИНТЕТИЧЕСКОЕ, А *СТРУКТУРА* – АНАЛИТИЧЕСКОЕ. «...ПОД СИСТЕМОЙ ПОНИМАЕТСЯ СОВОКУПНОСТЬ ВЗАИМОСВЯЗАННЫХ И ВЗАИМООБУСЛОВЛЕННЫХ ЭЛЕМЕНТОВ, ОБРАЗУЮЩИХ БОЛЕЕ СЛОЖНОЕ ЕДИНСТВО, РАССМАТРИВАЕМОЕ СО СТОРОНЫ ЭЛЕМЕНТОВ – ЕГО ЧАСТЕЙ, А ПОД *СТРУКТУРОЙ* – СОСТАВ И ВНУТРЕННЯЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЕДИНОГО ЦЕЛОГО, РАССМАТРИВАЕМОГО СО СТОРОНЫ ЕГО ЦЕЛОСТНОСТИ».

ИТАК, СИСТЕМА – ЭТО ИЗВЕСТНЫМ ОБРАЗОМ УПОРЯДОЧЕННОЕ ИЕРАРХИЧЕСКОЕ ЦЕЛОЕ, ОБЛАДАЮЩЕЕ *СТРУКТУРОЙ*, ВОПЛОЩЕННОЙ В ДАННУЮ СУБСТАНЦИЮ, И ПРЕДНАЗНАЧЕННОЕ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ЦЕЛЕЙ. СУЩЕСТВЕННЫМ СВОЙСТВОМ СИСТЕМЫ ЯВЛЯЕТСЯ НЕ СВОДИМОСТЬ ЕЕ СВОЙСТВ К ПРОСТОЙ СУММЕ СВОЙСТВ СОСТАВЛЯЮЩИХ ЕЕ ЭЛЕМЕНТОВ.

ЯЗЫКОВАЯ СИСТЕМА ОБЛАДАЕТ НЕСКОЛЬКИМИ ТИПАМИ ЕДИНИЦ, ИЗ КОТОРЫХ НАИБОЛЕЕ ОПРЕДЕЛЕННЫМИ И ОБЩЕПРИНЯТЫМИ ЯВЛЯЮТСЯ ФОНЕМА, МОРФЕМА, ЛЕКСЕМА (СЛОВО). ОНИ БЫЛИ ИНТУИТИВНО ВЫДЕЛЕНЫ ЗАДОЛГО ДО УТВЕРЖДЕНИЯ В ЯЗЫКОЗНАНИИ ПРИНЦИПА СИСТЕМНОСТИ.

ЭТИ ЕДИНИЦЫ ФИГУРИРУЮТ В ДВУХ ВИДАХ – АБСТРАКТНОМ И КОНКРЕТНОМ. ТАК, АБСТРАКТНАЯ ЕДИНИЦА ФОНЕМНОГО ЯРУСА – ФОНЕМА – ВСЕГДА ВЫСТУПАЕТ В ВИДЕ АЛЛОФОНОВ (АЛЛОФОН – МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ АБСТРАКТНОГО ПОНЯТИЯ ФОНЕМЫ), МОРФЕМА ВЫСТУПАЕТ В ВИДЕ АЛЛОМОРФОВ (КОНКРЕТНЫХ РЕАЛИЗАЦИЙ МОРФЕМЫ).

ВСЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЕДИНИЦАМИ ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЫ СВОДЯТСЯ К ТРЕМ ТИПАМ – ОТНОШЕНИЯМ ПАРАДИГМАТИЧЕСКИМ СИНТАГМАТИЧЕСКИМ И ИЕРАРХИЧЕСКИМ. П А Р А Д И Г М А Т И Ч Е С К И Е ОТНОШЕНИЯ – ЭТО ОТНОШЕНИЯ ВЫБОРА, АССОЦИИ, ОНИ ОСНОВАНЫ НА СХОДСТВЕ И РАЗЛИЧИИ ОЗНАЧАЮЩИХ И ОЗНАЧАЕМЫХ ЕДИНИЦ ЯЗЫКА. ПРИМЕРОМ ПАРАДИГМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МОЖЕТ СЛУЖИТЬ СОВОКУПНОСТЬ ВСЕХ ПАДЕЖНЫХ ФОРМ ОДНОГО СЛОВА (*СТОЛ – СТОЛА – СТОЛУ...*), ФОРМ СПРЯЖЕНИЯ (*БЕГУ – БЕЖИШЬ – БЕЖИТ*), ВСЕВОЗМОЖНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ СЛОВА, СИНОНИМИЧЕСКИЕ РЯДЫ И Т.П. ЭЛЕМЕНТЫ, НАХОДЯЩИЕСЯ А ПАРАДИГМАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ, СОСТАВЛЯЮТ КЛАСС ОДНОТИПНЫХ ЯВЛЕНИЙ.

С И Н Т А Г М А Т И Ч Е С К И Е ОТНОШЕНИЯ – ЭТО ОТНОШЕНИЯ ЕДИНИЦ, РАСПОЛОЖЕННЫХ ЛИНЕЙНО (НАПРИМЕР, В ПОТОКЕ РЕЧИ). СИНТАГМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ПОНИМАЮТСЯ, КАК СПОСОБНОСТЬ ЭЛЕМЕНТОВ СОЧЕТАТЬСЯ. ФОНЕМЫ, ПОДЧИНЯЯСЬ ОПРЕДЕЛЕННЫМ ЗАКОНОМЕРНОСТЯМ СОЧЕТАЕМОСТИ, ОБРАЗУЮТ МОРФЕМЫ, ТЕ СОСТАВ-

**ЛЯЮТ СЛОВА И Т.Д. В ЯЗЫКЕ СИНТАГМАТИКА ПОНИМАЕТСЯ КАК ПОТЕНЦИЯ, В РЕЧИ – КАК РЕАЛИЗАЦИЯ ЭТОЙ ПОТЕНЦИИ.**

**ИЕРАРХИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ – ЭТО ОТНОШЕНИЯ СТРУКТУРНО БОЛЕЕ ПРОСТЫХ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ С БОЛЕЕ СЛОЖНОЙ ЕДИНИЦЕЙ. ФОНЕМА ВХОДИТ В МОРФЕМУ, МОРФЕМА – В ЛЕКСЕМУ И Т.Д.**

#### **ЛИТЕРАТУРА**

**КОДУХОВ В.И. ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ. – С. 133 – 152 .**

**БЕРЕЗИН Ф.М., ГОЛОВИН Б.Н. ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ. – С. 90 – 110, 142 – 172, 202 – 219.**

**МАКОВСКИЙ М.М. СИСТЕМНОСТЬ И А СИСТЕМНОСТЬ В ЯЗЫКЕ. – М., 1980.**

**СОЛНЦЕВ В.М. ЯЗЫК КАК СИСТЕМНО-СТРУКТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. – 2-Е ИЗД., ДОП.–М., 1977.**

### **Язык и общество**

#### **План**

1. Связь языка и общества.
2. **ОТРАЖЕНИЕ В ЯЗЫКЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА.**
3. **ЯЗЫК КАК ЭТНИЧЕСКИЙ ПРИЗНАК.**
4. **ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИОЛИНГВИСТИКИ.**
5. **ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛИНГВИСТИКИ.**
6. **СТРУКТУРА СОЦИОЛИНГВИСТИКИ.**
7. **ВИДЫ ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ.**
8. **ИНТЕРЛИНГВИТИКА.**

**Проблема соотношения языка и общества – одна из коренных проблем языкознания. Все, что создано человеком, невозможно было бы без языка. Язык отражает в себе жизнь народа, он становится своеобразным памятником культуры.**

**ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ НЕВОЗМОЖНО БЕЗ ОБРАЩЕНИЯ К ЯЗЫКУ, В КОТОРОМ ЧРЕЗВЫЧАЙНО ДОСТОВЕРНО И ОБРАЗНО ОТРАЖАЕТСЯ ВЕСЬ ПРОЙДЕННЫЙ НАРОДОМ ИСТОРИЧЕСКИЙ ПУТЬ. МЫСЛЬ О НЕРАЗРЫВНОЙ СВЯЗИ ИСТОРИИ ОБЩЕСТВА С ЯЗЫКОМ В АФОРИСТИЧЕСКОЙ ФОРМЕ БЫЛА ВЫСКАЗАНА ЯКОБОМ ГРИММОМ: «СУЩЕСТВУЕТ БОЛЕЕ ЖИВОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО О НАРОДАХ, ЧЕМ КОСТИ, ОРУЖИЕ И МОГИЛЫ: ЭТО ЯЗЫК».**

**СВЯЗЬ ЯЗЫКА С ХАРАКТЕРОМ НАРОДА ВСЕГДА ОТЧЕТЛИВО ОЩУЩАЛАСЬ МАСТЕРАМИ СЛОВА. Н.В. ГОГОЛЬ ЗАМЕТИЛ: «...ВСЯКИЙ НАРОД, НОСЯЩИЙ В СЕБЕ ЗАЛОГ СИЛ, ПОЛНЫЙ ТВОРЯЩИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДУШИ, СВОЕЙ ЯРКОЙ ОСОБЕННОСТИ... СВОЕОБРАЗНО ОТЛИЧИЛСЯ КАЖДЫЙ СВОИМ СОБСТВЕННЫМ СЛОВОМ, КОТОРЫМ, ВЫРАЖАЯ КАКОЙ НИ**

**ЕСТЬ ПРЕДМЕТ, ОТРАЖАЕТ В ВЫРАЖЕНИИ ЕГО ЧАСТЬ СОБСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА».**

**ПОЛЬСКИЙ ПИСАТЕЛЬ ЯН ПАРАДОВСКИЙ ПИШЕТ: «В СЛОВАХ, В ГРАММАТИЧЕСКИХ ФОРМАХ, В СИНТАКСИСЕ ЗАПЕЧАТЛЕВАЕТ СВОЙ ОБРАЗ ДАВНО НЕ СУЩЕСТВУЮЩИХ МОРЕЙ, ЗАКРЕПЛЕНА В НЕМ СТРЕМЛЕНИЯ, СКЛОННОСТИ, НЕПРИЯЗНИ, ВЕРОВАНИЯ, ПРЕДРАССУДКИ, ПЕРВОБЫТНЫЕ ЗНАНИЯ О МИРЕ И ЧЕЛОВЕКЕ» («АЛХИМИЯ СЛОВА»).**

**ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ЯЗЫКА И ЭТНОСА (КУЛЬТУРНЫХ И БЫТОВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ НАРОДА) ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ БОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО СЛОЖНЫХ ВОПРОСОВ: О ЯЗЫКЕ И ЭТНИЧЕСКОЙ ОБЩНОСТИ, О ЯЗЫКЕ И ЭТНИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ, О «ВРОЖДЕННОСТИ» ЯЗЫКА, О ЯЗЫКЕ И САМОСОЗНАНИИ, О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ МНОЖЕСТВА ЯЗЫКОВ И Т.Д.**

**ЯЗЫК, БУДУЧИ ВАЖНЕЙШИМ СРЕДСТВОМ ОБЩЕНИЯ ЛЮДЕЙ, СЛУЖИТ НЕОБХОДИМЫМ УСЛОВИЕМ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ОБЩНОСТИ.**

Соотношение языка – важного признака нации – и нации не есть их тождество. «...Между языком и этнической общностью не всегда можно поставить знак равенства, что особенно характерно для позднейших исторических эпох».

Проблема соотношения языка и нации до конца еще не решена, но, несомненно одно: нет оснований впадать в крайность, отрицать связь этнической общности со строго определенным языком или, напротив, преувеличивать фиксированность этой связи. Современная наука, изучающая социальные процессы внутри человеческих коллективов, подтверждает необходимость единого языка для поддержания существования этноса.

Этнический характер языка ярко появляется в так называемом чувстве родного языка. У всех народов язык тесно связан с национальным чувством и сознанием. Акад. В.В. Виноградов писал: «Вопрос о силе и могуществе, выразительности и красоте родного языка в общественном сознании XVI – XVIII вв. стал неотделим от идеи независимости».

Чрезвычайная привязанность человека к родному языку объясняется тем, что у каждого народа существуют неповторимые ассоциации образного мышления, которые закрепляются в языковой системе и составляют его национальную специфику. Этническое самосознание поэтому базируется, прежде всего на родном языке.

Связь языка и общества не сразу стала предметом специального научного исследования. И.А.Бодуэн де Куртенэ, Ф.Ф.Фортунатов, А.А.Шахматов и другие русские лингвисты неоднократно высказывали мысль о настоятельной необходимости создания так называемой внешней лингвистики, под которой понималась вся совокупность связей языка с экстралингвистическими явлениями. Работы Н.Я. Марра, В.В. Жирмунского, Л.П. Якубинского, А.И. Селищева, Е.Д. Поливанова, Б.А.Ларина, Р.О.Шор, Г.О.Винокура, В.В.Виноградова и других ученых заложили основы новой языковедческой дисциплины – с о ц и о л и н г в и с т и к и . Сам термин появился много позже – в 1952 г.

В наши дни расширилась проблематика этой науки. В 20-е гг. социолингвистика решала также вопросы, как социальная дифференциация языка, социальная диалектология, национальная политика в языковом строительстве. Социолингвистика 60 – 80-х гг. отличается, прежде всего своим системным подходом к изучению языковых и социальных фактов.

Социолингвистика – это раздел языкознания, изучающий причинные связи между языком и фактами общественной жизни (Ахманова О.С. Словарь лингвисти-

ческих терминов. - М., 1966.). Она изучает, во-первых, влияние социального фактора на функционирование языков, во-вторых, его отражение в языковой структуре и, в-третьих, взаимодействие языков. Социолингвистика – это своеобразный сплав социологии и лингвистики, при этом в центре внимания исследователей находится не столько сам язык как таковой, сколько его носители.

Неоднородность общества в классовом, половом, возрастном, профессиональном и культурном отношении приводит к расслоению языка на подсистемы, но основная функция языка как средства общения в пределах всего коллектива его носителей обуславливает единство языка.

Лингвистами давно определены два основания, при которых происходит дифференциация, - это пространство и время. Пространство обуславливает возникновение территориальных диалектов. Возникновение диалектов и сохранение диалектных различий объясняется конкретно-историческими и географическими причинами, основная из них – экономический, политический, культурный и географический регионализм (областная ограниченность). Диалектные различия возникают в первобытном обществе, когда несоответствие обширных пространств и сравнительно небольшого населения и нерегулярность сношений приводили к обособленности племен.

Время – также существенное условие дифференциации языка. И.А.Бодуэн де Куртене заметил, что разные по возрасту группы населения различаются между собой языком, вернее, целым рядом лексических и грамматических особенностей их речи. Можно говорить о возникновении за последние шестьдесят лет социально-возрастных подсистем литературного языка – речи молодых рабочих, речи школьников, речи студенчества и т.д.

Языковая ситуация, по мнению В.А. Аврорина, включает следующие обязательные компоненты: 1) социальные условия функционирования языка; 2) сферы и среды его употребления; 3) формы его существования.

К социальным условиям существования языка относятся: 1) социально-экономические формации, 2) формы этнической общности, 3) уровень суверенитета, 4) форма государственной автономии, 5) уровень культурного развития, 6) численность народа и его территориальная компактность, 7) этническое окружение.

Сферы использования языка – самый важный компонент языковой ситуации. Они обусловлены тематикой коммуникации, временем и местом общения, областью общественной деятельности. Важнейшими являются сферы: 1) хозяйственной деятельности, 2) общественно-политической деятельности, 3) быта, 4) организованного обучения, 5) художественной литературы, 6) массовой информации, 7) эстетического воздействия, 8) устного народного творчества, 9) науки, 10) всех видов делопроизводства, 11) личной переписки, 12) религиозного культа. Перечень сфер не является каноническим и применительно к конкретному языку может быть и меньшим, и большим. Средств использования языка является общение: 1) внутри семьи, 2) внутри производственного коллектива, 3) внутри социальной группы, 4) внутри населенного пункта или региона, 5) внутри временно организованного средоточия людей, 6) внутри целого народа, 7) межнациональное, 8) общечеловеческое.

Формы существования языка делятся на объединяющие всех говорящих (литературная форма, диалектная, наддиалектная и языки межнационального общения) и обособляющие их («мужские» и «женские» языки, ритуальные языки, кастовые языки, жаргоны и аргю).

Функция языка, форма его существования, среда и сфера действия, характер взаимодействия языков представляют собой основные понятия социолингвистики.

Они взаимосвязаны: «Функция – это цель; форма существования – это вид орудия; среда – это условие, а сфера – это область применения этого орудия».

Итак, под языковой ситуацией понимается взаимоотношение используемых на данной территории (обычно в пределах государства) различных средств коммуникации.

Все языковые ситуации принято квалифицировать как простые или сложные. Простая характеризуется д и г л о с с и е й – одновременным использованием литературной и диалектной (наддиалектной) форм одного языка. Сложная ситуация отличается п о л л и н г в и з м о м – многоязычием (наиболее типичный случай – двуязычие, билингвизм).

Интерлингвистика – особая лингвистическая дисциплина, решающая вопрос об организации эффективной коммуникации в многоязычном мире и о перспективах будущего человеческого языка. Она тесно связана с философией, социологией, психологией и техникой.

Основными задачами интерлингвистики являются: 1) исследование процессов взаимодействия национальных языков; 2) решение проблемы языковых «интернационализмом»; 3) выработка принципов и методов создания искусственных языков; 4) разработка вспомогательных международных языков и др..

## ЛИТЕРАТУРА

Аврорин В.А. Проблемы изучения функциональной стороны языка. – Л., 1975.

Бондалетов В.Д. Социальная лингвистика: Учеб. пособие. – Рязань, 1984.

Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура. – 2-е изд., перераб. и доп.-М., 1976.

Дешериев Ю.Д. Социальная лингвистика. – М., 1977.

Национально-культурная специфика речевого общения народов.- М., 1982.

Онтология языка как общественного явления. – М., 1983.

Швейцер А.Д. Современная социолингвистика. – М., 1977.

Сравнительно – историческое языкознание

## План

1. Введение.

**2. ИСТОКИ СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ.**

**3. ПЕРВЫЙ ЭТАП СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ.**

**4. ОСНОВОПОЛОЖНИКИ СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ.**

**В РЕЗУЛЬТАТЕ ПОСТЕПЕННОГО НАКОПЛЕНИЯ МНОГООБРАЗНОГО И ОБИЛЬНОГО ФАКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА, ВЫЯВЛЕНИЯ И ОПИСАНИЯ В ТЕЧЕНИЕ XVII – XVIII ВВ. ОГРОМНОГО КОЛИЧЕСТВА ЯЗЫКОВ, ПРАКТИ-**

ЧЕСКИ ВСЕХ ОБОЗРИМЫХ ДЛЯ ТОГО ВРЕМЕНИ ЯЗЫКОВ, К СЕРЕДИНЕ XVIII В. СОЗДАЮТСЯ ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ СОПОСТАВЛЕНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЯЗЫКЕ С ФАКТАМИ САМЫХ РАЗЛИЧНЫХ ЯЗЫКОВЫХ ТИПОВ.

МЫСЛЬ О ГЕНЕТИЧЕСКИХ СВЯЗЯХ МЕЖДУ ЯЗЫКАМИ, Т. Е. ИДЕЯ РОДСТВА ЯЗЫКОВ, ЗАРОДИЛОСЬ ЗАДОЛГО ДО ВОЗНИКНОВЕНИЯ СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО МЕТОДА. ЕЩЁ В 1538 Г. ПОЯВИЛСЯ ТРУД ФРАНЦУЗСКОГО ГУМАНИСТА ГВИЛЕЛЬМА ПОСТЕЛЛУСА (1510 - 1581) «О РОДСТВЕ ЯЗЫКОВ» – ПЕРВАЯ ПОПЫТКА КЛАССИФИКАЦИИ ЯЗЫКОВ. А УЖЕ В 1599 Г. ГОЛЛАНДСКИЙ УЧЁНЫЙ ИОСИФ ЮСТУС СКАЛИГЕР (1540 - 1609) В ТРАКТАТЕ «РАССУЖДЕНИЕ О ЯЗЫКАХ ЕВРОПЕЙЦЕВ» ДЕЛАЕТ ПОПЫТКУ КЛАССИФИЦИРОВАТЬ ВСЕ ЕВРОПЕЙСКИЕ ЯЗЫКИ.

В XVIII В. ПОЛОЖЕНИЕ О РОДСТВЕ И ОБЩНОСТИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ РЯДА ЯЗЫКОВ РАЗРАБАТЫВАЕТСЯ М.В. ЛОМОНОСОВЫМ В РАБОТАХ «РОССИЙСКАЯ ГРАММАТИКА» - 1755 Г., «О ПОЛЬЗЕ КНИГ ЦЕРКОВНЫХ В РОССИЙСКОМ ЯЗЫКЕ» - 1757 Г., А ТАКЖЕ В ДРУГИХ РАБОТАХ ПО ИСТОРИИ И ФИЛОЛОГИИ. К КОНЦУ XVIII И НАЧАЛУ XX В. В СФЕРУ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ИНТЕРЕСОВ ОКАЗАЛСЯ ВКЛЮЧЁННЫМ И ДРЕВНЕИНДИЙСКИЙ ЯЗЫК, В РЕЗУЛЬТАТЕ ЧЕГО ПРОБЛЕМА РОДСТВА ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКОВ ПРИОБРЕЛА ЕЩЁ БОЛЬШУЮ АКТУАЛЬНОСТЬ. ОПУБЛИКОВАНИЕ ПЕРВЫХ ГРАММАТИК САНСКРИТА СДЕЛАЛО ВОЗМОЖНЫМ СОПОСТАВЛЕНИЕ ЕГО ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ СО СТРУКТУРАМИ РЯДА ЯЗЫКОВ ЕВРОПЫ.

В 1767 Г. ФРАНЦУЗСКИЙ СВЯЩЕННИК КЁРДУ ПРЕДСТАВИЛ ФРАНЦУЗСКОЙ АКАДЕМИИ ПИСЬМЕННЫЙ ДОКЛАД О РОДСТВЕ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКОВ.

ВСЯ ЭТА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ЯЗЫКУ И К СРАВНЕНИЮ ЯЗЫКОВ ПОДГОТОВИЛА ПОЧВУ ДЛЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ НОВОГО МЕТОДА ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ПОЛУЧИВШЕГО НАИМЕНОВАНИЕ СРАВНИТЕЛЬНО – ИСТОРИЧЕСКОГО МЕТОДА.

В 1814 Г. ЗАКОНЧЕНА РАБОТА ДАТСКОГО УЧЁННОГО РАСМУСА РАСКА «ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ДРЕВНЕСЕВЕРНОГО ЯЗЫКА». РАБОТА, ПРАВДА, БЫЛА ОПУБЛИКОВАНА В 1818 Г. В 1816 Г. ВЫШЛА РАБОТА НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКОВЕДА ФРАНЦА БОППА «О СИСТЕМЕ СПРЯЖЕНИЯ САНСКРИТА В СРАВНЕНИИ С ТАКОВЫМ ГРЕЧЕСКОГО, ЛАТИНСКОГО, ПЕРСИДСКОГО И ГЕРМАНСКОГО ЯЗЫКОВ». В 1819 Г. ВЫХОДИТ ПЕРВЫЙ ТОМ (ИЗ 4-Х) «НЕМЕЦКОЙ ГРАММАТИКИ» Я. ГРИММА. НАЗВАНИЯ ЭТОЙ РАБОТЫ, В СУЩНОСТИ, УЖЕ, ЧЕМ ЕЁ СОДЕРЖАНИЕ. В ЭТОЙ РАБОТЕ ГРИММ ДАЁТ СКРУПУЛЁЗНОЕ ОПИСАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ ФОРМ ГЕРМАНСКИХ ЯЗЫКОВ В ИСТОРИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ. В 1820 Г. РУССКИЙ УЧЁНЫЙ А. ВОСТОКОВ В СВОЁМ ТРУДЕ «РАССУЖДЕНИЕ О СЛАВЯНСКОМ ЯЗЫКЕ» ДОКАЗЫВАЕТ РОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СЛАВЯНСКИМИ ЯЗЫКАМИ. ТАКИМ ОБРАЗОМ, ПРАКТИЧЕСКИ ОДНОВРЕМЕННО В НЕСКОЛЬКИХ СТРАНАХ БЫЛ «ОТКРЫТ» СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКОВ. БОПП, ВОСТОКОВ, ГРИММ, РАСК ФАКТИЧЕСКИ НЕЗАВИСИМО ДРУГ ОТ ДРУГА ПРИШЛИ К АНАЛОГИЧНЫМ, ВЗАИМНО ДОПОЛНЯЮЩИМ ОДИН ДРУГОГО ВЫВОДАМ В ОТНОШЕНИИ СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО МЕТОДА. У КАЖДОГО БЫЛИ СВОИ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ, СВОИ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ.

**ТАКИМ ОБРАЗОМ, ВОЗНИКАЕТ ИНДОЕВРОПЕИСТИКА, ЯВИВШАЯСЯ СЛЕДСТВИЕМ ПРИЛОЖЕНИЯ СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО МЕТОДА К БОЛЬШОЙ ГРУППЕ РОДСТВЕННЫХ ЯЗЫКОВ.**

**СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ИДЕЕЙ ЕГО СОЗДАНИЯ ПРИМЕНИМ ТОЛЬКО В ОТНОШЕНИИ РОДСТВЕННЫХ ЯЗЫКОВ, Т.Е. ЯЗЫКОВ, ИМЕЮЩИХ ОБЩЕЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ. ПОД ПОСЛЕДНИМ ПОДРАЗУМЕВАЕТ ВОСХОЖДЕНИЕ ЭТИХ ЯЗЫКОВ К ЕДИНОМУ ИСТОЧНИКУ, ПРАЯЗЫКУ.**

**ФРАНЦ БОПП (1791-1867) ПО СЛОЖИВШЕЙСЯ В ЛИНГВИСТИКЕ ТРАДИЦИИ СЧИТАЕТСЯ РОДОНАЧАЛЬНИКОМ СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ.**

**В СВОИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ БОПП СТАВИТ ПЕРЕД СОБОЙ ДВЕ ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ: 1) ДЕТАЛЬНО ОБСЛЕДОВАТЬ И ДОКАЗАТЬ РОДСТВО ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКОВ; 2) РАСКРЫТЬ ТАЙНУ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ФЛЕКСИЙ.**

**ВТОРАЯ ЗАДАЧА ПОБУДИЛА ЕГО ОСОБЕННО ТЩАТЕЛЬНО ИССЛЕДОВАТЬ ГЛАГОЛЬНУЮ СИСТЕМУ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКОВ. ПОЯВИВШАЯСЯ В 1816Г. ПЕРВАЯ РАБОТА БОППА НАЗЫВАЛАСЬ «О СИСТЕМЕ СПРЯЖЕНИЯ САНСКРИТСКОГО ЯЗЫКА В СРАВНЕНИИ С ТАКОВЫМ ГРЕЧЕСКОГО, ЛАТИНСКОГО, ПЕРСИДСКОГО И ГЕРМАНСКОГО ЯЗЫКОВ». В ЭТОЙ РАБОТЕ БОПП ВЫДЕЛИЛ И СОПОСТАВИЛ ПОКАЗАТЕЛИ СПРЯЖЕНИЯ 5-ТИ ДРЕВНИХ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКОВ.**

**РАСМУС КРИСТИАН РАСК (1787-1832). ОСНОВНЫМ ТРУДОМ РАСКА В ОБЛАСТИ СРАВНИТЕЛЬНОГО ОПИСАНИЯ ЯЗЫКОВ ЯВЛЯЕТСЯ «ИССЛЕДОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ДРЕВНЕ-СЕВЕРНОГО ЯЗЫКА ИЛИ ПРОИСХОЖДЕНИЕ ИСЛАНДСКОГО ЯЗЫКА», НАПИСАННОЕ В 1814 Г. И ОПУБЛИКОВАННОЕ В 1818 Г. В ЭТОЙ РАБОТЕ РАСК ДОКАЗЫВАЕТ РОДСТВО ГОДСКИХ С ЛАТИНСКИМ И ГРЕЧЕСКИМ ЯЗЫКАМИ. ОПРЕДЕЛЁННЫЙ ИНТЕРЕС ДЛЯ ПОСЛЕДУЮЩЕГО РАЗВИТИЯ НАУКИ О ЯЗЫКАХ ПРЕДСТАВЛЯЕТ МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМАЯ РАСКОМ В УКАЗАННОЙ РАБОТЕ. ОНА ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОМ СРАВНЕНИИ ИСЛАНДСКОГО ЯЗЫКА С ДРУГИМИ ЯЗЫКАМИ, В РЕЗУЛЬТАТЕ ЧЕГО УСТАНОВЛИВАЮТСЯ СТЕПЕНИ РОДСТВА СРАВНИВАЕМЫХ ЯЗЫКОВ. В ЭТОЙ РАБОТЕ РАСК УСТАНОВЛИВАЕТ ТЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ, КОТОРЫМИ ДОЛЖЕН РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ, СТРЕМЯЩИЙСЯ ДОКАЗАТЬ ИЛИ ОПРОВЕРГНУТЬ РОДСТВО ЯЗЫКОВ. ОСНОВНЫМ МЕТОДИЧЕСКИМ ПРИЁМОМ, ПО РАСКУ, ЯВЛЯЕТСЯ УПОР НА УСТАНОВЛЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ СООТВЕТСТВИЙ.**

**ЯКОБ ГРИММ (1785-1863) – ВЫДАЮЩИЙСЯ НЕМЕЦКИЙ УЧЁНЫЙ, ОДИН ИЗ ОСНОВОПОЛОЖНИКОВ СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО МЕТОДА, АВТОР ПЕРВОЙ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ГРАММАТИКИ ГЕРМАНСКИХ ЯЗЫКОВ. В ИСТОРИИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ Я. ГРИММ ВОШЁЛ ПРЕЖДЕ ВСЕГО КАК АВТОР 4-Х ТОМНОЙ «НЕМЕЦКОЙ ГРАММАТИКИ». В ОСНОВЕ ДАННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЛЕЖИТ СРАВНЕНИЕ НА ИСТОРИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ ВСЕХ ГЕРМАНСКИХ ЯЗЫКОВ, СРАВНЕНИЕ, ОХВАТЫВАЮЩЕЕ ЯЗЫКОВОЙ МАТЕРИАЛ, НАЧИНАЯ С 1-Х ПИСЬМЕННЫХ ПАМЯТНИКОВ.**

**ОТЛИЧИЕ «ГРАММАТИКИ» Я. ГРИММА ОТ РАБОТ Ф. БОППА И Р.РАСКА ЗАКЛЮЧАЛАСЬ В ТОМ, ЧТО Я. ГРИММ СТРЕМИЛСЯ ОБЕСПЕЧИТЬ НАРОД-**

**НЫМ ДИАЛЕКТАМ НАДЛЕЖАЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАРЯДУ С КНИЖНЫМ ЛИТЕРАТУРНЫМ ЯЗЫКОМ.**

**ИСТОРИЯ ИНДОЕВРОПЕЙСКОГО ЯЗЫКА, ПО МНЕНИЮ Я. ГРИММА, ПОКАЗЫВАЕТ СМЕНУ 2-Х ПРОЦЕССОВ: 1-Й ПРОЦЕСС-ВОЗНИКНОВЕНИЕ ФЛЕКСИИ ИЗ СОЕДИНЕНИЯ ЧАСТЕЙ СЛОВ И 2-Й – РАСПАДЕНИЕ ФЛЕКСИЙ (ИЗ СОЕДИНЕНИЯ ЧАСТЕЙ). ИСХОДЯ ИЗ ЭТОГО, ГРИММ ГОВОРIT О СУЩЕСТВОВАНИИ 3-Х СТУПЕНЕЙ (ПЕРИОДОВ) РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ЯЗЫКА. 1-Я СОЗДАНИЕ, РОСТ И СТАНОВЛЕНИЕ КОРНЕЙ И СЛОВ; 2-Я-РАСПЦВЕТ ДОСТИГШЕЙ СОВЕРШЕНСТВА ФЛЕКСИИ; 3-Я-СТАДИЯ СТРЕМЛЕНИЕ К ЯСНОСТИ МЫСЛИ, ЧТО ВЕДЁТ К АНАЛИТИЧНОСТИ И, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, К ОТКАЗУ ОТ ФЛЕКСИИ. 1-Й ПЕРИОД ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРОСТЫХ СОЧЕТАНИЙ ОТДЕЛЬНЫХ СЛОВ ДЛЯ ВЫРАЖЕНИЯ ЛЮБЫХ ГРАММАТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ, 2-МУ ПЕРИОДУ – СВОЙСТВЕННО УПОТРЕБЛЕНИЕ ФЛЕКСИЙ, 3-МУ ПЕРИОДУ - ПРЕДЛОГОВ И ЧЁТКО ВЫРАЖЕННЫХ СЛОВ.**

**ПРИМЕРОМ ЯЗЫКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ НА 2-Й СТАДИИ, ЯВЛЯЕТСЯ САНСКРИТ; ЗЕНДСКИЙ, ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИЙ; ОНИ «ХАРАКТЕРИЗУЮТСЯ БОГАТОЙ, ПРИЯТНОЙ, УДИВИТЕЛЬНОЙ ЗАВЕРШЕННОСТЬЮ ФОРМ, В КОТОРОЙ ВСЕ ВЕЩЕСТВЕННЫЕ И ГРАММАТИЧЕСКИЕ ЧАСТИ ЖИВЕЙШИМ ОБРАЗОМ ПРОНИКАЮТ ДРУГ В ДРУГА».**

**ТРЕТЬЯ СТАДИЯ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКА ПРЕДСТАВЛЕНА СОВРЕМЕННЫМИ ЯЗЫКАМИ ИНДИИ, ПЕРСИДСКИМ, НОВОГРЕЧЕСКИМ, РОМАНСКИМИ ЯЗЫКАМИ И, В МЕНЬШЕЙ СТЕПЕНИ, ГЕРМАНСКИМИ ЯЗЫКАМИ. В ЭТИХ ЯЗЫКАХ «ВНУТРЕННЯЯ СИЛА И ГИБКОСТЬ ФЛЕКСИИ», ПО БОЛЬШЕЙ ЧАСТИ УЖЕ УТРАЧЕНА. В ОТЛИЧИЕ ОТ БОППА, ОБРАЩАВШЕГО ОСНОВНОЕ ВНИМАНИЕ НА СРАВНЕНИИ И ОБЪЯСНЕНИИ ФОРМ, ЗАСЛУГА Я. ГРИММА В РАЗВИТИИ СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ВЫЯВЛЕНИИ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЗВУКОВЫХ ПЕРЕХОДОВ.**

**АЛЕКСАНДР ХРИСТОФОРОВИЧ ВОСТОКОВ. В РАЗРАБОТКЕ СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО МЕТОДА И ОСОБЕННО В СТАНОВЛЕНИИ СЛАВЯНСКОГО СРАВНИТЕЛЬНОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ ЗНАЧИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ СЫГРАЛИ РАБОТЫ РУССКОГО АКАДЕМИКА А.Х. ВОСТОКОВА (1781-1861). ОСНОВНЫМИ ТРУДАМИ ВОСТОКОВА ЯВЛЯЕТСЯ: «РАССУЖДЕНИЕ О СЛАВЯНСКОМ ЯЗЫКЕ...»-1820 Г.; «РУССКАЯ ГРАММАТИКА»-1831 Г.; «СЛОВАРЬ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКОГО ЯЗЫКА»; «ГРАММАТИКА ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКОГО ЯЗЫКА, ИЗЛОЖЕННАЯ ПО ДРЕВНЕЙШИМ ОНОГО ПИСЬМЕННЫМ ПАМЯТНИКАМ» - 1863 Г. ВОСТОКОВ СТРЕМИЛСЯ ПОКАЗАТЬ РАЗЛИЧНЫЕ СТЕПЕНИ РОДСТВА МЕЖДУ СРАВНИВАЕМЫМИ ЯЗЫКАМИ. В ОСНОВУ УСТАНОВЛЕНИЯ СТЕПЕНИ РОДСТВА, ПО ВОСТОКОВУ, ДОЛЖНО БЫТЬ ПОЛОЖЕНО ДЕЛЕНИЕ ВСЕХ СЛОВ НА «ПЕРВОКЛАССНЫЕ», ИЛИ «ПЕРВЕНСТВУЮЩИЕ», И «ВТОРОКЛАССНЫЕ», ИЛИ «ВТОРОСТЕПЕННЫЕ».**

**К 1-М ВОСТОКОВ ОТНОСИТ СЛОВА (СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ И ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ), ОБОЗНАЧАЮЩИЕ ЧЕЛОВЕКА, ЧАСТИ ТЕЛА, РОДСТВЕННЫЕ СВЯЗИ, ГЛАВНЫЕ ОБЪЕКТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДЫ (НЕБО, ЗЕМЛЯ, ВОДА, ДЕРЕВО, ЗВЕРЬ И ПР.) И КАЧЕСТВА, КОТОРЫЕ МОГУТ БЫТЬ ПРИПИСАНЫ ЭТИМ ОБЪЕКТАМ, А ТАКЖЕ ЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ И МЕСТОИМЕНЕНИЯ. К ТИПУ ПЕРВОКЛАССНЫХ ОТНОСЯТСЯ, КРОМЕ ТОГО, НЕКОТОРЫЕ ГЛАГОЛЫ И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ СЛОВА И ЧАСТИЦЫ, КАК НР. ПРЕДЛОГИ, СОЮЗЫ, МЕЖДОМЕТИЯ. ПЕРВОКЛАССНЫЕ СЛОВА, КАК УТВЕРЖДАЕТ ВОСТОКОВ, ПРЕДСТАВЛЯЮТ СОБОЙ НАИБОЛЕЕ ДРЕВНИЙ, СОБСТВЕННЫЙ, НЕ-**

**ЗАИМСТВОВАННЫЙ СЛОВАРНЫЙ ПЛАСТ В КАЖДОМ ЯЗЫКЕ. КО 2-М ВОСТОКОВ ОТНОСИТ НАЗВАНИЯ ОРУДИЙ, РЕМЕСЕЛ, ИСКУССТВ ИМ Т.П., КОТОРЫЕ В ПРОЦЕССЕ ТОРГОВЫХ ИЛИ КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ НАРОДЫ НАИБОЛЕЕ ЧАСТО ЗАИМСТВУЮТ ДРУГ У ДРУГА. СООТВЕТСТВЕННО СХОДСТВО ПОДОБНЫХ СЛОВ В РАЗЛИЧНЫХ СРАВНИВАЕМЫХ ЯЗЫКАХ, ПО ЕГО МНЕНИЮ, «НЕ СОСТАВЛЯЕТ ЕЩЁ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА О ЕДИНОПЛЕМЕННОСТИ НАРОДОВ ИЛИ О РОДСТВЕ ЯЗЫКОВ».**

## **ЛИТЕРАТУРА**

- КОДУХОВ В.И. ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ – М., 1974.**  
**ЗВЕГИНЦЕВ В.А. ИСТОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ XIX-XX ВВ. В ОЧЕРКАХ И ИЗВЛЕЧЕНИЯХ – М., 1975.**  
**СМИРНИЦКИЙ А.И. СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ МЕТОД И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЯЗЫКОВОГО РОДСТВА – М., 1985.**

## **Младограмматическая школа в языкознании**

### **План**

- 1. ВВЕДЕНИЕ.**
- 2. ОСНОВАНИЕ ШКОЛЫ МЛАДОГРАММАТИКОВ.**
- 3. ТЕОРИЯ МЛАДОГРАММАТИКОВ.**
- 4. ЛИТЕРАТУРА.**

**ВТОРОЙ ПЕРИОД РАЗВИТИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ В ЕВРОПЕ И АМЕРИКЕ СВЯЗАН С ПОЯВЛЕНИЕМ НА СЦЕНЕ ТАК НАЗЫВАЕМЫХ «МЛАДОГРАММАТИКОВ». ЭТО СОБЫТИЯ ПРОИЗОШЛО ЧЕРЕЗ ПОЛВЕКА ПОСЛЕ ОСНОВАНИЯ СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ НА РУБЕЖЕ 70-80 ГГ. XIX В. ЭТУ ШКОЛУ ГЕРМАНИСТ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ ФРИДРИХ ЦАРНКЕ ИРОНИЧЕСКИ НАЗВАЛ «МЛАДОГРАММАТИКАМИ».**

**ЭТО В ВИДЕ ШУТКИ ДАННОЕ НАЗВАНИЕ ПОДХВАТИЛ К. БРУГМАН, И ОНО СТАЛО НАЗВАНИЕМ ШКОЛЫ. ПРЕДШЕСТВЕННИКАМИ ШКОЛЫ МОЖНО СЧИТАТЬ Я. ГРИММА, А. Ф. ПОРТГА.**

**КОГДА ИМЕННО БЫЛА ОСНОВАНА ШКОЛА МЛАДОГРАММАТИКОВ? КАК ВО ВСЕХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ТЕЧЕНИЯХ, ТАК И ЗДЕСЬ ТОЧНО ОПРЕДЕЛИТЬ ГОД НЕВОЗМОЖНО. МОЖНО ТОЛЬКО УПОМЯНУТЬ ОТДЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ НОВОГО НАПРАВЛЕНИЯ.**

**1. В 1868 Г. ВЫШЕЛ В СВЕТ ТРУД ВИЛЬЯЛЬМА ШЕРЕРА, О КОТОРОМ ОСТГОФ И БРУГМАН ПИСАЛИ СЛЕДУЮЩЕЕ: «СО ВРЕМЕНЕМ ВЫХОДА ЭТОЙ КНИГИ ОБРАЗ СРАВНИТЕЛЬНОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ ЗНАЧИТЕЛЬНО ИЗМЕНИЛСЯ».**

**2. СОССЮР ПОЛАГАЕТ, ЧТО ПЕРВЫЙ КАМЕНЬ В ОСНОВУ НОВОГО ЗДАНИЯ ПОЛОЖИЛ АМЕРИКАНСКИЙ ЯЗЫКОВЕД И ИНДОЛОГ ВИТНИ, КОТОРЫЙ В СВОИХ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ РАБОТАХ ВЫСТУПАЛ ПРОТИВ ГОС-**

**ПОДСТВОВАВШЕГО В ТО ВРЕМЯ БИОЛОГИЗМА ШЛЕЙХЕРА И ПОДЧЁРКИВАЛ ОБЩЕСТВЕННУЮ РОЛЬ ЯЗЫКА.**

**3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ МЛАДОГРАММАТИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ НАШЛИ ЯРКОЕ ВЫРАЖЕНИЕ В КНИГЕ ЛЕСКИНА (ЛЕЙПЦИГ, 1868.)**

**4. ПРОГРАММА МЛАДОГРАММАТИКОВ БЫЛА ОБЪЯВЛЕНА В ЛЕЙПЦИГЕ (В 1878) К. БРУГМАНОМ И Г. ОСТРОФОМ. ВО ВСЯКОМ СЛУЧАЕ ЗА ВРЕМЯ С 1868 ПО 1880 Г. НОВАЯ ШКОЛА БЫЛА СОЗДАНА.**

**5. ОБРАТИМСЯ К ОБРАЗУ ТЕОРИЙ МЛАДОГРАММАТИКОВ. ЦЕННЫМ У НИХ БЫЛО СТРЕМЛЕНИЕ К ТОЧНОМУ НАБЛЮДЕНИЮ ФАКТОВ, ОСТОРОЖНОСТЬ В ВЫВОДАХ И НЕДОВЕРИИ К ГИПОТЕЗАМ Ф. БОППА И А. ШЛЕЙХЕРА О ПРОИСХОЖДЕНИИ ГРАММАТИЧЕСКИХ ФОРМ И ВСЕОБЩЕМ ПРИНЦИПЕ АГГЛЮТИНАЦИИ.**

**МЛАДОГРАММАТИКИ ВОССТАЛИ ПРОТИВ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО БИОЛОГИЗМА ШЛЕЙХЕРА. УЖЕ В ГОД СМЕРТИ ШЛЕЙХЕРА ВЫШЛА В СВЕТ КНИГА МОЛОДОГО ШЕРЕРА. В НЕЙ ВПЕРВЫЕ БЫЛА СДЕЛАНА ПОПЫТКА УВЯЗАТЬ РАЗВИТИЕ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА С РАЗВИТИЕМ НЕМЕЦКОГО НАРОДА.**

**1. ПЕРВОЕ, ЧТО МЛАДОГРАММАТИКИ ДОЛЖНЫ БЫЛИ ОТБРОСИТЬ, БЫЛО УЧЕНИЕ ШЛЕЙХЕРА О ЯЗЫКЕ КАК ПРИРОДНОМ ОРГАНИЗМЕ,... КОТОРЫЙ РАЗВИВАЕТСЯ В ВИДЕ ДЕРЕВА, .. РАЗДЕЛЯЯСЬ НА ВЕТВИ. В РОССИИ ПОТЕБНЯ В 1862 Г. И БОДУЭН В 1871 Г. РЕШИТЕЛЬНО КРИТИКОВАЛИ ПРИРАВНИВАНИЕ ЯЗЫКА К «ЖИВОМУ ОРГАНИЗМУ».**

**2. МЛАДОГРАММАТИКИ С ПОЛНЫМ ОСНОВАНИЕМ ОТВЕРГЛИ УЧЕНИЕ ШЛЕЙХЕРА О ДВУХ ПЕРИОДАХ В РАЗВИТИИ ЯЗЫКА-ПЕРИОДА РАСЦВЕТА (В ДОИСТОРИИ) И ПЕРИОДЕ РАСПАДА (В ИСТОРИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ) – И ОБОСНОВАЛИ ПОЛОЖЕНИЕ О ЕДИНОМ ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКА.**

**3. МЛАДОГРАММАТИКИ В ЛИЦЕ КОЛЛИЦА (1879) ОПРОВЕРГЛИ СКОПИРОВАННУЮ С САНСКРИТА СХЕМУ ТРЁХ ГЛАСНЫХ А, I, U В ИНДОЕВРОПЕЙСКОМ ПРАЯЗЫКЕ И ДОКАЗАЛИ СУЩЕСТВОВАНИЕ В НЕМ ПЯТИ ГЛАСНЫХ А, Е, I, О, U.**

**4. ОТЗВУКИ ШЛЕЙХЕРИАНА В РАБОТЕ МЛАДОГРАММАТИКОВ. БИОЛОГИЗМ В ЛИЦЕ А. ШЛЕЙХЕРА ДАЛЕКО НЕ БЫЛ ПРЕОДОЛЕН. НАПРИМЕР, МЕЙЕР, БРУГМАН В СПОРЕ С ШУХАРДОМ ОБ ИСКУССТВЕННЫХ ЯЗЫКАХ «О СХОДСТВЕ ЯЗЫКА» С «ЖИВЫМ ОРГАНИЗМОМ», КОТОРЫЙ НЕЛЬЗЯ СОЗДАТЬ «ИСКУССТВЕННО». БОДУЭН ДОКАЗАЛ, ЧТО СТРЕМЛЕНИЕ БРУГМАНА И ЛЕСКИНА ОТРИЦАТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ИСКУССТВЕННОГО ЯЗЫКА ЯВЛЯЕТСЯ НЕСОМНЕННЫМ ПЕРЕЖИТКОМ НАТУРАЛИСТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ.**

**5. ЗВУКОВЫЕ СООТВЕТСТВИЯ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ В ЯЗЫКЕ БЫЛИ РАЗРАБОТАНЫ ОТЧАСТИ ШЛЕЙХЕРОМ И ПОТТОМ, НО ОСОБЕННО МЛАДОГРАММАТИКАМИ. МЛАДОГРАММАТИКИ ОБРАЩАЛИ БОЛЬШОЕ ВНИМАНИЕ НА РЕАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ ЯЗЫКОВЫХ ИЗМЕНЕНИЙ И СТРЕМИЛИСЬ ОТКРЫТЬ ОБЪЕКТИВНЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ, СООТНОШЕНИЕ ПРИЧИН И СЛЕДСТВИЙ МЕЖДУ НАБЛЮДАЕМЫМИ ФАКТАМИ. ВЗГЛЯДЫ МЛАДОГРАММАТИКОВ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ МОГУТ БЫТЬ ВКРАТЦЕ СФОРМИРОВАНЫ СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ:**

**А) НЕТ РАЗЛИЧИЙ В ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ ЯЗЫКОВЫХ ИЗМЕНЕНИЙ МЕЖДУ «ДОИСТОРИЕЙ » И ИСТОРИЧЕСКИМ ПЕРИОДОМ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКА;**

**Б) ФОНЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЯЗЫКОВ МОЖЕТ БЫТЬ ОБЪЯСНЕНО СЛЕДУЮЩИМИ ПРИНЦИПАМИ: А) СТРОГИЕ, РЕГУЛЯРНЫЕ ЗВУКОВЫЕ ЗАКОНЫ, НЕ ЗНАЮЩИЕ ИСКЛЮЧЕНИЙ, Б) АНАЛОГИЯ, В) ЗАИМСТВОВАНИЯ И Г) ПОЗДНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ (НЕОЛОГИЗМЫ);**

**В) ВСЕ ЗВУКОВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПРОИСХОДЯТ НА ОСНОВЕ НЕПРЕЛОЖНЫХ ЗАКОНОВ, Т.Е. ЗВУКОВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В КАЖДОМ ЯЗЫКЕ ПРОТЕКАЮТ ДЛЯ ВСЕХ ГОВОРЯЩИХ НА ДАННОМ ЯЗЫКЕ В ОДНОМ ОПРЕДЕЛЁННОМ НАПРАВЛЕНИИ И ВЫСТУПАЮТ ВО ВСЕХ СУЩЕСТВУЮЩИХ В ДАННОЕ ВРЕМЯ СЛОВАХ, КОТОРЫХ ПОДВЕРГАЮЩИЙСЯ ИЗМЕНЕНИЮ ЗВУК НАХОДИТСЯ В СХОДНЫХ УСЛОВИЯХ.**

**НЕТ НИКАКИХ СПОРАДИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ, КОТОРЫЕ В ОДНИХ СЛУЧАЯХ ДЕЙСТВУЮТ, А В ДРУГИХ ОТКАЗЫВАЮТСЯ ДЕЙСТВОВАТЬ, НЕТ ИСКЛЮЧЕНИЙ ИЗ ЯЗЫКОВЫХ ЗАКОНОВ. КАЖУЩИЕСЯ ИСКЛЮЧЕНИЯ НА ДЕЛЕ ЕСТЬ ЛИБО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДВУХ ЗВУКОВЫХ ЗАКОНОВ ЛИБО РЕЗУЛЬТАТ АНАЛОГИИ, ЛИБО СЛЕДСТВИЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ.**

**6. НА ВАЖНУЮ РОЛЬ АНАЛОГИИ ПЕРВЫЙ УКАЗАЛ ДАТСКИЙ ЯЗЫКОВЕД БРЕДСДОРФ В 1821 Г., А ПОТОМ ДРУГОЙ ДАТСКИЙ ЛИНГВИСТ МАДВИГ В 1842 Г. ДАЛЬШЕ ОБ АНАЛОГИИ ГОВОРИЛ НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫКОВЕД ШЕРЕР В 1868 Г.**

**7. САНСКРИТ И ГРЕЧЕСКИЙ ЯЗЫК. ЕСЛИ В ПЕРВОМ ПЕРИОДЕ РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ СИСТЕМУ ПРАЯЗЫКА РЕКОНСТРУИРОВАЛИ ПОЧТИ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО НА ОСНОВЕ МАТЕРИАЛА САНСКРИТА, ТО ВО ВТОРОМ ПЕРИОДЕ НА ОСНОВЕ МАТЕРИАЛА САНСКРИТА И ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОГО ЯЗЫКА. ТАК, НАПРИМЕР, БРУГМАН РЕКОНСТРУИРОВАЛ ПАРАДИГМУ ИМЁН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ ИНДОЕВРОПЕЙСКОГО ПРАЯЗЫКА С 8 ПАДЕЖАМИ. ХОТЯ СИСТЕМУ ИЗ 8 ПАДЕЖЕЙ ЗНАЕТ ТОЛЬКО САНСКРИТ И ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИЙ ЯЗЫК, И ТО ТОЛЬКО В ТЕМАТИЧЕСКОМ СКЛОНЕНИИ. СИСТЕМУ ГЛАГОЛЬНЫХ ФОРМ ОН ТАКЖЕ РЕКОНСТРУИРОВАЛ ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ НА ОСНОВЕ МАТЕРИАЛА САНСКРИТА И ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОГО. ОТСУТСТВИЕ ТЕХ ИЛИ ДРУГИХ ФОРМ И В ДРУГИХ ЯЗЫКАХ РАССМАТРИВАЛИСЬ КАК РЕЗУЛЬТАТ ИХ ПОТЕРИ. ТЕПЕРЬ ХЕТТСКИЙ ЯЗЫК ПОКАЗЫВАЕТ, ЧТО МНОГИЕ САНСКРИТСКИЕ И ГРЕЧЕСКИЕ ФОРМЫ ЯВЛЯЮТСЯ САМОСТОЯТЕЛЬНЫМИ НОВВОВЕДЕНИЯМИ ЭТИХ ЯЗЫКОВ И НЕ БЫЛИ ИЗВЕСТНЫ ЯЗЫКЕ-ОСНОВЕ.**

## **ЛИТЕРАТУРА**

**ДЕСНИЦКАЯ А.В. ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ РОДСТВА ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКОВ – М - Л, 1975.**

**ЗВЕГИНЦЕВ В.А. ИСТОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ XIX И XX ВВ., Ч. 1. – М., 1980.**

### **ПОИСКИ НОВОГО ПОДХОДА К ЯЗЫКУ В КОНЦЕ XIX И НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ**

#### **План**

**1. Введение.**

**2. Г. ШУХАРДТ «ШКОЛА «СЛОВ И ВЕЩЕЙ»».**

3. К. ФОССЛЕР «ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ЯЗЫКА».
4. НЕОЛИНГВИСТИКА.
5. ЛИТЕРАТУРА.

**МЛАДОГРАММАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ЛИНГВИСТИКЕ НАЧАЛО ПОДВЕРГАТЬСЯ КРИТИКЕ ЕЩЁ В ТОТ ПЕРИОД, КОГДА ОНО БЫЛО ГОСПОДСТВУЮЩИМ В ЯЗЫКОЗНАНИИ. ОБЪЕКТОМ КРИТИКИ ЯВИЛИСЬ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ МЛАДОГРАММАТИКОВ, СВЯЗАННЫЕ С НЕКОТОРЫМИ ИХ ОБЩЕИДЕОЛОГИЧЕСКИМИ УСТАНОВКАМИ.**

**ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКОВЕДЧЕСКОЙ НАУКИ КОНЦА XIX И НАЧАЛА XX ВЕКОВ ХАРАКТЕРЕН НАРЯДУ С КРИТИКОЙ МЛАДОГРАММАТИЗМА ПОИСК ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫХ ПУТЕЙ.**

**ОДНИМ ИЗ ПРОЯВЛЕНИЙ ТЕНДЕНЦИЙ К ОБНОВЛЕНИЮ В ЯЗЫКОЗНАНИИ БЫЛО ВОЗНИКНОВЕНИЕ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО НА БАЗЕ РЕШИТЕЛЬНОЙ ОППОЗИЦИИ МЛАДОГРАММАТИЗМУ, ШКОЛЫ «СЛОВ И ВЕЩЕЙ», ВИДНЕЙШИМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ КОТОРОЙ БЫЛ ИЗВЕСТНЫЙ АВСТРИЙСКИЙ ЛИНГВИСТ ГУГО ШУХАРДТ.**

С резкой критикой младограмматических доктрин выступает возникшее в 20-е годы новое течение в языкознании, получившее наименование неолингвистика. Название говорит само за себя.

**ЯРКИМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ПОДОБНОГО ПОДХОДА К ЯЗЫКУ ЯВИЛСЯ КАРИ ФОССЛЕР И СОЗДАННАЯ ИМ «ЭСТЕТИЧЕСКАЯ» ШКОЛА.**

**ШКОЛА «СЛОВ И ВЕЩЕЙ» ОФОРМЛЯЕТСЯ В 1909 Г. С ВЫХОДОМ В СВЕТ ИЗДАВАЕМОГО Р. МЕРИНГЕРОМ ЖУРНАЛА «СЛОВА И ВЕЩИ» («WORTER UND SACHEN»), ПРОСУЩЕСТВОВАВШЕГО ДО НАЧАЛА 40-ВЫХ ГОДОВ XX В.**

**Р. МЕРИНГЕР (1859-1931) ВЫДВИГАЕТ ИДЕЮ О РАСХОДЯЩИХСЯ В РАЗНОМ НАПРАВЛЕНИИ «ВОЛНАХ КУЛЬТУРЫ».**

**ИЗ «ЯЗЫКОВЫХ ВОЛН» И «ВОЛН ВЕЩЕЙ». ИСХОДЯ ИЗ ЭТОГО, МЕРИНГЕР В СВОИХ МНОГОЧИСЛЕННЫХ РАБОТАХ СТРЕМИТСЯ ПРОСЛЕДИТЬ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЯЗЫКОВЫХ НОВШЕСТВ, СОПРОВОЖДАЮЩИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ АТТРИБУТОВ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ, НАПРИМЕР, ПОСТРОЕК ОПРЕДЕЛЁННОГО ТИПА, НЕКОТОРЫХ ВИДОВ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ И Т.П.**

**ШКОЛА «СЛОВ И ВЕЩЕЙ» СТАВИЛА ПЕРЕД СОБОЙ ЗАДАЧУ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ СЛОВ, ОСНОВЫВАЯСЬ НЕ ТОЛЬКО НА ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ, НО И НА ИСТОРИИ САМОЙ ВЕЩИ, ОБОЗНАЧАЕМОЙ ДАННЫМ СЛОВОМ, ПОСКОЛЬКУ, ПО ИХ МНЕНИЮ, СЛОВА ЗАИМСТВУЮТСЯ, ПЕРЕХОДЯТ ИЗ ОДНОГО ЯЗЫКА В ДРУГОЙ НЕ ИЗОЛИРОВАННО, А ВМЕСТЕ ОБОЗНАЧАЕМЫМИ ИМ ВЕЩАМИ.**

**ПО МНЕНИЮ ШУХАРДТА, ДЛЯ ГЛУБОКОГО ИЗУЧЕНИЯ СООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ВЕЩЬЮ И СЛОВОМ НЕОБХОДИМО ПЕРЕЙТИ ОТ РАССМОТРЕНИЯ ИХ В СОСТОЯНИИ ПОКОЯ К РАССМОТРЕНИЮ ИХ В РАЗВИТИИ. НУЖНО, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ИЗУЧАТЬ ИСТОРИЮ СЛОВ, НО ИСТОРИЯ КАЖДОГО СЛОВА БУДЕТ ОДНОВРЕМЕННО ЯВЛЯТЬСЯ «ИСТОРИЕЙ ГОВОРЯЩЕГО». ПОЯСНЯЯ ЭТО ПОЛОЖЕНИЕ, ШУХАРДТ УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО ГОВОРЯ ОБ ИСТОРИИ КАКОГО ЛИБО ДОМА, ЛОШАДИ, ВИНОГРАДНИКА И Т.Д., СЛЕ-**

**ДУЕТ «ГОВОРИТЬ ОБ ИСТОРИИ СТРОИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА, ПРИРУЧЕНИЯ ЛОШАДИ, КУЛЬТУРЫ ВИНОГРАДАРСТВА, А ЕЩЁ ТОЧНЕЕ – ОБ ИСТОРИИ ТОГО, КТО СТРОИТ, ПРИРУЧАЕТ ЖИВОТНЫХ, САЖАЕТ ЛОЗУ».**

**НАРЯДУ С ИСТОРИЕЙ ВЕЩИ И СЛОВА ШУХАРДТ ГОВОРИТ О НЕОБХОДИМОСТИ УЧИТЫВАТЬ ИСТОРИЮ ОБОЗНАЧЕНИЯ И ЗНАЧЕНИЯ. В КАЖДЫЙ ОТДЕЛЬНЫЙ МОМЕНТ ОБОЗНАЧЕНИЕ СОВПАДАЕТ СО СЛОВОМ, А ЗНАЧЕНИЕ С ВЕЩЬЮ. В ХОДЕ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, МОЖЕТ НАБЛЮДАТЬСЯ СЛЕДУЮЩЕЕ СООТНОШЕНИЕ: 1) ИЗМЕНЯЕТСЯ ВЕЩЬ, НО СОХРАНЯЕТСЯ НЕИЗМЕНЁННЫМ ОБОЗНАЧЕНИЕ; 2) ВЕЩЬ ОСТАЁТСЯ НЕИЗМЕНЁННОЙ, НО ИЗМЕНЯЮТСЯ ОБОЗНАЧЕНИЯ.**

**ИЗУЧЕНИЕ СООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ВЕЩЬЮ И СЛОВОМ В ИСТОРИЧЕСКОМ ПЛАНЕ, КАК ПОДЧЁРКИВАЕТ ШУХАРДТ, РАЗЪЯСНЯЕТ ВОЗНИКНОВЕНИЕ СИНОНИМОВ И АМОНИМОВ.**

**ПРИЧИНЫ ЯЗЫКОВОГО СМЕШЕНИЯ, КАК ОТМЕЧАЕТ ШУХАРДТ, ВСЕГДА СОЦИАЛЬНОГО, А НЕ ФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО ПОРЯДКА, ПОСКОЛЬКУ ЯЗЫК НЕ ЕСТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ОРГАНИЗМ-СУБЪЕКТ, НО ЛИШЬ ПРОДУКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТА.**

**ПРОБЛЕМА ЯЗЫКОВОГО СМЕШЕНИЯ СВЯЗАНА С ПРОБЛЕМОЙ ДВУЯЗЫЧИЯ. ПО МНЕНИЮ ШУХАРДТА, СМЕШЕНИЕ ЯЗЫКОВ МОЖЕТ ПРОИСХОДИТ В СЛУЧАЕ МИГРАЦИИ НАРОДОВ, НО МОЖЕТ ИМЕТЬ МЕСТО И ПРИ ПОСТОЯННОМ ПРЕБЫВАНИИ НА ОДНОЙ И ТОЙ ЖЕ ТЕРРИТОРИИ. В ПОСЛЕДНЕМ СЛУЧАЕ ОНО ПРОТЕКАЕТ ОСОБЕННО ИНТЕНСИВНО И ИДЁТ ОСОБЕННО СЛОЖНЫМИ ПУТЯМИ. ВЛИЯНИЕ, ИСПЫТЫВАЕМОЕ ОДНИМ ЯЗЫКОМ СО СТОРОНЫ ДРУГОГО, МОЖЕТ, КАК СЧИТАЕТ ШУХАРДТ, БЫТЬ ЛИБО ОЧЕНЬ ЗНАЧИТЕЛЬНЫМ, ЛИБО ПОВЕРХНОСТНЫМ. ПРИМЕРОМ ПЕРВОГО РОДА МОЖЕТ СЛУЖИТЬ ОТНОШЕНИЕ РИМЛЯН И РОМАНСКИХ НАРОДОВ К ИТАЛИЙЦАМ, ЭТРУССКОМ, КЕЛВЕТАМ, ИБЕРАМ, КОТОРЫМ ЗАВОЕВАТЕЛИ-РИМЛЯНЕ, РАСПРОСТРАНИВШИЕСЯ СРЕДИ НИХ, НАВЯЗАЛИ СВОЙ ЯЗЫК, ПРИМЕРОМ ВТОРОГО РОДА ИХ ОТНОШЕНИЕ К ГЕРМАНЦАМ, СЛАВЯНАМ, АРАБАМ, КОТОРЫЕ ИСПЫТАЛИ ВТОРЖЕНИЕ И ВРЕМЕННОЕ ГОСПОДСТВО РИМЛЯН, НО НЕ ВОСПРИНЯЛИ, ОДНАКО, ИХ ЯЗЫКА.**

**ВЫВОД О НАЛИЧИИ ПОСТЕПЕННЫХ ПЕРЕХОДОВ МЕЖДУ ЯЗЫКАМИ ПРИВОДИТ ШУХАРДТА К МЫСЛИ ОБ ОТКАЗЕ ОТ ПОНЯТИЯ РОДОСЛОВНОГО ДЕРЕВА.**

**ИТАК, ВМЕСТО ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ЯЗЫКОВ ШУХАРДТ ВЫДВИГАЛ ТЕОРИЮ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ НЕПРЕРЫВНОСТИ, Т. Е. ПЕРЕХОДОВ ОДНОГО ЯЗЫКА В ДРУГОЙ В СООТВЕТСТВИИ С ИХ ГЕОГРАФИЧЕСКИМ ПОЛОЖЕНИЕМ.**

**СКЕПТИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ К ПОНЯТИЮ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОГО РОДСТВА ЯЗЫКОВ ПРИВЕЛО ШУХАРДТА К МЫСЛИ О РОДСТВЕ ВСЕХ ЯЗЫКОВ МИРА, ТЕМ БОЛЕЕ, ЧТО СМЕШЕНИЕ, ОСЛОЖНЯЯ ПРЯМОЕ РОДСТВО, СБЛИЖАЮТ ЯЗЫКИ МЕЖДУ СОБОЙ.**

**ХАРАКТЕРНО, ЧТО В ПРОТИВОВЕС МЛАДОГРАММАТИКАМ, УДЕЛЯВШИМ ПРЕИМУЩЕСТВЕННОЕ ВНИМАНИЕ ИЗУЧЕНИЮ РОДСТВЕННЫХ ЯЗЫКОВ, ШУХАРДТ ВЫСТУПАЕТ ЗА СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЯЗЫКОВ НЕ РОДСТВЕННЫХ, Т.Е. ЗА ИЗУЧЕНИЕ ИХ В ПЛАНЕ ТИПОЛОГИИ. ХОД РАЗВИТИЯ ВСЕХ ЯЗЫКОВ, ПО ШУХАРДТУ, ЗАВИСИТ ОТ ДЕЙСТВИЯ ДВУХ ФАКТОРОВ – ЦЕНТРОБЕЖНОЙ И ЦЕНТРОСТРЕМИТЕЛЬНОЙ СИЛ. ПЕРВАЯ, ИЗНАЧАЛЬНАЯ, ВЕДЁТ К ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ЯЗЫКА, К ДРОБЛЕНИЮ НА ОТ-**

**ДЕЛЬНЫЕ, ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЯЗЫКИ, ВТОРАЯ - К СБЛИЖЕНИЮ ЯЗЫКОВ ЧЕРЕЗ ОБЩЕНИЕ.**

**ИТАК, РАЗВИТИЕ ЯЗЫКА СКЛАДЫВАЕТСЯ ИЗ ДИВЕРГЕНЦИИ (РАСХОЖДЕНИЯ) И КОНВЕРГЕНЦИИ (СХОЖДЕНИЯ).**

**ПОПЫТКИ УСТАНОВЛЕНИЯ ДРЕВНЕЙШЕГО СОСТОЯНИЯ ЯЗЫКА, ПО ШУХАРДТУ, ДОЛЖНЫ ОПИРАТЬСЯ НА ДАННЫЕ СОВРЕМЕННЫХ ЖИВЫХ ЯЗЫКОВ, ТАК КАК «В ЖИЗНИ ЯЗЫКА ИСПОКОН ВЕКОВ СУЩЕСТВОВАЛИ ТЕ ЖЕ ФАКТОРЫ» К ТОМУ ЖЕ, ПОДЧЁРКИВАЕТ ОН, В МЕТОДИЧЕСКОМ ОТНОШЕНИИ ИССЛЕДОВАНИЕ ЖИВЫХ ЯЗЫКОВ ДЛЯ ПОЗНАНИЯ МЁРТВЫХ ГОРАЗДО ПОЛЕЗНЕЕ, ЧЕМ ПРИВЛЕЧЕНИЕ МЁРТВЫХ ЯЗЫКОВ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЖИВЫХ.**

**ЭПИТЕТ «ЭСТЕТИЧЕСКАЯ» ДАННАЯ ШКОЛА ПОЛУЧИЛА БЛАГОДАРЯ СВОЕМУ КРЕДО, В КОТОРОМ ЭСТЕТИКА ОБЪЯВЛЯЕТСЯ «АЛЬФОЙ И ОМЕГОЙ» ЯЗЫКОЗНАНИЯ. СРЕДИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЭТОЙ ШКОЛЫ СЛЕДУЕТ ВЫДЕЛИТЬ Е.ЛЕРХА, Л.ШПИТЦЕРА, Х.ХАТЦВЕЛДА, Х.РАЙНФЕЛДА, Ф.ШЮРА, В.КИМПЕРЕРА И Л.ОЛЬШКИ. ВСЕ ОНИ, КАК И ЕЁ ОСНОВАТЕЛИ, БЫЛИ СПЕЦИАЛИСТАМИ В ОБЛАСТИ РОМАНСКОЙ ФИЛОЛОГИИ.**

**НАИМЕНОВАНИЕ НЕОФИЛОЛОГИЯ, ИЛИ «ИДЕАЛИСТИЧЕСКАЯ НЕОФИЛОЛОГИЯ» ИДЁТ ОТ НАЗВАНИЯ ЮБИЛЕЙНОГО СБОРНИКА, ИЗДАННОГО В 1922 ГОДУ УЧЕНИКАМИ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЯМИ К. ФОССЛЕРА В ЧЕСТЬ ЕГО 50-ЛЕТИЯ. СРЕДИ РАБОТ ФОССЛЕРА (ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОТОРЫХ ИСЧИСЛЯЕТСЯ СОТНЯМИ) НАИБОЛЬШЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ПОНИМАНИЯ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКОВЕДЧЕСКИХ ИДЕЙ ИМЕЮТ ЕГО ОБЩЕИСТОРИЧЕСКИЕ ТРУДЫ. ВАЖНЕЙШИМИ СРЕДИ НИХ ЯВЛЯЮТСЯ СЛЕДУЮЩИЕ:**

**1.«ПОЗИТИВИЗМ И ИДЕАЛИЗМ В ЯЗЫКОЗНАНИИ». ЭТО ПРОГРАММНАЯ ПОЛЕМИЧЕСКАЯ РАБОТА, КОТОРОЙ СВОДИТСЯ К УТВЕРЖДЕНИЮ, ЧТО ЛИНГВИСТИКА КАК НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА ДОЛЖНА СТРОИТЬСЯ НА ОСНОВЕ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ Б. КРОЧЕ. ИДЕЯМ, СФОРМУЛИРОВАННЫМ В ЭТОЙ РАБОТЕ, ФОССЛЕР ОСТАЛСЯ ВЕРЕН ДО КОНЦА ЖИЗНИ.**

**2. «ЯЗЫК КАК ТВОРЧЕСТВО И КАК РАЗВИТИЕ».**

**3. «Избранные статьи по философии языка».**

**4. «ДУХ И КУЛЬТУРА В ЯЗЫКЕ».**

**НЕОСПОРИМОЙ ЗАСЛУГОЙ К. ФОССЛЕРА ЯВЛЯЕТСЯ ЕГО СТРЕМЛЕНИЕ ПОСТАВИТЬ ПЕРЕД ЯЗЫКОЗНАНИЕМ РЯД НОВЫХ ЗАДАЧ, ТАКИХ КАК: ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СТИЛИСТИКИ, ИССЛЕДОВАНИЕ СОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЯЗЫКОМ ПИСАТЕЛЕЙ И ОБЩЕНАРОДНЫМ ЯЗЫКОМ, ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ И РАЗВИТИЯ ЯЗЫКА, ВЗАИМОСВЯЗИ ЯЗЫКА И МЫШЛЕНИЯ.**

**НЕОЛИНГВИСТИКА, ИЗВЕСТНАЯ ТАКЖЕ КАК АРЕАЛЬНАЯ, ИЛИ ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ЛИНГВИСТИКА, ФОРМИРУЕТСЯ В КАЧЕСТВЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ЯЗЫКОЗНАНИИ В ТЕЧЕНИИ ПЕРВЫХ ДВУХ ДЕСЯТИЛЕТИЙ ХХ ВЕКА. К ЭТОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ПРИНАДЛЕЖАТ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ИТАЛЬЯНСКИЕ УЧЁНЫЕ М. БАРТОЛИ И ДЖ. БЕРТОНИ. К НИМ ПРИМЫКАЮТ ДЖ. БОНФАНТЕ, В. ПИЗАНИ.**

**НАИБОЛЕЕ АКТИВНЫМИ ПРОПАГАНДИСТАМИ ИДЕЙ НЕОЛИНГВИСТИКИ ЯВЛЯЮТСЯ М. БАРТОЛИ (1873 - 1946) И ДЖ. БЕРТОНИ (1878 - 1942).**

**ИСХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НЕОЛИНГВИСТИКИ И ТЕРМИНЫ «НЕОЛИНГВИСТ» И «НЕОЛИНГВИСТИКА» БЫЛИ СФОРМУЛИРОВАНЫ М. БАРТОЛИ ЕЩЁ В 1910 ГОДУ.**

ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ПРИНЦИПОВ И МЕТОДА НЕОЛИНГВИСТИКИ ДАЁТСЯ В ОПУБЛИКОВАННОМ В 1925 ГОДУ «КРАТКОМ ОЧЕРКЕ НЕОЛИНГВИСТИКИ», ПЕРВУЮ ЧАСТЬ КОТОРОГО («ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ») НАПИСАЛ И ДЖ. БЕРТОНИ, А ВТОРАЯ («ТЕХНИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ»)- М. БЕРТОЛИ.

НЕОЛИНГВИСТЫ, ПОДОБНО ФОССЛЕРУ, ВЫСТУПАЮТ ПРОТИВ ПОЗИТИВИСТОВ И МЛАДОГРАММАТИКОВ, КОТОРЫЕ ОГРАНИЧИВАЮТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО СБОРОМ МАТЕРИАЛА И СОСТАВЛЕНИЕМ СПРАВОЧНЫХ ПОСОБИЙ. ОСОБЕННО ПОКАЗАТЕЛЬНЫ В ЭТОМ ОТНОШЕНИИ СТАТЬИ ДЖ. БОНФАНТЕ, В КОТОРЫХ ОН РЕЗКО ВЫСТУПАЕТ ПРОТИВ УЗОСТИ И ДОГМАТИЗМА МЛАДОГРАММАТИКОВ.

НЕОЛИНГВИСТЫ, ЗАЯВЛЯЕТ БОНФАНТЕ, УТВЕРЖДАЮТ, ЧТО «НАКОПЛЕННЫЕ МАТЕРИАЛЫ» КАК БЫ ТЩАТЕЛЬНО И ОБШИРНО ОНО НИ БЫЛО, НИКОГДА НЕ СМОЖЕТ РАЗРЕШИТЬ ПРОБЛЕМЫ БЕЗ ЖИВОЙ ИСКРЫ ИДЕИ, КОТОРАЯ ВЫХОДИТ ЗА ПРЕДЕЛЫ РАССМАТРИВАЕМОГО ПРОЦЕССА, С ТЕМ ЧТОБЫ ПОГРУЗИТЬСЯ В ПУЛЬСИРУЮЩУЮ РЕАЛЬНОСТЬ ГОВОРЯЩЕГО.

НЕОЛИНГВИСТЫ ОБВИНЯЮТ МЛАДОГРАММАТИКОВ В ТОМ, ЧТО ОНИ «РАССМАТРИВАЮТ ЯЗЫК И ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИЗМЕНЕНИЕ КАК КОЛЛЕКТИВНОЕ ЯВЛЕНИЕ, УПРАВЛЯЕМОЕ КОЛЛЕКТИВНЫМИ ЗАКОНАМИ». В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ЖЕ, КАЖДОЕ ЯЗЫКОВОЕ ИЗМЕНЕНИЕ СОЗДАЁТСЯ ГОВОРЯЩИМ ИНДИВИДУУМОМ И, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ИНДИВИДУАЛЬНО ПО ПРОИСХОЖДЕНИЮ. ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ ДОКАЗЫВАЕТСЯ ТЕМ, ЧТО ПОНЯТИЕ НЕКОЕГО ЯЗЫКА - АБСТРАКЦИЯ. РЕЧЬ ЖЕ КАЖДОГО КОНКРЕТНОГО ЧЕЛОВЕКА НИКОГДА НЕ В СОСТОЯНИИ ОТРАЖАТЬ ПОЛНОСТЬЮ АБСТРАКТНЫЕ НОРМЫ. СЛЕДОВАТЕЛЬНО, НЕ СУЩЕСТВУЕТ ЧЕЛОВЕКА, «ГОВОРЯЩЕГО ПО-АНГЛИЙСКИ» ИЛИ «ПО-ИТАЛЬЯНСКИ».

НАЗВАНИЕ « *АРЕАЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА* » СВЯЗАНО С ТЕРМИНОМ « *АРЕАЛ* », ВВЕДЁННЫЙ ФРАНЦУЗСКИМ ЛИНГВИСТОМ Ж. ЖИЛЬЕРОМ. «*АРЕАЛ*» ( *AIRE*) ОЗНАЧАЕТ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ДАННОГО ЯЗЫКОВОГО ЯВЛЕНИЯ В ДАННУЮ ЭПОХУ НА ДАННОЙ ТЕРРИТОРИИ В ПРЕДЕЛАХ ЛИБО ОДНОГО ЯЗЫКА ИЛИ ДИАЛЕКТА, ЛИБО ГРУППЫ РОДСТВЕННЫХ ЯЗЫКОВ ИЛИ ДИАЛЕКТОВ.

*ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ* – ЭТО НАУКА, ОСНОВНЫМ ОБЪЕКТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ КОТОРОЙ ЯВЛЯЮТСЯ ГРАНИЦЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЯЗЫКОВЫХ ЯВЛЕНИЙ. РОСТ ВЛИЯНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ СТАЛ ВОЗМОЖЕН ЛИШЬ В РЕЗУЛЬТАТЕ БОЛЬШИХ УСПЕХОВ, ДОСТИГНУТЫХ ЕЮ БЛАГОДАРЯ ПОДГОТОВКЕ БОЛЬШИХ АТЛАСОВ ЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКОВ. НАПРИМЕР, Г. ВЕНКЛЕРОМ БЫЛИ СОБРАНЫ И ЧАСТИЧНО ОПУБЛИКОВАНЫ МАТЕРИАЛЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АТЛАСА ГЕРМАНИИ. СОКРАЩЕННОЕ ЕГО ИЗДАНИЕ В ВИДЕ «*НЕМЕЦКОГО ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АТЛАСА*» ВЫШЛО В 1926-1932 ГГ. В 6-ТИ ТОМАХ. ВСКОРЕ ПОЯВИЛИСЬ «*ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АТЛАС ФРАНЦИИ*» Ж. ЖИЛЬЕРОНА И «*АТЛАС ДИАЛЕКТОВ ИТАЛИИ И ЮЖНОЙ ШВЕЙЦАРИИ*». ОСНОВНЫМ МЕТОДОМ ИССЛЕДОВАНИЯ НЕОЛИНГВИСТОВ ЯВЛЯЕТСЯ УСТАНОВЛЕНИЕ *ИЗОГЛОСС*, Т.Е. ЛИНИЙ, НАНЕСЕННЫХ НА ЛИНГВИСТИЧЕСКУЮ КАРТУ И ПОКАЗЫВАЮЩИХ ГРАНИЦЫ И ЭТАПЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ФОНЕТИЧЕСКИХ, ГРАММАТИЧЕСКИХ И ЛЕКСИЧЕСКИХ НОВООБРАЗОВАНИЙ.

СЛЕДУЮЩИМ ВАЖНЫМ ПОЛОЖЕНИЕМ НЕОЛИНГВИСТОВ ЯВЛЯЕТСЯ ПОЛОЖЕНИЕ О СМЕШЕНИИ ЯЗЫКОВ. В СООТВЕТСТВИИ С ЭТИМ

**ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК РАССМАТРИВАЕТСЯ, НАПРИМЕР БОНФАНТЕ, КАК ЛАТИНСКИЙ + ГЕРМАНСКИЙ (ФРАНКСКИЙ); ИСПАНСКИЙ – КАК ЛАТИНСКИЙ + АРАБСКИЙ, РУМЫНСКИЙ – КАК ЛАТИНСКИЙ + СЛАВЯНСКИЙ, БОЛГАРСКИЙ – КАК СЛАВЯНСКИЙ + ГРЕЧЕСКИЙ.**

**ОСНОВНЫМИ ПОНЯТИЯМИ, ИСПОЛЪЗУЕМЫМИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРОБЛЕМ СМЕШЕНИЯ ЯЗЫКОВ, ЯВЛЯЕТСЯ «СУБСТРАТ», «СУПЕРСТРАТ» И «АДСТРАТ».**

**ПОЛАГАЮТ, ЧТО ВПЕРВЫЕ ПОНЯТИЕ СУБСТРАТА БЫЛО СФОРМИРОВАНО Я. БРЕДСДОРФОМ. БОЛЕЕ ПОЛНОЕ РАЗВИТИЕ ОНО ПОЛУЧИЛО В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ РОМАНСКИХ ЯЗЫКОВ. УЖЕ Г. ШУХАРДТ В РАБОТЕ «ВОКАЛИЗМ ВУЛЬГАРНОЙ ЛАТЫНИ» ПОДЧЕРКИВАЕТ ВЛИЯНИЕ МЕСТНЫХ КЕЛЬТСКИХ ЯЗЫКОВ НА ВЫТЭСНИВШИЙ ИХ ЛАТИНСКИЙ. ОДНАКО ОСНОВАТЕЛЕМ ТЕОРИИ СУБСТРАТА СЧИТАЕТСЯ Г. АСКОЛИ, КОТОРЫЙ В «ПИСЬМАХ ПО ЯЗЫКОЗНАНИЮ» И В ЦЕЛОМ РЯДЕ СТАТЕЙ ИССЛЕДУЕТ ПРОБЛЕМУ ВЛИЯНИЯ КЕЛЬТСКОГО ЯЗЫКА НА РОМАНСКИЙ.**

**ПОНЯТИЕ СУБСТРАТА СО ВРЕМЕНЕМ ЕГО ВЛИЯНИЯ СТАЛО ПРИВЛЕКАТЬСЯ ДЛЯ ОБЪЯСНЕНИЯ ОТКЛОНЕНИЙ ОТ ПРАЯЗЫКОВОГО ТИПА, Т.Е. ДЛЯ ОБЪЯСНЕНИЯ ЯЗЫКОВЫХ ИЗМЕНЕНИЙ. УЖЕ В 1854 ГОДУ БЫЛ ПОСТАВЛЕН ВОПРОС О СМЕЩЕНИИ ЯЗЫКОВ КАК ОДНОЙ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ПРИЧИН ПРОЯВЛЕНИЯ ЯЗЫКОВЫХ НОВООБРАЗОВАНИЙ. ОДНАКО ПЕРВОЕ КОНКРЕТНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ДЛЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ЭТА ТЕОРИЯ НАШЛА В РАБОТЕ АСКОЛИ ТОЛЬКО В 1881 ГОДУ ПЕРЕХОД ЛАТИНСКОГО И ВО ФРАНЦУЗСКОЕ ũ ОН ОБЪЯСНИЛ ВЛИЯНИЕМ КЕЛЬТСКОГО СУБСТРАТА, А ПЕРЕХОД ЛАТИНСКОГО F В ИСПАНСКИЙ H – ВЛИЯНИЕМ ИБЕРИЙСКОГО СУБСТРАТА.**

**ТЕРМИН «СУПЕРСТРАТ» БЫЛ ВВЕДЕН В. ВАРТБУРГОМ (УЧЕНИКОМ ЖИЛЬБЕРОНА) В РАБОТЕ «РАЗДЕЛЕНИЕ РОМАНСКИХ ЯЗЫКОВ». В ЭТОЙ СТАТЬЕ, КАК И В РЯДЕ ПОСЛЕДУЮЩИХ РАБОТ, ВАРТБУРГ РАССМАТРИВАЕТ ВЛИЯНИЕ ЯЗЫКА ГЕРМАНСКИХ ЗАВОЕВАТЕЛЕЙ – ФРАНКОВ (Т.Е. ФРАНКСКИЙ СУПЕРСТРАТ) НА ЛАТЫНЬ, УПОТРЕБЛЯЮЩУЮСЯ СЕВЕРНЕЕ ЛУАРЫ, В КАЧЕСТВЕ ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ ВПОСЛЕДСТВИИ РЯДА ФРАНЦУЗСКИХ ИННОВАЦИЙ. КАК ПОДЧЕРКИВАЕТ ВАТБУРГ, ИМЕННО СМЕШЕНИЕ ФРАНКОВ С ГАЛЛОРОМАНСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ ПРИВЕЛО К ОБРАЗОВАНИЮ ТОЙ ПРАВЯЩЕЙ ВЕРХУШКИ, КОТОРАЯ ОПРЕДЕЛИЛА ФОРМУ НОВОГО ЯЗЫКА. В СВОИХ РАБОТАХ ВАТБУРГ СТАВИТ ВОПРОС О РАЗГРАНИЧЕНИИ ЯЗЫКОВЫХ АРЕАЛОВ ВНУТРИ РОМАНИИ (Т.Е. ОБЛАСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ РОМАНСКИХ ЯЗЫКОВ). ПРИЧИНУ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ЛАТЫНИ И ЕЁ ПРЕВРАЩЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫЕ РОМАНСКИЕ ЯЗЫКИ АВТОР ВИДИТ ПРЕЖДЕ ВСЕГО В ВОЗДЕЙСТВИИ СУПЕРСТРАТА. ПОНЯТИЕ СУПЕРСТРАТА НЕ ПОЛУЧИЛО В ЛИНГВИСТИКЕ СТОЛЬ ШИРОКОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ, КАК ПОНЯТИЕ СУБСТРАТА.**

**ТЕРМИН «АДСТРАТ» ВВЕДЕН М. БАРТОЛИ. ПО БАРТОЛИ, АДСТРАТ – ЭТО ДВА СЛОЯ СОСУЩЕСТВУЮЩИХ ЯЗЫКОВ, НИ ОДИН ИЗ КОТОРЫХ НЕ ГОСПОДСТВУЕТ НАД ДРУГИМ.**

**КОНЦЕПЦИЯ НЕОЛИНГВИСТОВ О СМЕШАННОМ ХАРАКТЕРЕ ВСЕХ ЯЗЫКОВ НАПРАВЛЕНА ПРОТИВ УПРОЩЕННОГО ИСТОЛКОВАНИЯ ПОНЯТИЯ РОДСТВА ЯЗЫКОВ. ОГРОМНУЮ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ НЕОЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ИГРАЛА ТАК НАЗЫВАЕМАЯ ТЕОРИЯ ВОЛН И. ШМИДТА. ПО СЛОВАМ БОНФАНТЕ, «НОВАЯ ТЕОРИЯ, КОТОРАЯ ... КЛАДЁТ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ ЯЗЫКОВ В ОСНОВУ ИХ КЛАССИФИ-**

*КАЦИИ, БЫЛА ВЫДВИНУТА ИОГАНОМ ШМИДТОМ И ПОЗДНЕЕ РАЗВИТА, ВИДОИЗМЕНЕНА И УЛУЧШЕНА ЖИЛЬЕРОНОМ И НЕОЛИНГВИСТАМИ».*

ШМИДТ УСТАНОВИЛ, ЧТО ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ СОСЕДСТВО ДВУХ ЯЗЫКОВ СОПРОВОЖДАЕТСЯ НАЛИЧИЕМ СВОЙСТВЕННЫХ ТОЛЬКО ИМ ОБЩИХ ЯЗЫКОВЫХ ЧЕРТ. УКАЗАННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СПОСОБСТВОВАЛО ПОЗДНЕЕ ВОЗНИКНОВЕНИЮ ПОНЯТИЯ «СРОДСТВО ЯЗЫКОВ» В ОТЛИЧИЕ ОТ ПРЕЖНЕГО ПОНЯТИЯ «СРОДСТВО ЯЗЫКОВ». ПОНЯТИЕ «СРОДСТВО ЯЗЫКОВ» ОЗНАЧАЕТ ВОЗНИКНОВЕНИЕ ОБЩИХ ЧЕРТ В РЕЗУЛЬТАТЕ СБЛИЖЕНИЯ ДВУХ И НЕСКОЛЬКИХ ЯЗЫКОВ. НА ЭТОМ ПОНЯТИИ ОСНОВАНА ТЕОРИЯ О ТАК НАЗЫВАЕМЫХ ЯЗЫКОВЫХ СОЮЗАХ. ЯЗЫКОВЫЕ СОЮЗЫ - ЭТО ЯЗЫКОВЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ, ОБРАЗОВАВШИЕСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СОСУЩЕСТВУЮЩИХ В ТЕЧЕНИИ ДЛИТЕЛЬНОГО ПЕРИОДА ЯЗЫКОВ. КЛАССИЧЕСКИМ ПРИМЕРОМ ЯЗЫКОВОГО СОЮЗА ЯВЛЯЮТСЯ ПО ПРОИСХОЖДЕНИЮ ЯЗЫКИ БАЛКАНСКОГО ПОЛУОСТРОВА: ГРЕЧЕСКИЙ, АЛБАНСКИЙ, БОЛГАРСКИЙ, МАКЕДОНСКИЙ, КОТОРЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ДЛИТЕЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИОБРЕЛИ ЦЕЛЫЙ РЯД ОБЩИХ ЧЕРТ.

РАЗРАБОТКА ТЕОРИИ ЯЗЫКОВЫХ СОЮЗОВ ЯВИЛАСЬ ОДНИМ ИЗ ДОСТИЖЕНИЙ НЕОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ.

#### ЛИТЕРАТУРА

АЛИСОВА Т.Б. МЕСТО ИТАЛЬЯНСКОЙ ШКОЛЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ // СОВРЕМЕННОЕ

ИТАЛЬЯНСКОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ. – М., 1971.

ЗВЕГИНЦЕВ В.А. ИСТОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ XIX И XX ВЕКОВ В ОЧЕРКАХ И ИЗВЛЕЧЕНИЯХ,

Ч. I, - М., 1960.

ПИЗАНИ В. ОБЩЕЕ И ИНДОЕВРОПЕЙСКОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ // ОБЩЕЕ И ИНДОЕВРОПЕЙСКОЕ

ЯЗЫКОЗНАНИЕ, - М., 1956.

ТРУБЕЦКОЙ Н.С. МЫСЛИ ОБ ИНДОЕВРОПЕЙСКОЙ ПРОБЛЕМЕ // ВОПРОСЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ,

1958, № 1.

ФОССЛЕР К. ГРАММАТИКА И ИСТОРИЯ ЯЗЫКА. К ВОПРОСУ ОБ ОТНОШЕНИИ МЕЖДУ

«ПРАВИЛЬНЫМИ» И «ИСТИННЫМИ» В ЯЗЫКОВЕДЕНИИ «ЛОГОС», 1910.

ШУХАРДТ Г. ИЗБРАННЫЕ СТАТЬИ ПО ЯЗЫКОЗНАНИЮ. – М., 1950 Г.

### Основные школы структурализма

#### План

1. ВВЕДЕНИЕ.
2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ СТРУКТУРАЛИЗМА.
3. ПРЕДШЕСТВЕННИКИ СТРУКТУРАЛИЗМА.
4. Со-  
держание

структурализ-  
ма.

**5. НЕДОСТАТКИ СТРУКТУРАЛИЗМА.**

**6. ЛИТЕРАТУРА.**

**СТРУКТУРАЛИЗМ ЯВЛЯЕТСЯ ОДНИМ ИЗ ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ЯЗЫКОЗНАНИИ. ЧТО ЖЕ ТАКОЕ СТРУКТУРАЛИЗМ?**

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ СТРУКТУРАЛИЗМА:**

**1. СПЕЦИФИКА ЯЗЫКОЗНАНИЯ – ПРЕДМЕТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ ДОЛЖЕН БЫТЬ ИМЕННО ЯЗЫК, А НЕ ЧТО – НИБУДЬ ДРУГОЕ (ОГРАНИЧЕНИЯ ЯЗЫКА ОТ ОБЪЕКТОВ ДРУГИХ НАУК - ПСИХОЛОГИИ, ФИЗИОЛОГИИ, ЛОГИКИ И Т.Д.);**

**2. СИСТЕМНОСТЬ ЯЗЫКА – ПОНИМАНИЕ ЯЗЫКА КАК СИСТЕМЫ, ВСЕ ЭЛЕМЕНТЫ КОТОРОЙ НАХОДЯТСЯ МЕЖДУ СОБОЙ В ОПРЕДЕЛЁННЫХ ОТНОШЕНИЯХ. ПОИСК ОСНОВАНИЙ ЯЗЫКОВЫХ ЯВЛЕНИЙ ДОЛЖЕН ПРОИЗВОДИТЬСЯ В СИСТЕМЕ ДАННОГО ЯЗЫКА НА ДАННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СОПОСТАВЛЕНИЯ ИХ СО СХОДНЫМИ ЯВЛЕНИЯМИ РОДСТВЕННЫХ ЯЗЫКОВ ИЛИ ЯЗЫКОВ ДРУГИХ ИСТОРИЧЕСКИХ ЭПОХ.**

**3. СИНХРОНИЯ – ИССЛЕДОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЯЗЫКА В ОПРЕДЕЛЁННЫЙ МОМЕНТ ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ НЕ ДОЛЖНО ПОДМЕНЯТЬСЯ ИССЛЕДОВАНИЕМ ЕГО ИСТОРИИ, А ТЕМ БОЛЕЕ СМЕЩЕНИЕМ ИСТОРИИ С СОВРЕМЕННОСТЬЮ.**

**СТРУКТУРАЛИЗМ ЯВИЛСЯ КАК СВОЕОБРАЗНАЯ РЕАКЦИЯ НА МЛАДОГРАММАТИЗМ. ПРАВДА, ДАЖЕ КРИТИК МЛАДОГРАММАТИКОВ Д. ДЕБРУНЕР ВЕРНО ОТМЕТИЛ, ЧТО ПОНЯТИЕ ЗВУКОВОГО ЗАКОНА И АНАЛОГИИ УЖЕ ПРЕДПОЛАГАЛИ, МОЖЕТ БЫТЬ, НЕ ВПОЛНЕ ОСОЗНАННУЮ ОРИЕНТАЦИЮ НА ЯЗЫКОВУЮ СИСТЕМУ. НО В ЦЕЛОМ ВЗГЛЯДЫ МЛАДОГРАММАТИКОВ ХАРАКТЕРИЗОВАЛИСЬ ИЗВЕСТНЫМ АТОМИЗМОМ – СИНХРОНИЧЕСКИМ ИЛИ ДИАХРОНИЧЕСКИМ. СИНХРОНИЧЕСКИЙ АТОМИЗМ УСТАНАВЛИВАЕТ ИНВЕНТАРЬ ИЗОЛИРОВАННЫХ ЛЕКСИЧЕСКИХ, ФОНЕТИЧЕСКИХ ИЛИ ГРАММАТИЧЕСКИХ ФАКТОВ ДЛЯ ДАННОГО СОСТОЯНИЯ ЯЗЫКА.**

**КАК ВСЯКОЕ НАУЧНОЕ ТЕЧЕНИЕ, СТРУКТУРАЛИЗМ ИМЕЕТ СВОИХ ПРЕДШЕСТВЕННИКОВ. БОДУЭН ДЕ КУРТЕНЕЭ БЫЛ ПЕРВЫМ ЛИНГВИСТОМ, ДАВШИМ УЖЕ В 1870 Г. В СВОЕЙ ВСТУПИТЕЛЬНОЙ ЛЕКЦИИ В ПЕТЕРБУРГСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ПЕРВЫЙ ТОЛЧОК ДЛЯ РАЗВИТИЯ СТРУКТУРАЛИЗМА СВОИМИ ДВУМЯ ИДЕЯМИ - УЧЕНИЕМ О СИСТЕМНОСТИ ЯЗЫКА И ИСТОРИЕЙ ФОНЕМ.**

**РАБОТА ЮНОГО СОССЮРА О ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ГЛАСНЫХ В ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКАХ (1879) БЛЕСТЯЩЕ ПОКАЗАЛА, В КАКОЙ МЕРЕ СТРУКТУРАЛЬНЫЙ ПОДХОД МОЖЕТ УСИЛИТЬ МОЩЬ СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКОВЫХ ЯВЛЕНИЙ.**

**СОССЮР В СВОЁМ «КУРСЕ ОБЩЕЙ ЛИНГВИСТИКИ» (1916) ЗАЛОЖИЛ ВСЕ ЧЕТЫРЕ КРАЕУГОЛЬНЫХ КАМНЯ СТРУКТУРАЛИЗМА - СПЕЦИФИКУ, СИСТЕМУ, ФОРМУ И ОТНОШЕНИЯ - СВОИМИ ЧЕТЫРЬМЯ ПОЛОЖЕНИЯМИ:**

**1) ЕДИНСТВЕННЫМ И ИСТИННЫМ ОБЪЕКТОМ В ЛИНГВИСТИКЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЯЗЫК;**

- 2) **ЯЗЫК ЕСТЬ СИСТЕМА, ИМЕЮЩАЯ СВОЙ СОБСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК;**
- 3) **ЯЗЫК ЕСТЬ ФОРМА, А НЕ СУБСТАНЦИЯ;**
- 4) **В КАЖДОМ СОСТОЯНИИ ЯЗЫКА ВСЁ ОСНОВЫВАЕТСЯ НА ОТНОШЕНИИ.**

10 ЛЕТ СПУСТЯ, ПОСЛЕ КНИГИ СОССЮРА, В 1926 Г. ВИЛЕМ МАТЕЗИУС ОСНОВАЛ КРУЖОК СТРУКТУРАЛИСТОВ В ПРАГЕ ПОД НАЗВАНИЕМ «ПРАЖСКИЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ КРУЖОК».

В 1928 Г. НА ПЕРВОМ МЕЖДУНАРОДНОМ КОНГРЕССЕ ЛИНГВИСТОВ В ГААГЕ СТРУКТУРАЛИСТЫ ОГЛАСИЛИ СВОЙ МАНИФЕСТ.

В 1939 Г. В КОПЕНГАГЕНЕ, В ДАНИИ БЫЛ ОСНОВАН ПОД РУКОВОДСТВОМ ВИГИ БРЕНДАЛЯ И ЛУН ЕЛЬМСЛЕСА ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «АСТА LINGUISTICA», КОТОРЫЙ ЯВЛЯЕТСЯ МЕЖДУНАРОДНЫМ ОРГАНОМ СТРУКТУРАЛИЗМА.

СТРУКТУРАЛИЗМ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ПРЕДСТАВЛЕН ГРУППАМИ ЯЗЫКОВЕДОВ В ДАНИИ (КОПЕНГАГЕН), В США (НЬЮ- ЙОРК), В ШВЕЦАРИИ (ЖЕНЕВА) И АНГЛИИ (ЛОНДОН).

#### РАССМОТРИМ СОДЕРЖАНИЕ СТРУКТУРАЛИЗМА

1) СПЕЦИФИКА ЯЗЫКА. ЗАЧАСТУЮ В ЛИНГВИСТИКЕ НАВЯЗЫВАЛИ НЕЧТО ВНЕШНЕЕ, ЛИШНЕЕ, ЧУЖЕРОДНОЕ, ПЫТАЯСЬ ФАКТЫ ЯЗЫКА ИЛИ ПСИХОЛОГИЗИРОВАТЬ, ФИЗИОЛОГИЗИРОВАТЬ, ИЛИ ЭСТЕТИЗИРОВАТЬ И Т.Д. НО ЛИНГВИСТИКА ДОЛЖНА БЫТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ НАУКОЙ, ТАК КАК ЕЁ ОБЪЕКТ – ЯЗЫК –ЕСТЬ ОСОБОЕ ЯВЛЕНИЕ, СУЩЕСТВУЮЩЕЕ КАК СРЕДСТВО ОБЩЕНИЯ И ВОЗДЕЙСТВИЯ И РАЗВИВАЮЩЕЕСЯ ПО СВОИМ ВНУТРЕННИМ ЗАКОНАМ.

2) СИСТЕМА ЯЗЫКА. ВОПРОСЫ СИСТЕМНОСТИ ЯЗЫКА НАХОДЯТСЯ В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ ЛИНГВИСТИКИ НАШИХ ДНЕЙ. ИМЕННО ЭТИ ВОПРОСЫ СОЗДАЛИ СТРУКТУРАЛИЗМ. СТРУКТУРАЛИЗМ СТАВИТ СВОЕЙ ЗАДАЧЕЙ АНАЛИЗИРОВАТЬ КАЖДЫЙ ЯЗЫК, КАК ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ В ТЕСНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ВСЕХ СВОИХ ЧАСТЕЙ.

ПЛОДОТВОРНУЮ ИДЕЮ О СИСТЕМНОМ ХАРАКТЕРЕ ЯЗЫКА ПЕРВЫМ ВЫСКАЗАЛ ВИЛЬГЕЛЬМ ГУМБОЛЬДТ В СВОЕЙ ЛЕКЦИИ «О СРАВНИТЕЛЬНОМ ИЗУЧЕНИИ ЯЗЫКОВ», ПРОЧИТАННОЙ 29 ИЮНЯ 1820 Г.: «ЯЗЫК В КАЖДЫЙ МОМЕНТ СВОЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ ДОЛЖЕН ОБЛАДАТЬ ТЕМ, ЧТО ДЕЛАЕТ ИЗ НЕГО НЕКОТОРОЕ ЦЕЛОЕ».

БОДУЭН ПОДЧЕРКИВАЛ СИСТЕМНЫЙ ХАРАКТЕР ЯЗЫКА ВСЮ ЖИЗНЬ, НАЧИНАЯ СО СВОЕЙ ЗНАМЕНИТОЙ ВСТУПИТЕЛЬНОЙ ЛЕКЦИЕЙ В ПЕТЕРБУРГСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В 1870 Г.

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО ПРИМЕНЯЛ ИДЕИ СИСТЕМНОСТИ В ХАРАКТЕРИСТИКЕ ВОКАЛИЗМА ИНДОЕВРОПЕЙСКОГО ПРАЯЗЫКА. СОССЮР «МЕМОИРЕ» (1879). В СВОЁМ «КУРСЕ» (1916) СОСЮРТ ЗАЯВИЛ «ЯЗЫК ЕСТЬ СИСТЕМА, ИМЕЮЩАЯ СВОЙ СОБСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК». СИСТЕМОЙ МЫ НАЗЫВАЕМ ОРГАНИЧЕСКОЕ ЦЕЛОЕ, ТО ЕСТЬ ЕДИНСТВО ВЗАИМОУСЛОВЛЕННЫХ ОДНОРОДНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ, ЗАВИСЯЩИХ ДРУГ ОТ ДРУГА И ВЛИЯЮЩИХ ДРУГ НА ДРУГА. НО СТРУКТУРАЛИСТЫ ПОНИМАЮТ СИСТЕМУ СЛИШКОМ УЗКО, КАК СИСТЕМУ ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЙ. МЕЖДУ ТЕМ ЭЛЕМЕНТЫ ЯЗЫКА ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ СОВОКУПНОСТЬЮ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ПРИЗНАКОВ МЕЖДУ КОТОРЫМИ ИМЕЮТСЯ И СХОДСТВА, И РАЗЛИЧИЯ, ПОЭТОМУ СЛЕДУЕТ ГОВОРИТЬ О СОПОСТАВЛЕНИИ ЭЛЕМЕНТОВ ПО СХОДСТВУ И РАЗЛИЧИЮ ИХ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ КАЧЕСТВ, А НЕ О

**ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИИ. СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ ФАКТОВ ЯЗЫКА ОПРЕДЕЛЯЮТ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ НИМИ И СОЗДАЮТ СИСТЕМУ, А НЕ СИСТЕМА И ОТНОШЕНИЯ СОЗДАЮТ ТЕ ФАКТЫ И ЭЛЕМЕНТЫ, ИЗ КОТОРЫХ ОНИ СТРОЯТСЯ. СИСТЕМА КАЖДОГО ОТДЕЛЬНОГО ЯЗЫКА ИМЕЕТ НАЦИОНАЛЬНО-САМОБЫТНЫЙ ХАРАКТЕР. РАЗНЫЕ СТОРОНЫ ЯЗЫКА СИСТЕМНЫЙ В РАЗНОЙ СТЕПЕНИ, ФОНЕТИКА И МОРФОЛОГИЯ ГОРАЗДО БОЛЕЕ СИСТЕМНЫ ЧЕМ ЛЕКСИКА.**

**СТРУКТУРАЛИЗМ УЧИТ, ЧТО ЯЗЫК НЕ ОДНОРОДНАЯ, БЕЗФОРМНАЯ МАССА, А СТРУКТУРА, Т.Е. ИЕРАХИЧЕСКИ УПОРЯДОЧНАЯ ЦЕЛАЯ, СОСТОЯЩАЯ ИЗ ОТДЕЛЬНЫХ ЯРУСОВ.**

**ЯРУСАМИ ИЛИ УРОВНЯМИ В СИСТЕМЕ ДАННОГО ЯЗЫКА НАЗЫВАЮТСЯ ОТДЕЛЬНЫЕ АВТОНОМНЫЕ, В РАЗНОЙ СТЕПЕНИ МЕЖДУ СОБОЙ СВЯЗАННЫЕ ПОДСИСТЕМЫ ЯЗЫКА: ФОНОЛОГИЯ, МОРФОЛОГИЯ, СИНТАКСИС, ЛЕКСИКА.**

**ВО ВСЁМ ЯЗЫКЕ И В КАЖДОМ ЕГО ЭЛЕМЕНТЕ ИМЕЮТСЯ:**

**А) ПЛАН ВЫРАЖЕНИЯ (ФОРМА)**

**Б) ПЛАН СОДЕРЖАНИЯ (ЗНАЧЕНИЕ, ФУНКЦИЯ)**

**ЯЗЫК В ЦЕЛОМ ЕСТЬ СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ ОБЩНОСТЬ ОТДЕЛЬНЫХ ЗВЕНЬЕВ СТРУКТУРЫ.**

**СИНХРОНИЯ И ДИАХРОНИЯ. ЕЩЁ В. ГУМБОЛЬДТ ВЫДВИНУЛ ПОЛОЖЕНИЕ, ЧТО ЯЗЫК ЕСТЬ ОДНОВРЕМЕННО И ГОТОВАЯ СИСТЕМА, И ЯВЛЕНИЕ РАЗВИВАЮЩЕЕ. СОССЮР ПОКАЗАЛ, ЧТО ЯЗЫК МОЖНО ИССЛЕДОВАТЬ В ДВУХ АСПЕКТАХ - В АСПЕКТЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ (ДИАХРОНИЯ) И В АСПЕКТЕ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ (СИНХРОНИЯ).**

**СИСТЕМА ЗНАЧИМЫХ ЗНАКОВ. СОССЮР СКАЗАЛ: «ЯЗЫК ЕСТЬ СИСТЕМА ЗНАКОВ, ВЫРАЖАЮЩИХ ИДЕИ».**

**СОСТАВНЫЕ ЗНАКИ ЯЗЫКА. НАДО РАЗЛИЧАТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ЕДИНИЦЫ ЯЗЫКА – ПРЕДЕЛ, ДО КОТОРОГО МОЖНО ДЕЛИТЬ (ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СЛОВА) И НЕСАМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ – СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ (СЛОВСОЧЕТАНИЯ, МОРФЕМЫ, СЛОГИ, ЗВУКИ).**

**КОЛИЧЕСТВО ФОНЕМ В ЯЗЫКАХ НЕВЕЛИКО; ОНО КОЛЕБЛЕТСЯ ОТ 12-80, А ОБЫЧНО ОТ 30-50, ЛИШЬ В БЗИБСКОМ ГОВОРЕ АБХАЗСКОГО ЯЗЫКА 80 ФОНЕМ.**

**ЧИСЛО МОРФЕМ НЕ ПРЕВЫШАЕТ НЕСКОЛЬКО ТЫСЯЧ. КОЛИЧЕСТВО СЛОВ НАИБОЛЕЕ РАЗВИТЫХ ЯЗЫКАХ, НЕ СЧИТАЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕРМИНОВ И ДИАЛЕКТИЗМОВ, НЕ ПРЕВЫШАЕТ СТО ТЫСЯЧ.**

**СТРУКТУРАЛИСТЫ ВИДЯТ В ЯЗЫКЕ СИСТЕМЫ «ЧИСТЫХ ОТНОШЕНИЙ» ПУСТЫХ ЗНАКОВ, СИСТЕМУ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ. А НА САМОМ ДЕЛЕ СЛОВО НЕ ПУСТОЙ ЗНАК, А ОБОБЩЁННОЕ ОБОЗНАЧЕНИЕ ЯВЛЕНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: СТРУКТУРА ЯЗЫКА СТРУКТУРАЛИСТЫ РЕГЛАМЕНТИРУЮТ В ОТРЫВЕ ОТ НОСИТЕЛЯ ЯЗЫКА - НАРОДА. ТЕМ САМЫМ ОНИ ОТРИЦАЮТ НАЦИОНАЛЬНУЮ САМОБЫТНОСТЬ ЯЗЫКОВ. СТРУКТУРАЛИСТЫ ПРЕУВЕЛИЧИВАЮТ ЗНАЧЕНИЕ СИНХРОНИИ, ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ЯЗЫКА И ТЕМ САМЫМ ПРЕУВЕЛИЧИВАЮТ ЗНАЧЕНИЕ ДИАХРОНИИ, ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКА, ИЗУЧЕНИЕ ВНУТРЕННИХ ЗАКОНОВ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКА. СТРУКТУРАЛИСТЫ ПРЕВРАЩАЮТ СИНХРОНИЮ В ПАХРОНИЮ И АХРОНИЮ. СИСТЕМУ ЯЗЫКА ОНИ ПОНИМАЮТ НЕ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИЗМЕНЧИВЫЙ ЗНАК РАЗВИТИЯ ЯЗЫКА, А КАК СХЕМУ, ПРИГОДНУЮ ДЛЯ ВСЕХ ВРЕМЁН ИЛИ ДАЖЕ**

**СТОЯЩУЮ ВНЕ ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВА, ЧТО ПРОТИВОРЕЧИТ ВСЕМ ИЗВЕСТНЫМ ФАКТАМ.**

**В РАЗНЫХ СТРАНАХ СТРУКТУРАЛИЗМ ПОЛУЧИЛ РАЗНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ, В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ФИЛОСОФСКИХ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ВОЗЗРЕНИЙ ЯЗЫКОВЕДОВ.**

## **ЛИТЕРАТУРА**

**БОДУЭН ДЕ КУРТЕНЭ И.А. ИЗБРАННЫЕ ТРУДЫ ПО ОБЩЕМУ ЯЗЫКОЗНАНИЮ, I-II-М., 1973.**

**ЗВЕГИНЦЕВ В.А. ИСТОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ XIX И XX ВЕКОВ В ОЧЕРКАХ И ИЗВЛЕЧЕНИЯХ.**

**Ч I-II, ИЗД. 3-Е-М.; 1964 – 1965.**

**КОДУХОВ В.И. ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ. – М., 1974.**

**ЛОЯ Я.В. ИСТОРИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ. – М., 1968.**

КАЗАНСКАЯ И МОСКОВСКАЯ  
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ШКОЛЫ

## **План**

1. Казанская лингвистическая школа:

- А) ОБЩИЙ ОБЗОР;**
- Б) ЯЗЫК КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ;**
- В) ФОНЕМА И МОРФЕМА КАК ОСНОВНЫЕ ЯЗЫКОВЫЕ АТОМЫ;**
- Г) СТАТИСТИКА И ДИНАМИКА;**
- Д) СТРОЕНИЕ ЛИНГВИСТИКИ.**

2. МОСКОВСКАЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ШКОЛА:

- А) ОБЩИЙ ОБЗОР;**
  - Б) ЯЗЫК И ИСТОРИЯ;**
  - В) ФОРМА СЛОВА И ЧАСТИ РЕЧИ;**
  - Г) СЛОВСОЧЕТАНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЕ;**
3. ЛИТЕРАТУРА.

**КАЗАНСКАЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ШКОЛА ВОЗНИКЛА В УСЛОВИЯХ ОБЩЕСТВЕННОГО И НАУЧНОГО ПОДЪЕМА В РОССИИ КОНЦА 19 ВЕКА. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ СВЯЗАННО С РАБОТОЙ В КАЗАНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В 1875 – 1883 ГГ. И.А. БОДУЭНА ДЕ КУРТЕНЭ (1845-1929).**

*Наиболее известными работами Бодуэна де Куртенэ являются: “Некоторые общие замечания о языковедении и языке” (1871), “Опыт теории фонетических альтернаций” (1895), “Языкознание или лингвистика в 19 веке” (1901), “Лингвистические заметки и афоризмы”(1903), “Введение в языковедение” (1917).*

*Кроме Бодуэна де Куртенэ представителями Казанской школы были Н.В. Крушевский и В.А. Богородицкий.*

*Идеи Казанской лингвистической школы были подхвачены учёными Петербурга и Варшавы. Крупнейшими последователями их явились Поливанов и Щерба.*

*Бодуэна де Куртенэ неоднократно указывал на психическую сущность речевой деятельности. “Сущность человеческого языка, - писал он, - исключительно психическое. Существование и развитие языка обусловлено психическими законами. Нет и не может быть речи человеческой или в языке ни одного явления, которое не было бы вместе с тем психическим”.*

В языке особенно важно проявление двух видов психических ассоциаций - по сходству и смежности. “Если, - пишет Крушевский, - вследствие закона ассоциации по сходству слова должны укладываться в нашем уме в системы или гнезда, то благодаря закону ассоциации по смежности, те же самые слова должны строиться в ряды”.

**ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ АТОМЫ БЫВАЮТ ДВУХ ТИПОВ: ФОНЕМЫ И МОРФЕМЫ. ОНИ НЕСВОДИМЫ ДРУГ К ДРУГУ, ХОТЯ АССОЦИАТИВНО И СВЯЗАНЫ. ОСНОВНОЕ РАЗЛИЧИЕ СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО ФОНЕМЫ НЕ ОБЛАДАЮТ ЗНАЧЕНИЕМ, ТОГДА КАК МОРФЕМЫ ИМЕЮТ МИНИМАЛЬНОЕ, ДАЛЕЕ НЕДЕЛИМОЕ ЗНАЧЕНИЕ. ФОРМЫ ЯЗЫКА, ОТЛИЧАЮЩИЕ ЕГО ОТ СИГНАЛОВ ЖИВОТНЫХ, ВЫРАЖАЮТСЯ, ПО БОДУЭНУ, В МОРФОЛОГИЧЕСКОЙ АРТИКУЛЯЦИИ, Т.Е. В ЧЛЕНЕНИИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА СЛОВА, А СЛОВА – НА ЗНАЧАЮЩИЕ ЧАСТИ, МОРФЕМЫ.**

**КАК И БОЛЬШИНСТВО ЛИНГВИСТОВ 19 ВЕКА, ПРЕДСТАВИТЕЛИ КАЗАНСКОЙ ШКОЛЫ ПОДЧЕРКИВАЛИ ВАЖНОСТЬ ИСТОРИЧЕСКОГО РАССМОТРЕНИЯ ЯЗЫКА, СЧИТАЯ, ЧТО “СТАТИСТИКА ЯЗЫКА ЕСТЬ ТОЛЬКО ЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ ЕГО ДИНАМИКИ”. ДИНАМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ЯЗЫКА В ИХ РАБОТАХ РАССМАТРИВАЛАСЬ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРИЧИН И ХАРАКТЕРА ИЗМЕНЕНИЯ ЯЗЫКА, ХРОНОЛОГИЧЕСКОГО РАССЛОЕНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ЕГО СТРУКТУРЫ.**

**ПРИЧИНЫ (= СИЛЫ) ИЗМЕНЧИВОСТИ ЯЗЫКА, ПО МНЕНИЮ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КАЗАНСКОЙ ШКОЛЫ, БЫВАЮТ РАЗНЫХ ТИПОВ: ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, СТРЕМЛЕНИЕ К СООТВЕТСТВИЮ СРЕДСТВ ВЫРАЖЕНИЯ, СОДЕРЖАНИЮ И УДОБСТВУ, ПЕРЕИНТЕГРАЦИЯ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ЯЗЫКА.**

**ИСТОРИЯ ЯЗЫКА ИМЕЕТ ДВЕ СТОРОНЫ – ВНЕШНЕЮ И ВНУТРЕННЮЮ. ВНЕШНЯЯ ИСТОРИЯ СВЯЗАНА С СУДЬБАМИ НОСИТЕЛЕЙ ЯЗЫКА (ЭТИМ ОБУСЛОВЛЕНО РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЯЗЫКОВ И СМЕЩЕНИЕ ИХ) И РАЗВИТИЕМ ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА, ГДЕ ОБНАРУЖИВАЕТСЯ ВЛИЯНИЕ НА ЯЗЫК ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ.**

**ЯЗЫКОЗНАНИЕ ПРИЗНАВАЛОСЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ НАУКОЙ, КОТОРУЮ НЕЛЬЗЯ СМЕШИВАТЬ НИ С ФИЛОЛОГИЕЙ, НИ С ФИЗИОЛОГИЕЙ, НИ С ПСИХОЛОГИЕЙ.**

**ДОСТАТОЧНОЕ КОЛИЧЕСТВО МАТЕРИАЛА И НАЛИЧИЕ НАУЧНОГО МЕТОДА ИССЛЕДОВАНИЯ ЭТОГО МАТЕРИАЛА – ГЛАВНЫЕ УСЛОВИЯ СУ-**

ЩЕСТВОВАНИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ КАК НАУКИ, МАТЕРИАЛОМ (ИЛИ ОБЪЕКТОМ) ЯЗЫКОВЕДЕНИЯ СЛУЖАТ ЖИВЫЕ ЯЗЫКИ И ПАМЯТНИКИ ПИСЬМЕННОСТИ.

ОСНОВАТЕЛЕМ МОСКОВСКОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ ЯВЛЯЕТСЯ Ф.Ф. ФОРТУНАТОВ (1848-1914); С 1876 ДО 1902 Г. ОН ПРЕПОДАВАЛ В МОСКОВСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ, А ЗАТЕМ КАК ШТАТНЫЙ ОРДИНАРНЫЙ АКАДЕМИК ПЕРЕЕХАЛ В ПЕТЕРБУРГ.

ФОРТУНАТОВ БЫЛ КРУПНЫМ СПЕЦИАЛИСТОМ В ОБЛАСТИ ИНДОЕВРОПЕЙСКОЙ ФОНЕТИКИ И МОРФОЛОГИИ.

УЧЕНИКАМИ И ПРОДОЛЖИТЕЛЯМИ ФОРТУНАТОВСКИХ НАУЧНЫХ ТРАДИЦИЙ БЫЛИ Е.Ф. БУДДЕ, М.Н. ПЕТЕРСОН, А.М. ПЕШКОВСКИЙ, М.М. ПОКРОВСКИЙ, В.К. ПОРЖЕЗИНСКИЙ, А.И. ТОМСОН, Д.Н. УШАКОВ, А.А. ШАХМАТОВ. ОСОБЕННО ЗНАЧИТЕЛЕН ВКЛАД В НАУКУ ШАХМАТОВА И ПЕШКОВСКОГО, В ТРУДАХ КОТОРЫХ СОЧЕТАЕТСЯ НОВОЕ С ТРАДИЦИОННЫМ.

А.А. ШАХМАТОВ (1864-1920) – СПЕЦИАЛИСТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ИСТОРИК ДРЕВНЕРУССКОЙ КУЛЬТУРЫ. ЕГО ОСНОВНЫЕ ЯЗЫКОВЕДЧЕСКИЕ РАБОТЫ: «ИССЛЕДОВАНИЯ О ЯЗЫКЕ НОВГОРОДСКИХ ГРАМОТ XIII И XIV В.» (1886), «ИССЛЕДОВАНИЯ О ДВИНСКИХ ГРАМОТАХ XV В.» (1903), «ОЧЕРК СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА» (1913).

А.М. ПЕШКОВСКИЙ (1878-1933) ПРОДОЛЖИЛ В СВОИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ТРАДИЦИИ И ПОТРЕБНИ, ФОРТУНАТОВА И ШАХМАТОВА. ОН СЧИТАЛ, ЧТО ОПИСАТЕЛЬНАЯ ГРАММАТИКА И СТИЛИСТИКА ТАКЖЕ НАУЧНЫЙ КАК И «ДИАЛЕКТИЗМ» И ИСТОРИЗМ СТАРОЙ ГРАММАТИКИ, ПОДЧЁРКИВАЛ ВАЖНОСТЬ СОЕДИНЕНИЯ НАУЧНОЙ (ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ) И ШКОЛЬНОЙ (ПРАКТИЧЕСКОЙ) ГРАММАТИКИ.

СЧИТАЯ РЕЧЬ СРЕДСТВОМ ВЫРАЖЕНИЯ МЫСЛЕЙ И ЧУВСТВОВАНИЙ ГОВОРЯЩИХ, ПРИЗНАВАЯ ЯЗЫК КОМПОНЕНТОМ КУЛЬТУРЫ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ МОСКОВСКОЙ ШКОЛЫ УДЕЛЯЛИ БОЛЬШОЕ ВНИМАНИЕ НЕ ТОЛЬКО СОВРЕМЕННОМУ ЯЗЫКУ, НО И ЕГО ИСТОРИИ. ТАК, ФОРТУНАТОВ ПРЕДМЕТОМ ЯЗЫКОЗНАНИЯ СЧИТАЛ «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ЯЗЫК В ЕГО ИСТОРИИ», А СВОЙ ОБЩИЙ КУРС ЯЗЫКОЗНАНИЯ НАЗВАЛ «СРАВНИТЕЛЬНЫМ ЯЗЫКОВЕДЕНИЕМ».

С ИМЕНЕМ ФОРТУНАТОВА СВЯЗАН РЯД ОТКРЫТИЙ В ОБЛАСТИ ИНДОЕВРОПЕЙСКОЙ ФОНЕТИКИ: О ДВУХ ВИДАХ ДОЛГОТЫ (ДЛИТЕЛЬНОЙ И ПРЕРЫВИСТОЙ) В ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКАХ, ПО СЛАБОЙ СТЕПЕНИ ЧЕРЕДОВАНИЯ, О ДВУХ РАЗНОВИДНОСТЯХ ИНДОЕВРОПЕЙСКОГО S, О ХРОНОЛОГИЧЕСКОМ РАЗЛИЧИИ ДВУХ СМЯГЧЕНИЙ ЗАДНЕЯЗЫЧНЫХ. ПРАВИЛА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ УДАРЕНИЯ В БАЛТОСЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКАХ ПОЛУЧИЛО НАЗВАНИЕ В ЗАКОНАХ ФОРТУНАТОВА – СОССЮРА.

ШАХМАТОВ РАЗРАБОТАЛ ВОПРОС ПРОИСХОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ВОСТОЧНО-СЛАВЯНСКИХ НАРОДНОСТЕЙ И ИХ ЯЗЫКОВ, СОЗДАЛ КОНЦЕПЦИЮ ИСТОРИИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНО-ПИСЬМЕННОГО ЯЗЫКА. В ЕГО ТРУДАХ ТЕЗИС О СВЯЗИ ИСТОРИИ ЯЗЫКА С ИСТОРИЕЙ НАРОДА.

СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЯЗЫКА В РАБОТАХ СТОРОННИКОВ МОСКОВСКОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ СОПРОВОЖДАЛОСЬ ИССЛЕДОВАНИЕМ СОВРЕМЕННОГО СТРОЯ РУССКОГО ЯЗЫКА.

ОСОБЕННО ЗНАЧИТЕЛЕН ВКЛАД МОСКОВСКОЙ ШКОЛЫ В СОЗДАНИИ СОВРЕМЕННОГО УЧЕНИЯ О ФОРМЕ СЛОВА И ГРАММАТИЧЕСКИХ КЛАС-

**СОВ СЛОВ, ФОРМЕ СЛОВСОЧЕТАНИЯ И ГРАММАТИЧЕСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ, ЕГО РАЗНООБРАЗНЫХ ТИПАХ.**

**УЧЕНИЕ О ФОРМЕ СЛОВА ЯВЛЯЕТСЯ ЦЕНТРАЛЬНЫМ В ГРАММАТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ МОСКОВСКОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ. ФОРМОЙ СЛОВА (СЛОВОФОРМЫ) БЫЛА НАЗВАНА ПЕРВИЧНАЯ ЧЛЕНИМОСТЬ СЛОВА НА ОСНОВУ И ОКОНЧАНИЕ, ОСНОВНУЮ (ВЕЩЕСТВЕННУЮ) И ФОРМАЛЬНУЮ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ.**

**ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫМ В УЧЕНИИ МОСКОВСКОЙ ШКОЛЫ БЫЛА ФОРМАЛЬНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ПОЛНЫХ СЛОВ, ДЕЛЕНИЕ ИХ НА СЛОВА С ФОРМАМИ СЛОВОИЗМЕНЕНИЯ (ФОРМАЛЬНЫЕ НОВЫЕ СЛОВА) И БЕЗ ФОРМ СЛОВОИЗМЕНЕНИЯ (БЕЗФОРМЕННЫЕ ПОЛНЫЕ СЛОВА, КОТОРЫЕ МОГУТ ИМЕТЬ ЛИШЬ ФОРМЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ). НАИБОЛЕЕ ОБЩИМИ ГРАММАТИЧЕСКИМИ КЛАССАМИ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКОВ ЯВЛЯЮТСЯ: СКЛОНЯЕМЫЕ СЛОВА; СЛОВА, СКЛОНЯЕМЫЕ С ФОРМОЙ СОГЛАСОВАНИЯ В РОДЕ, И СПРЯГАЕМЫЕ СЛОВА. МЕСТОИМЕНЕНИЯ БЫЛИ РАСПРЕДЕЛЕНЫ МЕЖДУ ОСНОВНЫМИ ГРАММАТИЧЕСКИМИ КЛАССАМИ СЛОВ. КЛАССЫ БЕЗФОРМЕННЫХ СЛОВ БЫЛИ ОТНЕСЕНЫ НЕ ТОЛЬКО НАРЕЧИЯ И ДЕЕПРИЧАСТИЯ, НО И ИНФИНИТИВ, НЕ СКЛОНЯЕМЫЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ И ПРИЛАГАТЕЛЬНЫЕ, НЕ СПРЯГАЕМЫЙ ГЛАГОЛ НЕТ, А ТАКЖЕ ЧАСТИЦЫ, ПРЕДЛОГИ, СОЮЗЫ И МЕЖДОМЕТИЯ.**

**СИНТАКСИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ МОСКОВСКОЙ ШКОЛЫ ВКЛЮЧАЛА ДВА АСПЕКТА: УЧЕНИЕ О СЛОВСОЧЕТАНИИ И УЧЕНИЕ О ПРЕДЛОЖЕНИИ.**

**СЛОВСОЧЕТАНИЕ ЕСТЬ ОБЪЕДИНЕНИЕ СЛОВ В РЕЧИ И МЫСЛИ; В ЯЗЫКЕ СОЧЕТАНИЯ СЛОВ ТОГДА СТАНОВИТСЯ СЛОВСОЧЕТАНИЕМ, КОГДА ОНО ИМЕЕТ ФОРМУ, Т.Е. ОПРЕДЕЛЁННОЕ ВНЕШНЕЕ И ВНУТРЕННЕЕ СТРОЕНИЕ.**

**ФОРМУ СЛОВСОЧЕТАНИЯ ОБРАЗУЮТ СИНТАКСИЧЕСКИЕ ФОРМЫ СЛОВ И ПОРЯДОК СЛОВ. СИНТАКСИЧЕСКИМИ ЯВЛЯЮТСЯ ТАКИЕ ФОРМЫ СЛОВ, КОТОРЫЕ ОБОЗНАЧАЮТ В СВЯЗНОЙ РЕЧИ ЗАВИСИМОСТЬ ОДНИХ СЛОВ ОТ ДРУГИХ. СИНТАКСИЧЕСКИМИ КАТЕГОРИЯМИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ, НАПРИМЕР, ЯВЛЯЮТСЯ КАТЕГОРИИ ПАДЕЖА, ЧИСЛА, РОДА СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ И КРАТКОСТИ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ, ЛИЦА, ЧИСЛА, РОДА, ВРЕМЕНИ И НАКЛОНЕНИЯ ГЛАГОЛОВ, А ТАКЖЕ ВРЕМЕНИ ПРИЧАСТИЙ И ДЕЕПРИЧАСТИЙ. ФОРМЫ СИНТАКСИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ, СВЯЗЫВАЯ СЛОВА В РЕЧИ, ВЫРАЖАЮТ НЕ ТОЛЬКО МАТЕРИАЛЬНЫЕ, НО И ФОРМАЛЬНЫЕ, ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.**

#### **ЛИТЕРАТУРА**

**БЕРЕЗИН Ф.М. ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ В РОССИИ (КОНЕЦ XIX-НАЧАЛО**

**XX В.) -М., 1968.**

**ЧЕМОДАНОВ Н.С. СРАВНИТЕЛЬНОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ В РОССИИ. – М., 1956.**

**ЩЕРБА Л.В. И.А. БОДУЭН ДЕ КУРТЕНЭ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В НАУКЕ О ЯЗЫКЕ // ИЗБ.**

**РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ. – М., 1956.**

**ЧЕРЕПАНОВ М.В. Н.В. КРУШЕВСКИЙ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЬ КАЗАНСКОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ**

**ШКОЛЫ.-КАЗАНЬ, 1958.**

**БЕЛОВ А.И. А.М. ПЕШКОВСКИЙ КАК ЛИНГВИСТ И МЕТОДИСТ. –М., 1958.**

Общенаучное и специфическое в исследовании лингвистики

План

- 1. ФИЛОСОФСКИЙ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ.**
- 2. СТРУКТУРА МЕТОДА.**

**ЛЮБАЯ ОБЛАСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОЗНАНИЯ ДОЛЖНА ОБЛАДАТЬ НАРЯДУ С ОБЪЕКТОМ, ПРЕДМЕТОМ ИЗУЧЕНИЯ, И МЕТАЯЗЫКОМ (НАБОРОМ СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕТОДОВ), И ОПРЕДЕЛЕННЫМИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИМИ МЕТОДАМИ. ПОДЛИННАЯ НАУКА ВОЗНИКАЕТ ТОЛЬКО ТОГДА, КОГДА СКЛАДЫВАЕТСЯ И СИСТЕМАТИЧЕСКИ ИСПОЛЗУЮТСЯ ОСОБЫЕ НАУЧНЫЕ МЕТОДЫ – МЕТОДЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО И ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЯВЛЕНИЙ ПРИРОДЫ.**

**ТЕРМИН МЕТОД УПОТРЕБЛЯЕТСЯ В ШИРОКОМ – ФИЛОСОФСКОМ – И В УЗКОМ – СПЕЦИАЛЬНОМ – СМЫСЛЕ СЛОВА.**

**В ФИЛОСОФСКОМ СМЫСЛЕ МЕТОД – ЭТО ПУТЬ ПОЗНАНИЯ И ИС-ТОЛКОВАНИЯ ЛЮБОГО ЯВЛЕНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ.**

**В УЗКОМ СМЫСЛЕ МЕТОД ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ СИСТЕМУ ИССЛЕ-ДОВАТЕЛЬСКИХ ПРИЁМОВ И ПРОЦЕДУР, СПОСОБСТВУЮЩИХ ЦЕЛЕНА-ПРАВЛЁННОМУ ИЗУЧЕНИЮ С ОПРЕДЕЛЁННОЙ ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ.**

**ФИЛОСОФСКИЙ МЕТОД ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ МЕТОДОВ ТОЙ ИЛИ ИНОЙ НАУКИ СВОЕЙ ШИРОТОЙ: ОН ЯВЛЯЕТСЯ ДОСТОЯНИЕМ ВСЕХ НАУК, ИЗУ-ЧАЮЩИХ ПРИРОДУ, ОБЩЕСТВО И ЧЕЛОВЕКА, ПОСКОЛЬКУ ПОЗВОЛЯЕТ ОБНАРУЖИТЬ НАИБОЛЕЕ ОБЩИЕ, ГЛУБИННЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ МА-ТЕРИАЛЬНОГО МИРА. ФИЛОСОФСКИЙ МЕТОД, ЕСЛИ ОН ИСТИННЫЙ, СПОСОБСТВУЕТ БОЛЕЕ ГЛУБОКОМУ ПРОНИКНОВЕНИЮ В СУЩНОСТЬ ЯВЛЕНИЯ.**

**ОДНАКО ТОЛЬКО ФИЛОСОФСКОГО МЕТОДА, КАКИМ БЫ ИСТИННЫМ ОН НИ БЫЛ, НЕДОСТАТОЧНО, ТАК КАК КОНКРЕТНОЕ ПОЗНАНИЕ ТРЕБУЕТ БОЛЕЕ ЧАСТНЫХ, СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕТОДОВ, ЧИСЛО И СПЕЦИФИКА КО-ТОРЫХ ОБУСЛОВЛИВАЕТСЯ УЖЕ НЕ ОБЩИМ ФИЛОСОФСКИМ ВЗГЛЯДОМ НА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ, А ОБЪЕКТОМ ТОЙ ИЛИ ИНОЙ НАУКИ.**

**АКСИОМОЙ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ ЯВЛЯЕТСЯ ТЕЗИС ОБ ОГРАНИ-ЧЕННОСТИ ЛЮБОГО СПЕЦИАЛЬНОГО МЕТОДА. ПОЗНАВАЕМЫЕ ОБЪЕКТЫ НАСТОЛЬКО РАЗНООБРАЗНЫ, МНОГОАСПЕКТНЫ И СВЯЗАНЫ МЕЖДУ СО-БОЙ ТАКИМИ МНОГООБРАЗНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ И СВЯЗЯМИ, ЧТО ПОЛНОСТЬЮ ПОЗНАТЬ ИХ ПРИРОДУ, ФУНКЦИЮ И ГЕНЕЗИС ПРИ ПОМО-ЩИ ОДНОГО – ПУСТЬ САМОГО ЭФФЕКТИВНОГО – МЕТОДА НЕВОЗМОЖНО.**

**НАЛИЧИЕ ЗНАЧИТЕЛЬНОГО КОЛИЧЕСТВА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ МЕТОДОВ ТРЕБУЕТ, ВО-ПЕРВЫХ, УТОЧНЕНИЯ САМОГО ПОНЯТИЯ «МЕТОД ЯЗЫКОЗНАНИЯ» И, ВО-ВТОРЫХ, СТАВИТ ВОПРОС ОБ ИХ КЛАССИФИКА-ЦИИ.**

**ЕСЛИ В ОСНОВУ КЛАССИФИКАЦИИ ЯЗЫКОВЕДЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПОЛОЖИТ ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ, ЧЕТКО ВЫДЕЛЯЕТСЯ ОПИСАТЕЛЬНЫЙ, ТАКСОНОМИЧЕСКИЙ, ЛИНГВОГЕНЕТИЧЕСКИЙ И ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ МЕ-ТОДЫ.**

**ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДА ДОЛЖНА ПРЕДВОРЯТЬСЯ УТОЧНЕНИЕМ ИСХОДНЫХ ПОНЯТИЙ. ТАКИМИ МЫ СЧИТАЕМ ПОНЯТИЕ: 1) БАЗЫ, 2) СПЕЦИАЛИЗАЦИИ, 3) АСПЕКТА, 4) МЕТОДИКИ.**

**БАЗОЙ МЕТОДА МОЖЕТ БЫТЬ ОДИН ЯЗЫК И МОГУТ БЫТЬ СОВОКУПНОСТИ ЯЗЫКОВ. СОВОКУПНОСТЬ РАЗЛИЧАЕТСЯ ПО КОЛИЧЕСТВУ ВЫКЛЮЧАЕМЫХ ЯЗЫКОВ И ПО ХАРАКТЕРУ ИХ ВЫКЛЮЧЕНИЯ, ПОТОМУ ВЫДЕЛЯЕТСЯ ТРИ ТИПА СОВОКУПНОСТИ: РОДСТВЕННЫЕ ЯЗЫКИ, АРЕАЛЬНЫЕ (ИЛИ С РОДСТВЕННЫЕ) ЯЗЫКИ, ВСЕ ЯЗЫКИ МИРА. УЧЕТ БАЗЫ ДАННОГО МЕТОДА В ЯЗЫКОЗНАНИИ НЕОБХОДИМ, ТАК КАК ЕЮ ПОДЧАС ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ВЕСЬ МЕТОД В ЦЕЛОМ. ТРАДИЦИОННО РАЗГРАНИЧИВАЕМЫЕ СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ И СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ (ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ) МЕТОДЫ ОТЛИЧАЕТСЯ ДРУГ ОТ ДРУГА СВОЕЙ БАЗОЙ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ К КАЧЕСТВУ ОТ ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ ОДНОГО ИЛИ НЕСКОЛЬКИХ ЯЗЫКОВ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ЦЕЛЮ ИССЛЕДОВАНИЯ. ИЗУЧЕНИЕ ОДНОГО ЯЗЫКА АКЦЕНТИРУЕТ ВНИМАНИЕ НА ОСОБЕННОСТЯХ ЕГО СТРУКТУРЫ, СРАВНЕНИЕ ЯЗЫКОВ ДАЕТ НАМ ЗНАНИЕ ОБ УНИВЕРСАЛЬНОМ, ОБЩЕМ В ЭТИХ ЯЗЫКАХ.**

**ПОСКОЛЬКУ ЯЗЫКОВАЯ СИСТЕМА В ЦЕЛОМ ОЧЕНЬ СЛОЖНА, УСИЛИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ ЧАЩЕ ВСЕГО СОСРЕДОТОЧЕНИИ НА ОДНОМ КАКОМ-ЛИБО ЯРУСЕ ЯЗЫКА: ФОНЕМНОМ, МОРФЕМНОМ И Т.Д. ЭТО МЫ НАЗЫВАЕМ СПЕЦИАЛИЗАЦИЕЙ.**

**НЕОБХОДИМО ВЫДЕЛИТЬ АСПЕКТЫ МЕТОДА, ПОД КОТОРЫМИ ПОНИМАЮТСЯ ИССЛЕДУЕМЫЕ СТОРОНЫ ЯЗЫКА, ЕГО СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИЛИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СВОЙСТВА. АСПЕКТЫ МЕТОДА ОБНАРУЖИВАЮТ ПАРНЫЙ ХАРАКТЕР: 1) ВНУТРИСТРУКТУРНЫЙ / ВНЕШНЕОБУСЛОВЛЕННЫЙ, 2) КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ / КАЧЕСТВЕННЫЙ, 3) ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ / НЕПРОСТРАНСТВЕННЫЙ (ТОЧЕЧНЫЙ), 4) СИНХРОННЫЙ / ДИАХРОННЫЙ, 5) ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ / ГЕНЕРАЛИЗОВАННЫЙ (НЕФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ), 6) НОРМАТИВНЫЙ / НЕКОДИФИРОВАННЫЙ, 7) УНИВЕРСАЛЬНЫЙ / ИДИОЭТНИЧЕСКИЙ (СПЕЦИФИЧНЫЙ ДЛЯ ДАННОГО ЯЗЫКА) И Т.Д. АСПЕКТ КАК ВАЖНАЯ СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ МЕТОДА ОЧЕНЬ ЧАСТО ПОДМЕНЯЕТ САМ МЕТОД, ПОЭТОМУ ГОВОРЯТ О КОЛИЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДАХ, О МЕТОДЕ ЛИНГВОГЕОГРАФИЧЕСКОМ (ПРОСТРАНСТВЕННОМ АСПЕКТЕ) И Т.Д.**

**НЕОБХОДИМОЙ ЧАСТЬЮ ЛЮБОГО МЕТОДА ЯВЛЯЕТСЯ МЕТОДИКА, КОТОРАЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ВКЛЮЧЕНИЕ ПРИЕМА В ПРОЦЕДУРУ ИССЛЕДОВАНИЯ. МЕТОДИК МНОГО, К ВАЖНЕЙШИМ ИЗ НИХ ОТНОСЯТСЯ МЕТОДИКИ НАБЛЮДЕНИЯ, ВЫЧЛЕНЕНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЕДИНИЦЫ, ОБОБЩЕНИЯ ЕДИНИЦ В КЛАССЫ, КОМПОНЕНТНОГО АНАЛИЗА, КЛАССИФИКАЦИИ, СРАВНЕНИЯ (СОПОСТАВЛЕНИЕ ФАКТОВ ОДНОГО ПОРЯДКА), КОРРЕЛЯЦИИ (СОПОСТАВЛЕНИЕ ФАКТОВ РАЗНОГО ПОРЯДКА), МОДЕЛИРОВАНИЯ, ЭКСПЕРИМЕНТА, КАРТОГРАФИРОВАНИЯ, РЕКОНСТРУКЦИИ И ДР.**

**ИТАК, МЕТОД ЯВЛЯЕТСЯ СЛОЖНОЙ СОВОКУПНОСТЬЮ ЦЕЛИ, БАЗЫ, СПЕЦИАЛИЗАЦИИ, АСПЕКТА И МЕТОДИК.**

**ОБЩИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ВЗАИМОСВЯЗАНЫ, ПОСКОЛЬКУ ВЗАИМОСВЯЗАНЫ ЦЕЛИ ЯЗЫКОВЕДЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ. ТАК, ТАКСОНОМИЧЕСКИЙ МЕТОД ЯВЛЯЕТСЯ ЛОГИЧЕСКИМ ПРОДОЛЖЕНИЕМ ОПИСАТЕЛЬНОГО, А САМ ОН, В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, СЛУЖИТ ОСНОВОЙ ДЛЯ СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО И ЛИНГВОГЕНЕТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ. ВЗАИМО-**

**СВЯЗАННОСТЬ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ КАК РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ДОПОЛНИТЕЛЬНОСТИ НЕ ИСКЛЮЧАЕТ, А НАОБОРОТ, ПОДЧЕРКИВАЕТ КАЧЕСТВЕННУЮ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ КАЖДОГО МЕТОДА.**

#### **ЛИТЕРАТУРА**

Котов В.Г. Гипотеза в современной лингвистике. – М., 1980.

Мухин А.М. Лингвистический анализ: (Теорет. и методол. проблемы). – Л., 1976.

Общее языкознание: Методы лингвистических исследований / Отв. ред.

Б.А. Серебренников. – М., 1973.

**РАСПОПОВ И.П. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.**

– ВОРОНЕЖ, 1976.

**СТЕПАНОВ Ю.С. МЕТОДЫ И ПРИНЦИПЫ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКИ. – М., 1975.**

1

. Место и роль  
дисциплины «Общее  
языкознание» в си-  
стеме филологическо-  
го образования

**2. ЯЗЫК И МЫШЛЕНИЕ**

**3. ЯЗЫК И РЕЧЬ**

**4. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЯЗЫКА**

**5. КЛАССИФИКАЦИЯ ЯЗЫКОВ**

**6. РАЗВИТИЕ ЯЗЫКА КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ**

**7. ЯЗЫК КАК РАЗНОВИДНОСТЬ СЕМИОТИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

**8. ЯЗЫК КАК СИСТЕМА**

**9. ЯЗЫК И ОБЩЕСТВО**

**10. СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ**

**11. МЛАДОГРАММАТИЧЕСКАЯ ШКОЛА В ЯЗЫКОЗНАНИИ**

**12. ПОИСКИ НОВОГО ПОДХОДА К ЯЗЫКУ В КОНЦЕ XIX И НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ**

**13. ОСНОВНЫЕ ШКОЛЫ СТРУКТУРАЛИЗМА**

**14. КАЗАНСКАЯ И МОСКОВСКАЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ШКОЛЫ**

**15. ОБЩЕНАУЧНОЕ И СПЕЦИФИЧЕСКОЕ В ИССЛЕДОВАНИИ ЛИНГВИСТИКИ**

## СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
1. Цели и задачи изучения дисциплины.....	3
2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины.....	3
3. Содержание лекционного курса.....	4
4. Объем дисциплины.....	6
4.1.Объем дисциплины и виды учебной работы.....	6
4.2.Распределение часов по темам и видам учебной работы.....	6
5.Темы практических занятий.....	7
6.Вопросы промежуточного контроля.....	12
7.Тематика рефератов.....	13
8.Учебно-методическое обеспечение.....	15
8.1.Литература.....	15
8.2.Информационно-методическое обеспечение.....	17
8.3.Материально- техническое обеспечение.....	17
9. Форма и содержание самостоятельной работы. Методические указания студентам	18
10.Примерный перечень вопросов.....	19
11.Рейтинговая таблица.....	22
12.Критерии оценки итогового контроля.....	23
13.Критерии баллов по предмету.....	23
14.Тематика курсовых работ.....	24

15. Тесты..... 25

36,1,34,3,32,5,30,7,28,9,26,11,24,13,22,15,20,17  
2,35,4,33,6,31,8,29,10,27,12,25,14,23,16,21,18,19