

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

А. А. Кретов
И. А. Меркулова

СТИЛИСТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА И КУЛЬТУРА РЕЧИ

Учебно-методическое пособие для вузов

2-е изд.,
исправленное и дополненное

Издательско-полиграфический центр
Воронежского государственного университета
2007

Утверждено научно-методическим советом факультета РГФ 6 февраля 2007 г., протокол № 2

Рецензент – канд. филол. наук, доц. К. М. Шилихина

Учебно-методическое пособие подготовлено на кафедре теоретической и прикладной лингвистики факультета РГФ Воронежского государственного университета.

Рекомендуется для студентов факультета РГФ 1 курса дневного и вечернего отделений.

Для специальностей: 031201 (022600) – Теория и методика преподавания языков и культур и 031202 (022900) – Перевод и переводоведение

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Данное учебно-методическое пособие предназначено для студентов I курса дневного и вечернего отделений факультета РГФ. Оно соответствует требованиям государственного стандарта по дисциплине «Стилистика русского языка и культура речи».

Лекционная часть представляет собой планы и конспекты лекций, прочитанных проф. А.А. Кретовым на факультете РГФ.

Практическая часть пособия, составленная доц. И.А. Меркуловой, содержит упражнения и практические задания, помогающие студентам применять полученные знания на практике.

Пособие подходит как для работы в течение семестра на практических занятиях, так и для быстрой, самостоятельной подготовки к зачету. Вопросы к зачету приводятся в конце пособия.

В приложении содержится список некоторых нормативных словарей, знакомство и работа с которыми будут полезными для студентов.

ЛЕКЦИЯ 1

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК, ЕГО ПРИЗНАКИ И СВОЙСТВА

План

1. Понятие о литературном языке и формах его реализации.
2. Место кодифицированного литературного языка в общенародном языке. Понятие диалекта.
3. Причины и закономерности формирования литературного языка.
4. Становление русского литературного языка.
5. Русский литературный язык на современном этапе.

ПОНЯТИЕ О ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ И ФОРМАХ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Литературных языков меньше, чем языков вообще. Это можно объяснить тем, что не на всяком языке существует литература. Литература же не существует без письменности, а бесписьменные языки составляют *большую* часть известных науке языков. Хотя было бы неверным отождествлять литературный язык с языком литературы, но с тем, что литературный язык не появляется раньше литературы, а литература – раньше письменности, спорить трудно. Следовательно, литературный язык – явление относительно позднее.

Литературный язык – это *не только* язык литературы. Это язык документов, язык науки, язык газет, журналов, радио, телевидения, кино. Наконец, это и язык непринуждённого общения образованных людей.

Неверно было бы отождествить литературный язык с его письменной формой. Устная речь может быть литературной так же, как письменная речь может быть нелитературной.

Почему же этот язык всё же называется *литературным*? И откуда он берётся? В своё время было сказано, что музыку создаёт народ, композиторы лишь аранжируют её. Точно так же язык создаёт народ, но аранжируют, обрабатывают его, доводят до совершенства и дают образцы его употребления деятели культуры: иногда пророки – как Мухаммед у арабов, иногда писатели – как Данте у итальянцев или А.С. Пушкин у русских, иногда филологи – как Вук Караджич у сербов, иногда переводчики – как Мартин Лютер у немцев, а иногда создатели письменности и переводчики – как Месроп Маштоц у армян или Кирилл и Мефодий у славян.

МЕСТО КОДИФИЦИРОВАННОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА В ОБЩЕНАРОДНОМ ЯЗЫКЕ. ПОНЯТИЕ ДИГЛОССИИ

Лингвистами предложены термины, обозначаемые сокращениями: КЛЯ – кодифицированный литературный язык (законодательно оформленный); нормативный, закреплённый в грамматиках и словарях, как правило, академических. Во многих странах академии были созданы, прежде всего, для создания нормативных словарей и грамматик.

РР – разговорная речь или «язык повседневного общения».

Для чего существует язык? Язык существует для того, чтобы решать повседневные проблемы (бытовые и производственные).

РР – существует всегда и везде.

КЛЯ – существует не всегда и не везде.

В лингвистике выработано понятие *диглоссия* – 2 разновидности языка или два разных языка для общения со своими и с чужими (со своими – на одном языке, с чужими – на другом). Например, в семье немцы говорят на каком-нибудь из диалектов, а понять друг друга носители разных диалектов могут только с помощью литературного немецкого языка.

Разговорная речь (язык повседневного общения) служит для общения *со своими*, тогда как литературный язык изначально предназначен для общения *с чужими* в официальной обстановке, т. е. в обстановке отчуждения.

Каждая система состоит из других систем, которые называются *подсистемами*, и входит на правах элемента в другую – большую систему, которая называется *надсистемой*.

Язык является частью надсистемы, которая называется обществом. А кодифицированный литературный язык входит в надсистему общенародного языка, охватывающую все сферы и цели общения.

Вначале следует сказать, чем не является КЛЯ, чему он противопоставлен.

1. КЛЯ противопоставлен территориальным диалектам. Территориальные диалекты – это устные, не кодифицированные формы общенародного языка, функционирующие на ограниченной территории. Например, среди русских диалектов принято выделять три большие группы: северно-русские, средне-русские и южно-русские диалекты. Надо сказать, что у южно-русских диалектов много общего с украинским языком. Отличительной чертой южно-русских говоров является «г» фрикативное.

2. К КЛЯ не относится просторечие. Просторечие – это разновидность общенародного языка, которым пользуются малообразованные слои в городе. Просторечие характеризуется сниженной стилистической

окраской, т. е. в официальной обстановке просторечиями пользоваться не рекомендовано.

3. Кроме того, существуют социальные диалекты, которые также не относятся к КЛЯ. Социальные диалекты – это разновидность общенародного языка, которая характеризуется не территориальной, как территориальные диалекты, а социальной ограниченностью. Этой разновидностью пользуются различные социальные группы. Например: жаргон музыкантов, жаргон хакеров, жаргон студентов.

Итак, для КЛЯ надсистемой является общенародный язык, включающий в себя все разновидности кодифицированного и некодифицированного языка.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК – наддиалектная подсистема (форма существования) национального языка, которая характеризуется такими чертами, как нормативность, кодифицированность, полифункциональность, стилистическая дифференцированность, высокий социальный престиж в среде носителей данного национального языка. Литературный язык является основным средством, обслуживающим коммуникативные потребности общества; он противопоставлен некодифицированным подсистемам общенародного языка – *территориальным диалектам, просторечию, жаргонам (социальным диалектам)*.

Литературный язык характеризуется следующими свойствами, отличающими его от других подсистем национального языка:

1) нормированность; при этом литературная норма является результатом не только языковой традиции, но и целенаправленной кодификации, закрепляемой в грамматиках и словарях;

2) полифункциональность: литературный язык способен обслуживать коммуникативные потребности любой сферы деятельности;

3) функциональная дифференцированность средств и связанная с этим постоянно действующая тенденция к функциональному разграничению вариантов;

4) коммуникативная целесообразность; это свойство естественным образом вытекает из членения литературного языка на функциональные стили и речевые жанры;

5) стабильность, медленная изменяемость. Это свойство обеспечивает связь между сменяющимися друг друга поколениями носителей данного национального языка, их взаимопонимание.

В социальном и коммуникативном отношении одним из важнейших свойств литературного языка является его высокая социальная престижность: будучи компонентом культуры, литературный язык представляет собой такую коммуникативную подсистему национального языка, на которую ориентируются все говорящие независимо от того, владеют они этой подсистемой или какой-либо другой.

Членение литературного языка в функционально-стилистическом отношении «ступенчато»: первое, наиболее очевидное, – это дихотомия книжно-письменного и разговорного языков. Книжный язык – достижение и достояние культуры. Все виды непрямого, дистантного общения осуществляются средствами книжного языка. Научные труды, художественную литературу, деловую переписку, законодательство, газетно-журнальную продукцию и даже такие устные по форме, но в целом строго кодифицированные сферы использования литературного языка, как радио и телевидение, невозможно себе представить без книжного языка.

Разговорная разновидность литературного языка – это самостоятельная и самодостаточная система внутри общей системы литературного языка, со своим набором единиц и правилами их сочетания друг с другом, используемая носителями литературного языка в условиях непосредственного, заранее не подготовленного общения при неофициальных отношениях между говорящими.

Разговорный литературный язык не кодифицирован: в нем, безусловно, действуют определенные нормы (благодаря чему, например, легко отличить устную речь носителя литературного языка от устной речи носителя диалекта или просторечия), но эти нормы сложились исторически и никем сознательно не регулируются и не закрепляются в виде каких-либо правил и рекомендаций. Тем самым кодифицированность / некодифицированность – еще один, причем весьма существенный, признак, различающий книжную и разговорную разновидности литературного языка.

Следующую ступень членения литературного языка составляет деление каждой его разновидности – книжного и разговорного языков на функциональные стили.

ПРИЧИНЫ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Когда же возникает потребность в литературном языке? Когда начинается интенсивное взаимодействие носителей разных диалектов. Диалект – территориальная разновидность языка. В разных местах языки реализуются в своих территориальных вариантах.

Как возник диалект? Полезно сравнить границы диалектов с границами средневековых княжеств – они часто совпадают. Феодалное княжество себя обеспечивало, было самодостаточным, и внутри его происходила языковая унификация. Каждое селение было автономным и самодостаточным, их жителям не надо было никуда ездить. Все жители разговаривали одинаково и понимали друг друга. Их соседи тоже не

нуждались в контактах и тоже разговаривали одинаково, но немного по-другому. Так на протяжении столетий вырабатываются диалекты.

Конечно, так было не всегда.

Первобытные люди жили собирательством и охотой. С этой точки зрения они мало чем отличались от животных (ср.: территория стаи волков – территория племени людей). Если семья разрасталась и не могла прожить на одной территории, часть ее переселялась на новую территорию. Так происходило несколько раз. Возникла языковая непрерывность – *континуум*. Близкие соседи хорошо понимали друг друга, соседи через одного – не очень хорошо, а дальше – не понимали друг друга. Так происходило *дробление* языков, возникли местные разновидности языков.

Зародышем литературного языка у первобытных людей был культовый, религиозный язык. Так возникла стихотворная речь, поэзия.

Поэзия, стихи – это первоначально – речь, обращенная к богам.

Проза – речь, обращенная к людям.

В Польше есть три великих поэта: Адам Мицкевич, Юлиуш Словацкий и Циприан Норвид; поляки их называют «трое вещей». В этом названии живёт вера в то, что Поэты доносят до всех остальных звуки неба. Поэт обладает высшим знанием, он является как бы посредником между Богом и людьми. Про поэтов можно сказать словами А.С. Пушкина: «*Правдив и свободен их вещей язык, И с волей небесною дружен*».

С течением времени древние племена стали *объединяться* в рабовладельческие цивилизации (китайская, греческая, египетская). Стали возникать первые государства. У носителей древних племенных диалектов возникла необходимость понимать друг друга в этом государстве. Тогда и возникла впервые потребность в литературном языке, в письменности, в науке.

Феодализм принёс феодальную, а как следствие – и языковую (территориально-диалектную) *раздробленность*.

За эпохой феодальной раздробленности следует объединение феодальных княжеств в государство – сначала – феодальное, а затем – буржуазное.

Россия смогла объединиться уже к XVI в., а Германия с Италией – только во второй половине XIX в.

Единство государства привело к формированию единого рынка, а единый рынок потребовал единого (унифицированного) языка ещё более настойчиво, чем ранее требовало создание государства. Поэтому все современные литературные языки возникли в период становления буржуазных отношений для удовлетворения потребностей национального рынка в едином кодифицированном и обязательном для всех национальном языке.

Как правило, за основу литературного языка принимается диалект столицы: Москвы (Лондона, Парижа, Пекина и т. д.). Но богатство литературного языка создается, в основном, за счет заимствований из других диалектов.

Таким образом, любой литературный язык имеет очень сложную историю, являясь результатом многократных дроблений (дивергенций) и сближений (конвергенций). Ни один народ и ни один язык не развивается изолированно. Общаясь с другими народами, каждый народ заимствует у других слова, понятия, конструкции, интонации и даже звуки. Это обстоятельство позволило великому российско-польскому лингвисту И.А. Бодуэну де Куртене ещё в XIX в. сформулировать тезис о смешанном характере всех языков мира вообще и каждого из языков мира в отдельности. Нет стерильно чистых, несмешанных языков. Каждый язык содержит в себе элементы или целые напластования языков тех народов, с которыми сталкивала данный народ история.

СТАНОВЛЕНИЕ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Нередко литературный язык восходит к языку культовому, церковному. Так было и у славян. В IX веке византийские монахи, а ныне – православные святые Кирилл и Мефодий изобрели азбуку для славянского языка и сделали первые переводы на славянский язык текстов Нового завета для православного богослужения.

Этот язык принято называть *старославянским*. По своей диалектной основе это был южнославянский язык, близкий славянским диалектам в окрестностях греческого города Солоники (Солунь) – родного города братьев Кирилла и Мефодия, которых поэтому ещё называют «солунскими братьями».

Старославянский язык стал литературным языком только православных славян, т. к. после смерти Кирилла и Мефодия церковь раскололась на западную и восточную. Православие сохранилось на востоке – в Византии. В западной Римской церкви возобладало католичество. Поэтому у западных славян, оказавшихся под эгидой Западной католической церкви, языком богослужения стал латинский, что по меньшей мере на пять веков задержало развитие национального, собственно славянского элемента западнославянских языков и культуры.

Поскольку старославянский язык использовался и в Болгарии, и в Сербии, и на Руси, и в Румынии, и в Молдавии, то возникали местные варианты старославянского языка – так называемые *изводы*.

Так как старославянский язык используется как культурный язык более 1000 лет, он несколько изменился.

В церквях сейчас идет богослужение на церковнославянском языке, который является современным вариантом (так сказать, «прямым потомком») старославянского языка.

Роль церковнославянского языка не всегда ограничивалась функцией богослужения. В нашей стране старославянский язык и церковнославянский язык долгое время выполняли функцию литературного языка. Это высокий язык. Благодаря церковнославянскому языку сформировался высокий стиль современного русского литературного языка (*лоб – чело; губы – уста; щёки – ланиты; глаза – очи*).

Наш современный русский литературный язык формировался в результате синтеза двух языковых стихий:

1 стихия – южнославянская – церковнославянский язык,

2 стихия – восточнославянская, русская, связана с устной традицией (фольклор, народные песни, былины).

Была ещё одна мощная сила в формирующемся литературном языке – бюрократическая: необходимость написания серьезных юридических документов (завещания, приказы, указы, законы).

Надо было вести летописи, и это также одна из составляющих литературного языка.

Так вырабатывается еще один элемент, вошедший в современный литературный язык. Это та разновидность делового языка, которая формируется в сфере деловых отношений. В официальных ситуациях в силу высокой авторитетности возобладали стихия церковнославянского языка.

Еще в X в. наши предки считали, что славяне Балкан и Руси говорят на одном языке. Церковнославянский язык был по преимуществу письменным, авторитетным и, как следствие, – консервативным. Восточнославянский же был языком повседневного общения, и его развитие ничем не сдерживалось.

С течением времени литературный и разговорный язык всё более расходились: церковнославянский становился для русских все менее и менее понятным.

В XVII в. М.И. Ломоносов создал теорию трех стилей языка:

1. Высокий стиль – богослужение, церковные книги, оды.

2. Низкий стиль – язык повседневного общения, комедии, басни.

3. Средний стиль – общее для 1 и 2.

М.И. Ломоносов высказывал идею постепенно сблизить эти стили и синтезировать их в едином языке.

Через три поколения эта задача была решена. Этот синтез произошел в творчестве А.С. Пушкина. У него мало слов низкого стиля, хотя есть и они. А стихотворение «Пророк» практически целиком написано церковнославянским языком.

Современный русский литературный язык является синтезом южнославянского (церковнославянского) и восточнославянского (разговорного народного) языка. Современный русский литературный язык обладает широким диапазоном. Литературный язык противопоставлен, с одной стороны, разговорной речи, а с другой стороны, он противопоставляется территориальным диалектам.

Литературный язык закреплён в нормативных грамматиках и словарях. Нормы литературного языка обязательны для всех, кто им пользуется.

РУССКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Современный русский язык по происхождению связан с общеславянским, который выделился несколько тысячелетий назад из индоевропейского языка-основы и служил средством общения славянских племен до V–VI вв. На основе общеславянского языка образовались восточнославянский (древнерусский) язык, а также языки южнославянской и западнославянской группы.

На древнерусском языке говорили восточнославянские племена, образовавшие в IX–XV вв. в результате распада Киевского государства из единого языка древнерусской народности возникло 3 самостоятельных языка: русский, украинский и белорусский, которые с образованием наций оформились в национальные языки.

Сейчас на русском языке как на родном говорит не менее 250 млн человек (в это число входят и носители языка, проживающие за рубежом).

Современное состояние русского языка характеризуется следующими тенденциями:

- большое количество заимствований, преимущественно из английского языка;
- расшатывание норм литературного языка;
- жаргонизация, вульгаризация речи носителей языка;
- изменения в функциональной стилистике, внутри функциональных стилей.

ЛЕКЦИЯ 2 ПРАВИЛА УПОТРЕБЛЕНИЯ ЕДИНИЦ ЯЗЫКА

План

1. Норма как признак кодифицированного литературного языка.
2. Понятие и формула функционального стиля.
3. Исчисление функциональных стилей.

НОРМА КАК ПРИЗНАК КОДИФИЦИРОВАННОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Главный признак, по которому кодифицированный литературный язык (КЛЯ) противопоставлен разговорной речи (РР), – это нормированность. Разговорная речь, обслуживающая повседневное общение, бытовую сферу, не нормирована. А вот КЛЯ, обслуживающий общение с чужими людьми, с незнакомыми людьми, – это сфера нормирована или кодифицирована (закреплена в грамматиках и словарях). Поэтому можно говорить, что существование нормы, сам факт кодификации (т. е. введение нормы, утверждение ее в качестве общеобязательной) и является признаком литературного языка. Есть норма, есть кодификация – есть литературный язык. Нет нормы, отсутствует кодификация, значит, о существовании литературного языка говорить преждевременно.

Языковая норма – это относительно устойчивый способ употребления языковой единицы, отражающий исторические закономерности развития языка, закрепленный в лучших образцах литературы и предпочитаемый образованной частью общества.

Языковые нормы не выдумываются учеными. Они отражают закономерные процессы и явления, происходящие в языке, и поддерживаются речевой практикой. Нормы помогают литературному языку сохранять свою целостность и общепонятность, что позволяет литературному языку выполнять культурную функцию. Вариантность норм.

Типология норм включает следующие виды: орфоэпические, лексические, грамматические, правописания, стилистические.

В любой языковой среде существует интуитивное представление о правильном и неправильном. Отличие норм литературного языка в их кодификации, фиксированности, т. е. отражении в словарях, справочниках и т. д.

Природа нормы двусторонняя: с одной стороны, в ней заключены объективные свойства эволюционирующего языка (норма – это реализованная возможность языка), а с другой – общественные вкусовые оценки (норма – закрепленный в лучших образцах литературы устойчивый способ выражения и предпочитаемый образованной частью общества). Именно это *сочетание в норме объективного и субъективного* создает в некоторой степени противоречивый характер нормы: например, очевидная распространенность и всеупотребительность языкового знака не всегда получает одобрение со стороны кодификаторов нормы. Так сталкиваются живые силы, направляющие естественный ход развития языка и традиции языкового вкуса. *Объективная норма создается на базе конкуренции вариантов языковых знаков.* Для недавнего прошлого наиболее

авторитетным источником литературной нормы считалась классическая художественная литература. В настоящее время, как считают исследователи, центр нормообразования переместился в средства массовой информации (телевидение, радио, периодическая печать). В соответствии с этим меняется и языковой вкус эпохи, благодаря чему меняется и сам статус литературного языка, *норма демократизируется*, становится более пронизываемой для бывших нелитературных языковых средств.

Главная причина изменения норм – это эволюция самого языка, наличие вариантности, что обеспечивает выбор наиболее целесообразных вариантов языкового выражения. В понятие образцовости, эталонности нормативного языкового средства все заметнее включается значение *целесообразности, удобства*.

Норма обладает некоторым набором признаков, которые должны присутствовать в ней в своей совокупности. Подробно о признаках нормы пишет К.С. Горбачевич в книге «Нормы русского литературного языка». Он выделяет три основных признака: 1) устойчивость нормы, консерватизм; 2) распространенность языкового явления; 3) авторитет источника. Каждый из признаков по отдельности может присутствовать в том или ином языковом явлении, но этого недостаточно. Чтобы языковое средство было признано нормативным, необходимо сочетание признаков.

В практической речевой деятельности часто наблюдаются отклонения от нормы – в произношении, в размещении ударений в слове, в употреблении грамматических форм, в словоупотреблении. Отклонения могут иметь разную природу: они могут свидетельствовать об элементарной неграмотности, недостаточной речевой культуре, но могут быть осознанными, специально запланированными, несущими определенный смысл. Такие отклонения имеют вторичный характер, рассчитаны на понимание их смысла и представляют собой особый литературный прием. Осознанное, специальное употребление речевых «ошибок», характеризующих ту или иную речевую ситуацию, может быть допустимым в образованной среде профессионально связанных людей, когда ошибочность речений вносит *элемент непринужденности, обычно ироничности, в общение хорошо понимающих друг друга собеседников*. Это своеобразная «игра в ошибки», игра с легко воспринимаемым подтекстом. Великолепно сказал об этом Л.В. Щерба: *«Только безупречное знание языка, грамматики дает возможность почувствовать всю прелесть отклонения от правил. Эти отклонения становятся средством тонких и метких характеристик»*.

ПОНЯТИЕ И ФОРМУЛА ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СТИЛЯ.

В словосочетании «функциональный стиль» очень важно осознать первое прилагательное. Что значит термин «функциональный»? Язык представляет собой устройство, инструмент, какую-то сложную систему,

причем эта система едина для всех, говорящих на этом языке. Однако? Однако не все люди пользуются одинаково одной и той же системой. Например: на конкурсе пианистов имени П.А. Чайковского в Москве все участники конкурса играют на одном и том же рояле, однако результаты получаются различные, даже если они исполняют одно и то же произведение. Примерно то же самое и с языком.

От чего зависит стиль общения? В первую очередь, стиль общения зависит от сферы общения, от среды, в которой осуществляется процесс. Необходимо заметить, что среда, в которой происходит функционирование чего бы то ни было, существенным образом влияет и на само функционирование и, в конечном итоге, на форму объекта, который функционирует в этой среде. Следует сделать вывод, что свойства среды определяют свойства и форму функционирующего в ней объекта. Мы подошли к формуле, которая создает форму. Формула эта выглядит так: *среда + функция = форма*. Если в эту формулу вместо среды подставить сферу общения, а вместо функции подставить цели и задачи общения, то вот такое сложение и даст нам функциональный стиль. Функционирование языка в определенной среде, с определенными целями приводит к отбору необходимых языковых средств. Так возникает функциональный стиль. Следует сказать, что функциональный стиль – это целостность, система единиц языка, объединенная единством цели, задачи и среды. У русского литературного языка имеется несколько функциональных стилей. Каждый стиль противопоставлен другим стилям по задачам или по сфере общения. Важно иметь в виду, что функциональный стиль общественно осознан и социально значим.

ИСЧИСЛЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТИЛЕЙ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Существует две сферы, в которых существует КЛЯ, одна из них официальная, а другая – неофициальная, обиходно-бытовая. В неофициальной сфере функционирует разговорный стиль литературного языка. Все остальные функциональные стили функционируют в официальной сфере. Если все остальные функциональные стили функционируют в одной и той же сфере, то чем они могут различаться? Они могут различаться целями и задачами, т. е. функциями. Поэтому они и называются функциональными. Они различаются назначением.

Каково же назначение или цель остальных функциональных стилей? Если целью является поиск истины, постижение, понимание чего-либо, извлечение информации из уже имеющейся, порождение нового знания, то такой стиль называется научным. Если целью является регулирование, регламентация поведения человека, то такой стиль называется официально-деловым. Если целью является убеждение человека,

внедрение информации в его сознание, побуждение его к каким-то действиям, то такой стиль называется публицистическим. Художественный стиль выполняет эстетическую функцию, обеспечивающую духовную связь между членами общества, помогающую человеку определиться в нравственном, духовном плане, позволяющую ему понять других людей, а значит – понять себя.

Итак, выделяют пять функциональных стилей языка: разговорный (неофициальная сфера общения), научный, официально-деловой, публицистический и художественный (официальная).

1. Функциональный стиль существует как система правил целесообразного употребления единиц языка.
2. Стиль – это целостность, система единиц языка (языковых средств).
3. Стиль противопоставлен другим стилям, выполняющим другие задачи в других общественных сферах.
4. Стиль общественно осознан и социально значим.
5. Среда + функции = форма:
 - а) среда (сфера общения);
 - б) функция (цель, задачи, назначение);
 - в) форма (функциональный стиль).

Среда общения + цели и задачи общения = функциональный стиль.

Сферы, в которых функционируют стили: официальная и неофициальная.

Функция	Среда	
	Официальная сфера	Неофициальная сфера
Цели	Официально-деловой стиль	Обиходно-бытовой стиль
Сообщение, предписание, регламентация поведения	Публицистический стиль	
Убеждение, побуждение к действию	Научный стиль	
Познание, постижение мира, поиск истины, получение знаний		

Художественный стиль, обеспечивающий реализацию эстетической функции в официальной сфере, включает в себя элементы всех функциональных стилей литературного языка, а также элементы просторечия, территориальных и социальных диалектов за пределами литературного языка.

Литературный язык	Нелитературный язык
Высокий стиль (поэтич.)	Просторечие Диалекты (территориальные) Жаргоны (соц. диалекты)
Публицистический	
Официально-деловой	
Научный	
Разговорный стиль	

ЛЕКЦИЯ 3

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СТИЛИ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

План

1. Научный стиль.
2. Официально-деловой стиль.
3. Публицистический стиль.
4. Разговорно-обиходный стиль.
5. Художественный стиль.

Функциональный стиль – это разновидность литературного языка, обслуживающая определенную сферу деятельности людей и определенную форму сознания и отличающаяся принципами отбора, сочетания, организации языковых единиц в зависимости от целей и задач коммуникации.

НАУЧНЫЙ СТИЛЬ

Сфера научного общения отличается тем, что в ней преследуются цели наиболее точного, логичного, однозначного выражения мысли.

Назначение науки – вскрывать закономерности делая обобщения. Отсюда обобщенный (абстрагированный) и логичный характер изложения.

Типичными для научной речи являются:

- смысловая однозначность, терминологичность;
- безобразность;
- объективность изложения;
- сухость и строгость;
- своеобразная экспрессивность.

Обобщенность: почти каждое слово обозначает общее понятие, абстрактный предмет:

Химик должен обращать внимание на...

Береза хорошо переносит морозы.

Для этого берут в лабораториях воронку.

Почти в каждом предложении научного стиля есть или подразумеваются слова: [*обычно, обыкновенно, регулярно, всегда, всякий, каждый, любой*].

Образные средства в научной речи: (это внесистемные выражения).
Запрет на метафоры и сравнения: *Comparaesone n'est pas resone.*

– вспомогательная роль: для пояснения популяризации, конкретизации.

В целом научной речи свойственен:

– именной характер: преобладают имена существительные над глаголом (*не экспериментируют, а проводят эксперимент*).

– глаголы употребляются в качественном значении (*хлорид медленно разлагается* = *хлоридам свойственно медленно разлагаться*).

– много отглагольных оборотов и слов: *оказывал воздействие, подвергаться анализу, делаться возбудителем*.

– преобладают повествовательные предложения, вопросы лишь риторические для сосредоточения внимания читателя (*Почему же объект так сложен?*).

Негативные признаки научного стиля (чего в нем не должно быть совсем или почти):

– внелитературной лексики,

– эмоционально-экспрессивной лексики и фразеологии,

– метафоричность,

– настоящее время в значении постоянного исторического,

– нет разнообразия временных форм глагола,

– форм 2 лица глагола и местоимений 2 лица,

– неполных предложений (инфинитивных).

При t° ниже $0^{\circ}C$ не бывает льду водой!

– безличные состояния природы и человека

Морозит. Знобит.

– побудительных предложений

Стань-ка глагол wake неправильным!

В 1 лице Мы эксклюзивное (я и вы): *мы приходим к следующему результату*.

– единичных считаемых предметов и реального множества (число опустошено). *Чаще всего лось встречается на лесосеках. Ухо производит анализ всякого звука*.

ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОЙ СТИЛЬ

Обслуживает сферу, регулируемую правом, право – выражение воли господствующего класса. Его назначение, функция – регулировать отношения между людьми, учреждениями, странами, городами и государствами.

Важнейшие стилевые черты официально-деловой сферы общения.

Языковые способы и их речевые воплощения:

– выражение воли,

– воплощение регулировочной функции права.

Официально-деловая речь несет стилистическую окраску должностования:

Наука – как есть (индикатив).

Право – как должно быть (императив).

Стилевые черты:

- точность, не допускающая инотолкования;
- неличностный характер (не взирая на лица);
- высказывания осуществляются от лица государства (кроме приказов, заявлений, докладных);
- стандартизованность, регламентированность, шаблонность – неизбежно, необходимо, целесообразно, разумно (заявление о пропаве паспорта);
- долженствующе-предписывающий характер.

В синтаксисе:

- обилие условных конструкций;
- осложнение простых предложений обособленными оборотами, однородными членами;
- размеры простого предложения – 500–600 – 2000 слов;
- нет повествования, аргументации (сложноподчиненных предложений с придаточными причины):
- есть констатация, утверждение;
- много инфинитивов – удобны для выражения императивности (долженствования): приказы и наставления.

Обязать комитет профсоюза устранить недостатки, добиваться совершенствования, усилить борьбу с нарушениями..., принять необходимые меры по борьбе с нарушениями, улучшить практику подготовки и проведения..., больше оказывать помощи профгруппоргам.

– настоящее предписание (долженствования):
наниматель отвечает за вред, нанесенный нанятому имуществу, его домашними;

– будущее долженствование, предписание:

Военное командование выделит..., Россия окажет гуманитарную помощь...;

– будущее условное:

страховая сумма выплачивается, если в течение года поступит утрата трудоспособности;

– краткие приложения со значением долженствования:

вызов экспертов обязателен для установления причин смерти;

– точность – однозначность, терминологичность, безобразность нетерминологической лексики;

– неличностность – нет 1 и 2 лица и местоимений (3 лицо и мест. в неопределенном значении);

– собирательные существительные: *выборы, родители;*

– совокупное единство: *войско, орудие, граждане, рабочие, служащие.*

– именной характер: больше всего существительных (*Порядок составления и выполнения плана гражданских перевозок...;*)

- стандартизировать, шаблонность (*Приговор вступит в законную силу, по истечении срока, в случае неявки, наказуемость деяния, соответствовать содеянному*);
- сухость, эмоциональность: *студент Петрова, лаборант Семенова, декан Рыбакова, ректор Вербицкая...*;
- родительный (*Оставление погибающего корабля командиром*).

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ СТИЛЬ

(Газетная речь)

Функции:

- информационная (изначальная);
- агитационно-пропагандистская;
- воздействующая, экспрессивная (вторичная);
- популяризаторская (просветительская);
- воздействующе-информационная (интерпретационная)

США и СССР – забег 2 чел. США – 1 место, СССР – 2 место: в СССР наш бегун занял почетное второе место.

Высокая доля средств достижения экспрессивности. Специфика публицистического стиля – в экспрессивности и стандартности (единство: экспрессивность + стандартность):

- оценочность речи: качественно-оценочные прилагательные, метафоры;
- призывность, лозунго-декларативный характер;
- простота, доступность, простой синтаксис;
- стремление к необычности, броскости словосочетаний;
- рекламность;
- собирательность: 1 и 3 лицо в обобщенном значении (мы и они).

Информационная функция:

- документальность, объективность;
- документально-фактологическая точность;
- сдержанность, официальность;
- обобщенность, абстрагированность, понятийность изложения; [как бы на пересечении научного и художественного].

Разные жанры газеты: информационный (передовые теоретические обозрения, рецензии, интервью); экспрессивный (очерки, зарисовки, памфлеты, фельетоны).

РАЗГОВОРНО-БЫТОВОЙ СТИЛЬ

Чаще – речь устная.

Реже письменная – записки, частные письма.

В быту всегда.

В профессиональной сфере – устное, неофициальное неподготовленное общение.

Признаки стилиформирующие:

- неофициальность;
- непринужденность общения;
- непосредственное участие в разговоре;
- неподготовленность речи;
- диалогичность.

Типично:

- эмоциональность, оценочность;
- жесты, мимика, ситуация, неформальные отношения говорящих.

Специфические черты:

- непринужденность, фамильярность;
- краткость (эллиптичность);
- чувственно-конкретизированный характер;
- прерывистость;
- логическая непоследовательность;
- эмоционально-оценочная информативность;
- аффективность.

Типичные черты разговорной речи:

- идиоматичность;
- стандартизованность;
- личностный характер.

Лингвистические признаки:

- не книжные средства языка (*с какой целью вырыл ямку?*) всех уровней;
- неполноструктурная оформленность языковых единиц (фонетика, синтаксис, морфология частично);
- конкретное значение единиц на всех уровнях;
- ослабленность синтаксических связей;
- субъективная оценочность (суффиксы – *работяга, болтун, докторша, тухлятина, худющий, зубастый*);
- оценочность, экспрессивность на всех уровнях;
- речевые стандарты и фразеологизмы (готовые фразы: *То-то и оно! Вот те на! Хамите парниша! Так вот надо же!*)
- личные формы (1, 2 л.) местоимения.

Синтаксис:

- вопросительные и побудительные множественны;
- функциональная направленность на интонацию (*У, ты какая!*);
- длина – предложений 7+/-2 слова;
- бессоюзие.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СТИЛЬ

Художественная речь использует языковые средства всех стилей, но в измененной форме – эстетичной. Художественная речь использует и внелитературные средства языка – просторечия, жаргоны, диалекты, но в эстетической форме – широкая и глубокая метафоричность, образность

Художественная речь принципиально отлична от научной и официально-деловой, сближается с публицистической и разговорно-бытовой (сказка, Н. Лесков «Очарованный странник», И. Шмелев «Няня из Москвы», М. Шолохов «Судьба человека»).

Свойства художественной речи:

– художественно-образная речевая конкретизация (общее в конкретном). В художественном тексте слова выражают не понятия, а художественные образы:

– глагольное речеведение (много глаголов);

– конкретность – прошедшее время конкретно (настоящее – историческое);

– совершенный вид глаголов преобладает;

– несовершенный вид конкретизируется (*шуршала трава, тархтела бричка*);

– все лица и личные местоимения;

– мало слов среднего рода.

Формы числа:

– ед. – считаемые предметы;

– мн. – отдельные считаемые предметы как совокупность.

Краткие прилагательные – временное состояние, переходящий признак в конкретный момент. (*На этот раз он был молчалив, рассеян, мягок.*)

– эмоциональность, экспрессивность;

– все виды желания, побуждение, повеление, просьба;

– все типы предложений;

– инверсии;

– использование чужой речи не собственно прямой речи;

– все средства создания образности.

ЛЕКЦИЯ 4

СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЛОВА

План

1. Лексика эмоционально-экспрессивно окрашенная.
2. Лексика стилистически окрашенная.
3. Лексические образные средства.
4. Стилистическое использование (полисемии, омонимии, синонимии, антонимии, жаргонизмы).

ЛЕКСИКА ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЭКСПРЕССИВНО ОКРАШЕННАЯ – слова, в которых выражено отношение говорящего к называемому предмету: ироническое (*удружил*), неодобрительное (*брюзга, мазила*), презрительное (*разгильдяй, пустомеля, губошлеп*), ласкательное (*батенька, сыночек, доченька*), торжественно-приподнятое (*дар, властелин, всемогущий*) и т. д.

Что создает окрашенность?

Само значение содержит элемент оценки.

Номинативная форма ослабляется оценочной, что и создает экспрессию.

1 гр.: устно-фамильярное, сниженное: *лентяй, беспардонный*;

книжно-торжественный: *дерзновенный, стяг* (устойчиво окрашено);

2 гр.: шуточно-окрашенные: *дуб* (о человеке), *тряпка* (о мужчине), *баба, слон, медведь, ворона* (о мужчине);

3 гр.: суффиксальная окрашенность (*мамочка, мамуля, солнышко, цветочек*);

4 гр.: оценочность и экспрессия незначительны в значении, а привнесены в него из традиции, контекста: *вития, вещать, взывать, дерзость, благой, глашатай, воинство, когорта*, положительные оттенки: торжественный, возвышенный, риторический, поэтический, одобрительные, ласкательные, шуточные; отрицательные оттенки: неодобрительный (*критикан, выродок*), презрительные (*ищейка, балбес, балаболка*), укоризненные (*бесстыдник, бедокурить*), иронический (*воздыхатель, великовозрастный, благодравный*), пренебрежительно-фамильярные (*злыхатель, выскочка, бездарь, белобрысый*); бранные: *безмозглый, гад, выдра*.

ЛЕКСИКА СТИЛИСТИЧЕСКИ ОКРАШЕННАЯ – соответствующая одному из функциональных стилей.

1. Научная: терминология:

– общенаучная: *классификация, функция, аргумент, дефиниция, монография*,

– узкоспециальная: математика – *корень*,

биология – *растение*,

языкознание – *корень слова, фонема, аффиксация, омоним*.

2. Лексика официально-деловая.

Терминология – *закон, конституция, паспорт, следователь, заявление, протокол, свидетель, истец, ответчик, заказчик, исполнитель*.

Канцеляризм: *нижеподписавшийся, вышеозначенный, поименованный, взимать, истребовать, удостоверить, аннулировать*.

3. Публицистическая лексика: *нигилист, маниловщина, обломовщина, соглашатель, капитулянт, администрирование*.

– общественно-политическая лексика: *дискриминация, агрегация, геноцид, неонацизм, агрессия, акция, ратификация, захватнический.*

4. Художественная литература, поэзия.

Поэтическое, парадно-поэтическое, высокое, торжественное, риторическое, книжное, архаизмы, старославянское.

Существительные: *чело, очи, ланиты, уста, стан (тонкий), десница, дева, лоно, упований, гордыня.*

Прилагательные: *дивный, чудный, благодатный, благословенный, вдохновенный, нерукотворный, лучезарный, златокудрий, черноокий, былой, отчий.*

Глаголы: *влачить, вещать, зреть, лелеять, возыметь, пламенеть, ниспадать.*

Наречия: *пояныне, воистину, навеки.*

Народно-поэтическая лексика: *горюшко, лебедушка, голубушка, зелье, кручина, пригожий, родимый, окаянный, погожий.*

5. Лексика разговорно-бытовая: *лапа (рука), уплетать (есть), промозглый, ахнуть, балагурить, баламутить, вдогонку, вдребезги, вертлявый, головоуя, гуляка, дешевка, ехидный, молокосос, прихворнуть.*

Разговорно-литературная, просторечная – слова малокультурной городской речи, известные и употребительные повсеместно (за пределами литературного языка)

Негрубое просторечие: *белиберда, кормежка, проныра, пустомеля, скупердай, ерепениться, врать, орать, шпынять.*

Грубо просторечная лексика (вульгаризмы): *брехня, пузо, рыло, харя, жрать, стерва, шваль, хахаль, лаяться.*

ЛЕКСИЧЕСКИЕ ОБРАЗНЫЕ СРЕДСТВА

Языковая выразительность высказываний создается не только за счет экспрессивно-стилистического и оценочно-стилистического компонентов значения, но и за счет того, что слова и их сочетания могут приобретать переносные значения, т. е. становятся тропами или входить в состав стилистических фигур, которые провоцируют создание образного смысла. К ним относят – метафору, метонимию, синекдоху, олицетворение, образное сравнение, эпитет, гиперболу и др.

Тропы – явления лексико-семантические, это разные случаи употребления слова в переносном значении. Однако, как известно, не всякое переносное значение является для современного языкового сознания образным.

Например, под метафорой понимают слово или оборот речи, употребленные в переносном значении для определения предмета или явления на основе какой-либо аналогии, сходства. Однако при этом обычно различают метафоры общеязыкового характера (стертые или

окаменелые), метафоры, сохраняющие «свежесть», и метафоры собственно поэтические, которые отличаются индивидуальным характером.

Эпитет – слово, образно определяющее предмет или действие, подчеркивающее характерное их свойство, также наиболее употребительно в художественной речи, где оно выполняет эстетическую функцию. Эпитет нередко бывает метафорическим: *В ущелье не проникал еще радостный луч молодого дня* (Лермонтов); *С медного открытого его лица стекал пот* (Паустовский); *Она улыбалась голубой детской улыбкой* (Шолохов). Широко используются эпитеты и в публицистической речи, что обусловлено экспрессивной функцией публицистики: *гигантское строительство, светлое будущее; гневный протест; ратные подвиги*.

Примеры метонимии как слова или выражения, переносное значение которых основано на внешней или внутренней связи (смежности) двух предметов или явлений: *Ну, скушай же еще тарелочку, мой милый* (Крылов); *А в двери – бушлаты, шинели, тулупы* (Маяковский).

Синекдоха – это разновидность метонимии, основанная на перенесении значения с одного явления на другое по признаку количественного отношения между ними (часть вместо целого, ед. число вместо мн. числа или наоборот, видовое название вместо родового или, наоборот), например: *И слышно было до рассвета, как ликовал француз* (Лермонтов); *Мы все глядим в Наполеоны* (Пушкин).

Гипербола (преувеличение) и литота (преуменьшение).

Перифраза – оборот, состоящий в замене названия предмета или явления описанием его существенных признаков или указанием на его характерные черты; широко используется, помимо художественной, в публицистической речи: *корабль пустыни* (верблюд); *королева полей* (кукуруза); *царь зверей* (лев).

СТИЛИСТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ

Другой важнейший источник стилистических средств – синонимия (прежде всего лексическая, а также грамматическая). Это не случайно, т. к. с синонимией связана возможность выбора одною из ряда возможных языкового средства, наиболее подходящего в данном контексте. Принцип выбора, избирательность – одна из основ стилистики и один из важнейших ее принципов.

Слова, близкие или тождественные по значению, но различающиеся смысловыми оттенками или стилистической окраской, называют синонимами. Синонимов, абсолютно совпадающих по значению, немного (лингвистика – языкознание). Большинство синонимов идеографические, смысловые. Первый синонимический словарь – 1783 г. Фонвизин.

Важнейшая стилистическая функция синонимов – быть средством наиболее точного выражения мысли. Кроме того, они используются для уточнения. *Он словно потерялся немного, словно сбобел*, разъяснения – *Главное слово, или доминанту, имеет любой синонимический ряд*, противопоставления – *Он словно не шел, а влячился, не поднимая ног от земли, замещения – Закручинился Иван-царевич, запечалился.*

У синонимов может быть различная функционально-стилистическая окраска, что также необходимо учитывать. Например, *ошибка, оплошность, просчет, ляпсус, проруха, накладка.*

Полисемия – способность слова иметь одновременно несколько значений. *Молодая была уже немолода (Ильф, Петров). (Подумайте, какие значения еще можно отметить у этого слова?)*

Связь между отдельными значениями – характерный признак многозначности. Многозначность – источник выразительности речи. На использовании нескольких значений многозначного слова сразу построен каламбур. *Дети – цветы жизни, не давайте им, однако, распускаться. Весна хоть кого с ума сведет: лед – и тот тронулся. Женщины подобны диссертациям. Они нуждаются в защите.*

Паронимы – это слова, сходные по звучанию и написанию, но имеющие разные значения. *Единый – единичный, факт – фактор.*

Несмотря на трудности, которые создает паронимия, она представляет собой интересное языковое явление. Паронимы нужны для точного выражения мысли. Использование их в речи помогает передать тонкие оттенки значений. *Вспомнил ли он об Ане в эти дни? Нет, не вспомнил – он помнил о ней, и боль не проходила.* Столкновение паронимов усиливает эмоциональность речи. *Он говорил убежденно и убедительно.*

Антонимы – противоположные по значению слова. Антонимия используется при создании антитезы.

ЛЕКЦИЯ 5

СТИЛИСТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ

План

1. Стилистическое использование форм имени существительного.
2. Стилистическое использование форм имени прилагательного.
3. Стилистическое использование глагольных и отглагольных форм.
4. Стилистические ресурсы синтаксиса простого предложения.
5. Стилистические ресурсы синтаксиса сложного предложения.

Морфологические средства, в отличие от лексических и словообразовательных, дают значительно меньше эмоционально-экспрессивных окрасок и больше функциональных, связанных с традицией

употребления тех или иных форм в устно-разговорной либо в письменно-книжной сфере, преимущественно в научном или деловом стиле.

СТИЛИСТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОРМ ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО

Различными стилистическими возможностями обладают категории и формы существительного. Так, некоторые формы рода существительных свойственны ограниченным сферам употребления и в связи с этим несут на себе определенную функционально-стилистическую окраску. Например, употребление форм либо мужского, либо женского рода по отношению к лицу женского пола (в сочетании с именем собственным) имеет различную стилистическую окраску: в официальной речи – *лаборант Иванова*, в разговорной – *лаборантка Иванова*. Только в разговорно-просторечной сфере используются формы *докторша*, *секретарша*, *профессорша* и т. п.

Неодинакова употребительность существительных того или иного рода в функциональных стилях. Так, наиболее отвлеченно-обобщенный по своему грамматическому значению и по лексическому наполнению средний род закономерно оказывается наиболее употребительным в научной речи. Здесь особенно часты абстрактные существительные среднего рода. Реже они встречаются в художественной и разговорной речи.

Разнообразно представлены стилистические возможности категории рода в художественной литературе. Слова разного рода используются для создания олицетворений при ассоциативном переносе на грамматическое понятие рода различий существ мужского и женского пола. Этот прием весьма распространен в поэзии и в устном народном творчестве. Замечательный образец анализа этого явления стилистики представлен в известной статье Л. В. Щербы, посвященной сравнительному анализу двух стихотворений: «Сосна» М.В. Лермонтова и стихотворения Г. Гейне.

Стилистическое употребление категории рода может преследовать и юмористические цели. Ср. использование слова *нимф* (м. р.) от обычного *нимфа* (ж. р.) И. Ильфом и Е. Петровым: *Три «нимфа» переглянулись и громко вздохнули*.

Число существительных также обладает определенными стилистическими возможностями. Например, множественное число отвлеченных и вещественных существительных-терминов имеет функциональную окраску научной и профессиональной речи: *температуры, стоимости, деятельности, минимумы, максимумы; стали, масла, соли, кислоты* и т. д. Множественное число некоторых отвлеченных существительных имеет оттенок разговорности. Последнее касается тех случаев, когда эти формы выступают со значением длительности, повторяемости явления – *холода, морозы, времена*.

Иногда множественное число отвлеченного существительного используется в экспрессивных целях как образная конкретизация выражения (*Всем смертям назло* – К. Симонов).

В основном для разговорной речи характерно образование множественного числа от собственных имен (*Побольше бы Яшиных в наших футбольных командах!*). Подобное явление с оттенком обобщенности известно и публицистической речи (*Никаким гитлерам не сломить нашей силы!*), и поэтической с оттенком риторичности (*...может собственных Платонов И быстрых разумом Невтонов Российская земля рождать* – М.В. Ломоносов).

Весьма характерно для публицистической речи использование единственного числа существительных – названий лиц по профессии, общественному положению и другим социальным признакам – в собирательном и обобщенном значениях: *Ученик и учитель: их взаимопонимание; Что волнует зрителя?*, «*Мать и дитя*» (заглавие рубрики).

СТИЛИСТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ

Как известно, синонимическое использование полных и кратких форм прилагательных возможно, когда они выступают в функции сказуемого. При этом нормой является выражение постоянства признака полными формами (с усилением оттенка качественности) и временности, эпизодичности краткими (с оттенком состояния). Ср.: *Мать больная* и *Мать больна*; *Человек веселый* и *Человек весел*. Однако это правило не абсолютно. Так, в научной речи употребительны краткие формы, выражающие постоянное свойство или качество предметов и явлений: *газ легок*; *белки сложны*; *кислоты двуосновны* и т. п. Краткая форма в данном функциональном значении приобретает стилистическую окраску.

Стилистические окраски сопутствуют смысловым оттенкам, когда полная форма, сравнительно с синонимичной ей краткой, менее категорично выражает признак и оценку, оказывающуюся «смягченной». Полная форма в этих случаях более свойственна разговорной речи, тогда как краткая – книжной. А.М. Пешковский демонстрирует это различие на тексте чеховских «Трех сестер», в котором фразы «Ты, Машка, злая»; «О, глупая ты, Оля», звучат, по мнению ученого, мягче, чем возможные к ним варианты: *зла, глупа*.

Сами по себе краткие формы сравнительно с полными осмысляются как более книжные.

Богаты стилистические возможности степеней сравнения прилагательных. Среди них наблюдаются не только случаи различной семантики форм и функциональных ограничений, но и выражения экспрессивно-эмоциональных оттенков.

Простая (синтетическая) форма сравнительной степени в целом нейтральна, употребительна во всех стилях, а сложная (аналитическая) отличается некоторой книжностью: *холоднее – более холодный; крепче – более крепкий*. Сложная форма превосходной степени, являясь общеупотребительной, нейтральна (*самый глубокий, самый тесный*), а простая (*глубочайший, теснейший*), обладая окраской книжности, в то же время включает в себе экспрессию «интенсивности» в выражении признака и оценки его, нередко вместе с изменением значения. Ошибки, связанные с употреблением степени сравнения прилагательных:

1) плеонастические сочетания при образовании степени сравнения (*более лучший показатель, более предпочтительнее*); 2) неоправданное удвоение превосходной степени (*Она оказалась в преглубейшем положении*).

От прилагательных иногда возможно образовать формы на *-ен = енен*. Обе являются литературными, но предпочтение отдается на *-ен*. (*безнравственный – безнравствен, свойственный – свойствен*).

СТИЛИСТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЛАГОЛЬНЫХ И ОТГЛАГОЛЬНЫХ ФОРМ

По своей природе глагол – одно из главных средств выражения динамики. Отчасти поэтому научная и деловая речь противопоставляются художественной и разговорной по частоте употребления глагольных форм; именно характеру первых противопоставляются глагольные вторых. Деловой речи свойственны именные обороты официального характера: *оказание содействия, по устранению недостатков, принимать участие* в... и т. п. Художественная, публицистическая и живая разговорная речь шире используют глагольные формы, избегая именных конструкций. От этого во многом зависит общая динамичность речи. Если сравнить научную речь в целом с художественной в отношении употребления глагола, то отчетливо выступает качественный характер глаголов в первой и динамический во второй. Это обусловлено уже не только частотой глаголов в речи, но и их составом, т. е. лексико-грамматической стороной. Поскольку в научных сочинениях речь идет о постоянных признаках и качествах предметов, о закономерных явлениях и большое место занимают описания, постольку из системы языка отбираются соответствующие – по значению лексем и форм – глагольные единицы. Не случайно, например, именно в научной речи многие глаголы состояния, употребляемые в настоящем времени, обозначают не динамичное состояние в момент речи, как это свойственно, например, разговорно-бытовой речи, а качество. Ср.: *Вода уже кипит и Вода кипит при 100° С; Горим! Горим! Пожар! и Уголь горит синеватым пламенем* и т. п.

Стилистическими свойствами различных глагольных категорий и форм определяется разная степень их применения в функциональных стилях. Например, богатые экспрессией и эмоциональностью формы повелительного наклонения почти неизвестны научной и официально-деловой речи, зато широко употребительны в разговорной, художественной и публицистической (в последнем случае – в призывах).

Многие оттенки вида глагола и способы их выражения имеют ограниченные сферы употребления. Например, глаголы многократного и однократного действия являются яркой приметой разговорной речи (*бывал, лавливал, саданул*), но не свойственны книжной, в частности, научной и деловой.

Глагольные категории и формы обладают богатой синонимикой, возможностями переносного употребления. Например, настоящее используется для выражения действий, происходивших в прошлом, или, напротив, прошедшее время – для выражения действий в будущем и т. д. Все многообразие этих возможностей представлено в художественной литературе. Для художественной речи характерно и то, что в пределах сравнительно небольшого контекста используются в целях выразительности самые разнообразные видо-временные формы и их значения, а также способы выражения наклонений, тогда как научной и особенно деловой речи свойственно употребление форм какого-либо одного плана или двух.

Времена глаголов обычно характеризуются со стороны их разнообразных значений. Этот аспект, конечно, представляет интерес для стилистики, однако специальным ее предметом здесь является стилистическая синонимика, переносное употребление форм с учетом сферы их применения и преобладающая частотность или, напротив, неупотребительность форм в отдельных областях общения.

Форма настоящего наиболее употребительна, с одной стороны, в разговорной речи и драматургии, с другой – в научной и деловой, однако в различных значениях. Для разговорной и художественной речи характерно настоящее историческое, настоящее момента речи и настоящее в значении будущего; для научной – настоящее постоянное, или «вневременное» (типа *Земля вращается вокруг Солнца*); для деловой – настоящее предписания, или долженствования (*По договору меня производится обмен – «Гражданский кодекс»*; в смысле: установлено производить обмен; должен быть произведен обмен).

Прошедшее время особенно употребительно в художественной прозе и вообще при повествовательном способе изложения. Считается, что многообразие временных оттенков характерно для художественной и разговорной речи, а деловой и научной это не свойственно. Однако такое заключение не вполне верно, точнее говорить о разных семантических оттенках времен в одних и в других сферах. Так, настоящее время в

научной речи, преимущественно используя в значении настоящего вневременного, выступает здесь в двух оттенках: качественном (*Человек дышит легкими; Вода замерзает при 0° С*) и собственно постоянном вневременном (*Кама впадает в Волгу; Полюс холода находится в Якутии*). Кроме того, научной речи известно значение настоящего регистрирующего (*Дарвин пишет, что...*); настоящего обобщающей констатации, синонимичного неопределенно- и обобщенно-личным и даже безличным формам: *которое мы называем = которое называется*. Известно научной речи и настоящее предположение («ирреальное»); *Допустим, существуют две точки Д и Д'; Пусть на прямой имеем две точки* (А.В. Погорелов).

Прошедшее время способно выражать значение настоящего вневременного, являясь синонимичным последнему. Ср.: *Эти соединения не давали осадков (= не дают осадков)*. Нередки случаи прошедшего, синонимичные настоящему регистрирующему, что и подчеркивается параллельным их употреблением в одном контексте: *Дарвин полагал, что виною этому является...*, ср. там же: *Дарвин объясняет, что...* Встречается и «прошедшее ирреальное, гипотетическое»: *Предположим, что газ прошел по некоторой кривой*.

В научной речи в отличие от других функциональных стилей прошедшее время глаголов несовершенного вида используется для выражения смены последовательных действий, временной последовательности: *Обмыливание мы вела при следующих условиях... эфир растворялся в избытке крепкой серной кислоты, затем к раствору этому прибавлялась понемногу вода... и полученный таким образом эфир... подвергался кипячению*.

Особенно многообразны в художественной и разговорной речи значения и функции прошедшего времени. Кроме обычных – прошедшего несовершенного, выражающего длительное в прошлом действие (так называемое прошедшее описательное), прошедшего совершенного с результативным значением и прошедшего повествовательного, формы этого времени могут выражать разнообразные значения, например: неосуществленное намерение совершить действие (*Я было хотел сказать, но...*); подчеркнутую повторяемость действия – от многократных глаголов (*Бывало, писывала кровью она в альбомы нежных дев – Пушкин; И даже хаживал один на паука – Крылов*); оттенки краткости и неожиданности действия имеет редкая форма, совпадающая с повелительным наклонением (*А он возьми да прямо и побеги... заробел, звать – Тургенев*); прошедшее в значении будущего (*Ну, я пошел*). Все эти последние случаи в художественной речи используются как отражение разговорной и поэтому чаще употребляются в диалоге или в речи повествователя (но не автора). Для разговорной речи весьма характерны глагольно-междометные формы в функции мгновенного прошедшего. Эти случаи фиксируются и художественной литературой: *хватъ, прыг, шаштъ, бах и др.*

Богата у глагола и синонимия наклонений. Здесь наблюдаются весьма экспрессивные формы выражения. Употребительны они преимущественно в разговорной речи и как отражение последней – в художественной; некоторые из них известны публицистике. Так, изъявительное наклонение используется в значении повелительного (*К двум часам ты непременно вернешься!*); повелительное в значении сослагательного (*Да будь я и негром преклонных годов, и то без унынья и лени, я русский бы выучил только за то, что им разговаривал Ленин – Маяковский*); сослагательное в значении повелительного (*Вы бы чего-нибудь покушали, Пульхерия Ивановна – Гоголь*) и т. п. В значении повелительного наклонения используется инфинитив – для выражения особой категоричности: *Унять старую ведьму!* – сказал *Пугачев* (Пушкин). Эта же форма используется и в газетной речи, особенно в заголовках статей: *Остановить руку убийцу!* В живой разговорной речи усилению экспрессивности глагола в повелительном наклонении способствуют частицы – *да, ну, же, ка* и другие: *Да отвори же! Ну, открой же! Сядь-ка со мной!* Частицами *пусть, да* с глаголами будущего времени выражается интенсивность, активность побуждения: *Пусть сильнее грянет буря!, Да будет мир на земле!* Частица *давай(те)* с глаголом будущего времени означает приглашение: *Давайте закурим, ребята. Попробуйте-ка моего табаку* (Горбатов).

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ СИНТАКСИСА

Многие средства синтаксиса отличаются сильной эмоциональностью и экспрессивностью и, следовательно, стилистической значимостью, например: предложения, *различные по цели высказывания* (побудительные, восклицательные, нередко вопросительные); многие случаи *неполных и односоставных* предложений; ряд явлений *порядка слов*; случаи использования *однородных членов* предложения, *обособленных оборотов, видов бессоюзных предложений; приемы использования прямой речи*; наконец, явления *так называемого поэтического синтаксиса* (анафора, эпифора, антитеза, градация, параллелизм и т. д.) и другие.

Велико стилистическое значение порядка слов в простом предложении. Еще А.М. Пешковский указывал, что перестановка слов одного и того же предложения, состоящего из пяти знаменательных слов, дает более сотни вариантов семантико-стилистических оттенков. Эти возможности широко используются в художественной речи, а также в публицистической, отчасти и в других стилях письменной речи.

Обычно считается, что русскому языку свойствен свободный порядок слов, однако эта свобода не абсолютна. Порядок слов определяется и грамматически: системой языка, в частности структурой словосочетания, и смысловой стороной текста. Важное значение имеет отправной пункт

высказывания – тема («известное») и то, что о нем говорится – рема («новое»). Движение от темы к реме образует прямой, или объективный, порядок слов, а от ремы к теме – обратный, инверсированный, или субъективный. Прямой порядок слов стилистически нейтрален, инверсированный же обладает экспрессией и потому оказывается стилистически значимым.

Если прямой порядок слов связан с нейтральным интонационным фоном речи, то инверсия – нарушение обычного порядка слов – сопровождается изменением обычной интонации. Большую роль при этом играет логическое ударение, выделяющее «логический предикат», реме.

Особенной экспрессией и, следовательно, стилистической значимостью обладает в русском языке инверсия именного сказуемого, например: *Поразительным иногда бывает человеческое постоянство!* (Ю. Казаков). Экспрессивность создается и в тех случаях, когда акцентируемый член выносится с конца предложения в начало или середину или, во всяком случае, стоит на необычном для себя месте.

Инверсия, в результате которой на первое место выдвигается акцентируемое подлежащее, специфична для художественной речи. Иногда перестановка слов не сопровождается изменением интонации и потому не обладает особенной экспрессивностью; стилистическое значение порядка слов в этом случае в необычности словорасположения. Последнее особенно свойственно стихотворной речи.

Инверсированный порядок слов в речи может использоваться и с риторической установкой в художественной прозе и в публицистике (ср. в газетном заголовке: *Размаха шаги сажень*).

Официально-деловой и научной речи более свойствен прямой порядок слов, но и здесь возможны инверсии.

В устной разговорной речи наблюдается иная система словорасположения, чем в книжно-письменной. Особенно выделяется в этом отношении диалогическая речь. Порядок слов в разговорной речи отличается, с одной стороны, большей свободой, с другой – ей свойственны особые типизированные схемы словорасположения. Основной принцип расположения слов и словесных групп в устной речи – это принцип ассоциативного присоединения. Коммуникативное членение в письменной речи выражается порядком слов, а в устной – интонационно. Место нового (ремы) в устной речи более свободно, в письменной же господствует его постпозиция.

Употребление полных или неполных предложений достаточно четко обусловлено сферой использования. Как правило, в книжно-письменной речи неполные предложения не используются (кроме, конечно, тех частей художественных текстов, которые отражают живую разговорную речь – сказ, речь персонажей того или иного произведения). Зато в сфере живого

общения, осуществляющегося в устной форме, неполные предложения составляют один из распространенных типов предложений.

Различные виды односоставных предложений также имеют определенное тяготение к той или иной сфере общения. Например, безличные предложения, обозначающие явления природы (*Темнеет, Вечереет* и т. д.), состояние человека (*Меня тошнит, Что-то гнетет, Ему не спится* и т. п.), используются почти исключительно в разговорной речи, а также в художественной. Из двух вариантов типа: *У меня нет времени – Я не имею времени* – первый является разговорным, второй носит искусственный и книжный характер.

Обобщенно-личные предложения, содержащие образное выражение суждения общего характера, свойственны народной речи: *Что посеешь, то и пожнешь; С кем поведешься, от того и наберешься* и т. п.

Одним из ярко эмоциональных типов односоставных предложений являются инфинитивные. Недаром они составляют фонд разговорного синтаксиса, тогда как синонимичные им безличные предложения с модальными словами *необходимо, можно, следует* и т. п. характерны для книжной речи (научной и официально-деловой). Ср. обладающие окраской разговорности инфинитивные предложения со значением неизбежности действия (*Быть беде!*), его невозможности (*Не быть тебе в Москве!*); вопросительные инфинитивные предложения, ставящие вопрос с оттенком обязательности, желательности, позволения (*К кому обратиться? У кого ему учиться? Что купить Вам?*); восклицательные инфинитивные предложения с оттенком протеста или утверждения чего-либо, риторические вопросы (*Да мне ль его бояться? Зачем меня просить?*). Побудительные инфинитивные предложения, напротив, несут на себе печать официальности или профессиональной речи, хотя используются и в устной форме речи; они характерны для разного рода команд: *Поднять флаг! Свистать всех наверх! Убрать паруса!* Этого типа предложения известны и призывной публицистической речи: *Собрать урожай без потерь! Встать на вахту пятилетки!*

Сфера употребления номинативных предложений – это в основном художественная речь и некоторые жанры публицистики. Номинативные предложения выполняют здесь особую функцию – создания образной, видимой картины (пейзажи, изображение состояния). Чаще они используются в начале произведения или главы: *Баррикада. Бульжник. Жара. Порох. Пыль. По началу такому сразу вся узнается игра* (П. Антокольский). *Тишина. Перья скрипят, сверчок кричит* (Чехов).

В какой-то степени сложность конструкции предложения связана с его размером. Обычно сложные предложения длиннее простых, хотя тут нет прямой и неперменной зависимости. И простые предложения могут быть весьма большими по размеру, даже превосходящими сложные, что особенно свойственно официально-деловой речи.

Сложноподчиненные предложения отличаются более книжным характером, чем сложносочиненные, и высокой частотой употребления в сфере книжной речи, хотя такое заключение также не имеет абсолютного характера.

Широкое употребление сложноподчиненных предложений в научной речи обусловлено необходимостью выражения здесь сложных взаимосвязей явлений и в целом – строгой последовательностью и логичностью изложения. Для разговорной же речи более свойственно сочинение, а также присоединительные связи, что находится в полном соответствии с неподготовленностью этой речи, необязательностью установления в ней строгих логических связей. В разговорно-бытовой речи сложные и, в частности, сложноподчиненные предложения есть, но они обычно отличаются простотой конструкции (как правило, в предложении не более одного придаточного) и, кроме того, неразвернутостью членов предложения, и, следовательно, небольшими размерами: средняя величина – не более 9 слов. Научная же речь характеризуется усложненным синтаксисом, что выражается в использовании усложненных конструкций с сочинением и подчинением и в сложности простых предложений, отягощенных различными обособленными оборотами. Распространены здесь и случаи использования наречных слов в подчинительном значении, т. е. в функции, синонимичной подчинительным союзам (*поэтому, потому, тогда, сначала, затем*). Официально-деловая речь менее, чем научная, прибегает к сложноподчиненным предложениям, т. к. ей менее свойственно рассуждение. Однако простые предложения в деловой речи оказываются весьма распространенными, что, естественно, сказывается на увеличении их размеров.

Разные виды связи и, следовательно, виды придаточных предложений используются по стилям неодинаково. Так, художественной речи в целом более свойственны придаточные временные, обстоятельственные (места), тогда как в научной речи сравнительно большой процент приходится на придаточные причины и условия. Определительные же и изъяснительные придаточные предложения широко употребительны в разных видах речи, составляя в них довольно большой процент. Поэтому их можно считать стилистически нейтральными.

Для научной речи характерны сложноподчиненные предложения с ослабленным значением главного, когда все содержание предложения выражено в придаточном; главное же по значению и функции близко вводным словам: *Я думаю, думается, нужно, считаю, полагаем, надеюсь*.

Отметим стилистическую синонимику подчинительных союзов. Например, среди временных союзов: *пока, покуда, покамест* – первый нейтральный, а второй и третий несут разговорную окраску. Союзы же *между тем как, в то время как, тогда как* имеют книжный характер.

Условные союзы *ежели, коль* обладают оттенком архаичности и разговорности, а *тогда, когда* – книжным характером. Из уступительных разговорный оттенок имеют союзы *пускай, даром что*. Причинные союзы включают, естественно, немало книжных: *благодаря тому что, вследствие того что, по причине того что, так как, ибо*. Последний употребителен преимущественно в научной и публицистической речи. Из причинных наиболее употребителен и стилистически нейтрален союз *потому что*. Заметим, что подчинительные связи в разговорной и художественной речи довольно часто оформляются как бессоюзные. Среди причинных союзов книжный и отчасти архаичный характер имеют *затем что, дабы*. Из сравнительных союз *словно* чаще употребляется в художественной и разговорной речи.

К числу стилистических ресурсов синтаксиса, издавна по традиции выделяемых, относятся средства так называемого поэтического синтаксиса. Это особые синтаксические приемы и конструкции, рассчитанные на оказание воздействия на слушателя и читателя. Они широко используются в художественной литературе и публицистике; чрезвычайно редки они в речи научной и почти отсутствуют (во всяком случае в их обычной функции) в речи официально-деловой.

Фигуры речи – особые формы синтаксических конструкций, с помощью которых усиливается выразительность речи, степень ее воздействия на адресата:

– повтор (анафора, эпифора, анадиплосис: *Не я при слове, а слово при мне*, симплока – повтор начала и конца или повтор середины);

– антитеза;

– риторический вопрос;

– эллипс;

– градация;

– параллелизм;

– инверсия;

– парцелляция;

– парентеза – предложение разрывается грамматически не связанным с ним словом или словосочетанием.

ЛЕКЦИЯ 6 ПОНЯТИЕ О РЕЧЕВЫХ ОШИБКАХ

План

1. Понятие о норме и ошибках.
2. Нестилистические ошибки: лексические, фразеологические, морфологические, синтаксические.
3. Стилистические ошибки:
 - бедность языка,
 - шаблоны,

- слова-паразиты,
- нелитературная лексика,
- бедность синтаксиса,
- отсутствие вкуса и меры: чрезмерная красота и эмоциональность, разностильность, неблагозвучие, однозвучие.

НОРМА – такое использование языка, которое в обществе считается правильным и образцовым.

Стилистические нормы – общепринятые реализации языка, обусловленные целями, содержанием и сферой общения.

Стилистические ошибки – нарушения стилистических норм языка – речи.

Стилистические нормы: правила употребления языковых единиц в соответствии с их стилистической окраской.

ЛЕКСИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

1. Употребление слов в не свойственном им значении: *«Началась гражданская интервенция», «Художник нарисовал репродукцию и вышел из комнаты».*

2. Нарушение семантической сочетаемости слов: *«В 1941 г. фашисты строили налеты на Москву».*

3. Двусмысленность – неустранимая многозначность: *«Это предложение надо оставить» (бросить, сохранить).*

4. Смешение паронимов: *«Андрей Соколов безвозмездно предан партии».*

5. Лексические анахронизмы: *«Лиза была домработницей в доме Фамусова»; «Ольга ходила с Ленским, но у них ничего не вышло».*

6. Неправильное словотворчество: *знай мою доброту (доброта); мне нравится его прямота и остроумность (остроумие).*

ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

1. Смешение: *«Пьеса “Вишневый сад” сыграла большое значение». Это роли не влияет (играет). Молчать как рыба об лед. Это чревато боком.*

2. Анахронизмы: *У бабушки Ненилы были плохие жилищные условия.*

3. Несоответствие значения фразеосочетания контексту: *Отец Павла Власова посвятил жизнь побоям жены.*

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

1. Неверное образование форм множественного числа от Pluralia tantum: *У них все время происходят брани.*

2. Неверный выбор падежной формы (отнесение существительного не к тому склонению): *Рахметов был обыкновенным юношей. А сколько построено фабрик! Поезд стоит на втором пути.*

3. Ошибки в образовании прилагательных сравнительной степени: *Алеша Попович был более моложе, чем все остальные богатыри.*

4. Ошибки в образовании местоимений: *Ихнее поместье должно продаваться долями.*

5. Ошибки в образовании глагольных форм: *Душа Катерины жаждает любви. Мы хотим пойти в лес.*

6. Ошибки в образовании деепричастий: *Почувствуя приход весны, распускаются листья. Базаров, попадая в общество либералов, невзлюбил Павла Петровича.*

СИНТАКСИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

1. В согласовании: *Наше правительство заключают договоры.*

2. В управлении: *выводы к 1 главе/из 1 главы; Ниловна начинает гордиться за Павла/Павлом; иной бы примирился к такой жизни/с такой жизнью.*

3. Смещение полной и краткой форм прилагательного в роли сказуемого: *Все были готовые к походу; Он был недовольный его поведением.*

4. Нарушение видовременного согласования: *Когда мать узнает, что ее сын читает запрещенную литературу, у нее появился страх.*

5. При однородных членах предложения:

– конфликт управлений: *В прошлом люди мечтали и стремились о новой жизни;*

– соединение рода и вида: *Наши современники читают стихи и произведения Пушкина;*

– соединение слов разных частей речи: *Книги помогают в учебе и выбирать профессию.*

6. Нарушение порядка слов: *В основе «Грозы» Островского лежит с окружающим темным царством конфликт Екатерины.*

7. Нарушение порядка слов в причастном обороте: *Приехавший Онегин в деревню, поселился в доме у дяди* и в деепричастном обороте: *Сидя под микроскопом, мне думается о моем соседе, который 30 лет не сходил с рабочего места. Читая пьесу, Петя Трофимов мне очень понравился.*

8. Двусмысленное употребление местоимений: *Когда доярка сошла с трибуны, на нее взобрался председатель. Узнав, что Андрей Соколов хочет выдать комиссара, он своими руками задушил его.*

9. Дублирование подлежащего: *Пелагея Ниловна она прошла большой жизненный путь.*

10. Ошибка в расположении частей сложного предложения: *Несколько птиц Вера подарила зимовщикам, которые там хорошо акклиматизировались.*

11. Нагромождение придаточных: *Павел уходил в город, где были революционеры, которые давали ему политическую литературу, с тем, чтобы помочь Павлу разобраться в вопросах, какие его особенно интересовали.*

12. Смешение прямой и косвенной речи: *И часто-часто они клялись, что не забудем друг друга мы. Поэт пишет о том, что и «я к вам приду в коммунистическое далеко».*

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

(вызванные бедностью словаря и фразеологизмами)

1. Нагнетание однокоренных слов, тавтология: *люди приближались все ближе; удар пришелся ему внезапно и неожиданно; я видел драму наяву своими личными глазами.*

2. Штампы: *Красной нитью проходит тема; они отдали свою жизнь за прошлое человечества.*

3. Слова-паразиты: *значит, блин, как бы, скажем так, так сказать, типа, и все такое.*

4. Использование нелитературной лексики: *Павел еще пуще сплачивал своих друзей. В жаркий день очень охота купаться.*

5. Бедный синтаксис: *Я вышел из дома. Сестра тоже вышла из дома. Сестра сказала: «Мы пойдем в музей». Мы пошли через площадь. Потом мы вошли в музей. Там были люди. Их было много. Они двигались. Они переходили из зала в зал.*

СМЕШЕНИЕ СТИЛЕЙ. СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ГЛУХОТА

1. Погоня за красотой: *Да светится имя твое, такая мать!*

2. Чрезмерная эмоциональность: *Бросаясь в омут, Катерина думает о светлом будущем.*

3. Надуманные метафоры: *Светское общество Андрею Болконскому не родня.*

4. Неблагозвучие: *много гласных (А у Андрея Болконского); много гласных, изображающих повтор (не раз распространяли они листовки); канцеляризмы (и сейчас поэзия Пушкина пользуется большим спросом; Болконский храбро сражался на войне, согласно решению отца).*

5. Нарушение норм функциональных стилей.

6. Злоупотребление специальными терминами: эпидерсия (Каменская).

7. Несоответствие стиля теме текста и целям коммуникации.

8. Нарушение морально-эстетических норм (брань).

ЛЕКЦИЯ 7 РИТОРИКА ВЧЕРА И СЕГОДНЯ

План

1. Из истории риторики. Понятие риторики.
2. Риторический канон: изобретение, расположение, выражение, запоминание, исполнение.
3. Источники изобретения (топосы).
4. Русский риторический идеал.
- 5.

ИЗ ИСТОРИИ РИТОРИКИ

Риторика (греч. *rhētorikē* – «ораторское искусство»), – научная дисциплина, изучающая закономерности порождения, передачи и восприятия хорошей речи и качественного текста.

Что такое риторика?

На этот вопрос давались разные ответы. Риторика появилась в Древней Греции. Для Сократа риторика – это метод и средство искания истины. Для Платона риторика – «умение увлечь души словами».

Основателем риторики считают софиста Горгия (485–380 гг. до н. э.). Золотая статуя Горгия была поставлена в Дельфах. Своей знаменитой Олимпийской речью он сумел сплотить греков против лидян и персов.

Для Горгия риторика – «искусство речи». Для Аристотеля (IV в. до н. э.) риторика – это наука о способах доказательства вероятного, возможного, правдоподобного.

Для М.В. Ломоносова риторика – «есть искусство о всякой данной материи красно говорить и тем преклонять других к своему об ней мнению».

Отличие риторики и дисциплин риторического цикла от других филологических наук состоит в ориентации на ценностный аспект в описании предмета и подчиненности этого описания прикладным задачам. В Древней Руси существовал целый ряд синонимов с ценностным значением, обозначающих владение искусством хорошей речи: *благоречие, доброе речие, красноглаголение, хитрословие, златоустие* и, наконец, *красноречие*. В древности ценностный элемент включал и морально-этическую составляющую. Риторика считалась не только наукой и искусством хорошей ораторской речи, но и наукой и искусством приведения к добру, убеждения в хорошем посредством речи. Морально-этический компонент в современной риторике сохранился лишь в редуцированном виде, хотя некоторые исследователи предпринимают попытки восстановить его значение.

Различия в определении предмета и задач риторики на протяжении ее истории сводились, по сути, к различиям в понимании того, какую именно

речь следует считать *хорошей* и *качественной*. Сложились два основных направления.

Первое направление, идущее от Аристотеля, связывало риторiku с логикой и предлагало считать хорошей речью *убедительную, эффективную* речь. При этом эффективность тоже сводилась к убедительности, к способности речи завоевать признание (согласие, симпатию, сочувствие) слушателей, заставить их действовать определенным образом. Аристотель определял риторiku как «способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета».

Второе направление также возникло в Древней Греции. К числу его основателей относят Исократу и некоторых других риториков. Представители этого направления были склонны считать хорошей *богато украшенную, пышную, построенную по канонам эстетики* речь. Убедительность продолжала иметь значение, но была не единственным и не главным критерием оценки речи. Таким образом, направление в риторике, берущее начало от Аристотеля, можно назвать «логическим», а от Исократу – «литературным».

В эпоху эллинизма «литературное» направление укрепилось и вытеснило «логическое» на периферию дидактической и научной риторики. Это произошло, в частности, в связи со снижением роли политического красноречия и повышением роли церемониального, торжественного красноречия после падения демократических форм правления в Греции и в Риме. В Средневековье такое соотношение продолжало сохраняться. Риторика стала замыкаться в сфере школьного и университетского образования, превращаться в литературную риторiku. Она находилась в сложных взаимоотношениях с гомилетикой – учением о христианском церковном проповедничестве. На определенном этапе сторонники «литературной» риторики вообще перестали заботиться о том, годятся ли их речи для эффективного убеждения кого-либо. Развитие риторической парадигмы в данном направлении завершилось кризисом риторики в середине XVIII в. Соотношение сил изменилось в пользу «логического» направления во второй половине XX в., когда на смену старой риторике пришла неориторика, или новая риторика. Ее создатели были преимущественно логиками. Они создавали новую дисциплину как теорию практического дискурса. Наиболее весомую часть последней составила теория аргументации. Сферой интереса неориторики вновь была объявлена эффективность воздействия и убедительность речи и текста.

Середина XIX в.: риторика делится на общую и частную. Общая – общая теория прозы; частная – теория прозаических жанров:

- искусство беседы,
- искусство составления писем,

- искусство повествования (анекдоты, жизнеописания, летописи и т. д.),
- ученость (академическое красноречие),
- ораторство (торжественное, политическое, судебное, духовное (гомилетика)).

Начало XX в.: риторика делится на общую теорию выразительной речи (устная ораторская) и частную: теория и практика красноречия:

- судебного,
- академического,
- военного,
- бытового (светского),
- духовного,
- торгового и пр.

В первой половине XX в. риторика уступает место дочерним наукам:

- стилистике,
- поэтике,
- герменевтике,
- теории литературы,
- культуре речи,
- методике преподавания языков,
- лингвистике текста,
- лингвистической прогностике,
- неориторике.

Во второй половине XX в. синтез этих дисциплин и классической риторики приводит к становлению современной риторики: теории и мастерства эффективной речи.

КЛАССИЧЕСКИЙ РИТОРИЧЕСКИЙ КАНОН

Части, или каноны, риторической разработки речи были определены еще в античности. Их состав на протяжении веков существенных преобразований не претерпел. В неориторике XX в. изменился лишь объем исследовательского внимания, уделяемого отдельным канонам. Практически все неориторические исследования касаются аргументации (один из подразделов канона *dispositio*) и типов преобразований плана выражения и плана содержания (один из подразделов канона *elocutio*).

Классическая риторика делилась на 5 частей:

- 1) изобретение (*inventio*) – систематизация содержания речей и используемых в них доказательств;
- 2) расположение (*dispositio*) – деление речи на вступление, изложение, разработку (доказательства своего взгляда и опровержение противного) и заключение;

3) выражение (*elocutio*) – учение об отборе слов, их сочетании, тропах, фигурах, а в зависимости от использования этих средств – о простом, среднем и высоком стиле речи;

4) запоминание (*memoria*);

5) исполнение (*actio*).

1. *Нахождение или изобретение материала речи или текста (inventio)*. Нахождение охватывает всю совокупность мыслительных операций, связанных с планированием содержания речи или текста. Автору необходимо определить и уточнить тему (если она не задана заранее), выбрать способы ее раскрытия, доводы в пользу отстаиваемого тезиса и другие элементы содержания.

Основными критериями отбора материала являются авторское коммуникативное намерение (интенция) и характер аудитории, к которой автор собирается обратиться.

К способам раскрытия темы относится, в частности, будет ли тема подаваться в проблемном виде или описательно, в виде бесстрастного логического рассуждения или эмоционально. Эти различные способы старая и новая риторика возводит к источникам, или модусам, убедительности. Таких модусов три: логос, этос и пафос.

Логос – это убеждение посредством апелляции к рассудку, последовательностью доводов, построенных по законам логики.

Этос – убеждение посредством апелляции к признаваемым аудиторией моральным принципам. Поскольку общие моральные принципы и ценности известны (справедливость, честность, уважение к святыням, преданность родине и т. д.), автору, желающему строить убеждение в этосе, остается лишь подобрать подходящие к случаю и наиболее близкие аудитории принципы.

Пафос означает возбуждение эмоции или страсти, на базе которой и происходит убеждение. Учение о возбуждении страстей было разработано уже в старой риторике. Были описаны эмоции, успех в возбуждении которых означал и успех в убеждении: радость, гнев, надежда, страх, грусть, энтузиазм, отвага, гордость и др.

Риторика рекомендует в общем случае подбирать материал так, чтобы активизировать все три модуса убедительности. В тексте должна быть представлена логическая последовательность рассуждений, доводы должны опираться на моральные принципы и апеллировать к эмоциям аудитории. При этом модусы убеждения должны быть приведены в гармонию друг с другом и с темой. Возбуждаемые эмоции должны соответствовать теме. Резкие скачки от рационального убеждения к эмоциональной речи недопустимы – нужны плавные переходы.

ИСТОЧНИКИ ИЗОБРЕТЕНИЯ (ТОПОСЫ)

Первый канон риторической разработки речи включает также подраздел о содержательных источниках изобретения материала, в частности, об источниках изобретения доводов и аргументов. Эти источники выстроены в иерархию – от наиболее абстрактных к наиболее конкретным. На наиболее высоком уровне абстракции находятся так называемые общие условия дела, описываемые последовательностью вопросов: Кто? Что? Где? Как? С помощью кого? При посредстве чего? Когда? Зачем? Почему? Каждый из вопросов задает область дальнейших содержательных уточнений. Эти уточнения называются риторическими местами, или топосами (греч. τοποι, лат. loci). В современной вузовской риторике они именуется также «смысловыми моделями», или «схемами», а сам подраздел – топикой. Топосы представляют собой частные стандартизированные аспекты рассмотрения любой темы. В риторике за период ее существования накопилось довольно большое количество мест, которые, тем не менее, сводимы к обозримому числу групп. Одна из возможных группировок выглядит следующим образом.

1) Условия: Кто? Что?

Топосы: определение предмета; род и вид; часть и целое; тождество, подобие и сравнение – сходства и различия и т. д.

1. Род – вид:

роза – чайная, садовая, дикая (белая, алая, черная).

2. Определение:

ближайший род * видовые отличия (от других видов).

Человек – «двуногое беспёрое **животное**» (Аристотель).

Разумное	животное ,
общественное	животное .

*Дуб – самое могучее **дерево** наших лесов.*

*Береза – самое красивое лиственное **дерево**, символ России.*

*Что такое осень? – это **небо**, плачущее небо под ногами. (Шевчук).*

*Простые удовольствия – последнее **прибежище** сложных натур*

(О. Уайлд).

3. Целое – части:

Если вы в Москве, уместно сказать и о России.

Говорят о яблоке, уместно сказать о дереве и саде.

От части целому – синтез,

От целого к частям – анализ:

Яблоко, кожура, черенок, мякоть, семечки.

Выделяются лишь функционально значимые части, отличительные элементы.

4. Свойства:

- 4.1. признаки (приметы) предмет;
- 4.2. качества;
- 4.3. функции;
- 4.4. характерные действия.

Умение выделять: частное, особенное, характерное

Важнейшее, ярчайшее

Необходимейшее, следует вырабатывать.

Пример:

И увижу две жизни

Вдалеке за рекой

*К **равнодушной** отчизне,*

Прижимаясь щекой (И. Бродский).

Гражданин Иванов украл...



Старик

Мальчишка

Пьяница

Вор

(путь к художественному творчеству).

5. Сопоставление

- а. Сравнение – поиски сходства:

Весь мир сравню я с шахматной доской,

А пешки – пешки это мы с тобой

Подвигают, поглядят и побьют

И в темный ящик бросят на покой (О. Хайям, Рубай).

Кончаясь в больничной постели.

Я чувствую рук твоих жар.

Ты держишь меня, как изделие,

И прядешь, как перстень в футляр. (Б. Пастернак).

Что наша жизнь? Игра.

Рок мечет – я играю.

И правила игры я к людям применяю. (М. Лермонтов).

- б. противопоставление – поиски отличительного (противоположного):

«Война и мир»;

«Толстый и тонкий»;

«Дни и ночи»;

«Мертвые души»;
«Живой труп»;
«Живые и мертвые».

«Свобода и равенство исключают друг друга, ибо свобода разрушает социальное равенство, а равенство подавляет свободу, иначе его не достичь» (А.И. Солженицын).

Братство же... достигается не социальными средствами, а духовными.

«Только биолог... изучивший всесторонне живую флору и фауну, может приступить к исследованию палеонтологических останков. Только лингвист, изучивший всесторонне живой язык, может позволить себе делать предположения об особенностях языков умерших. Изучение языков живых должно предшествовать исследованию языков умерших» (И.А. Бодуэн де Куртенэ (1845–1929)).

2) Условия: Как? С помощью кого? При посредстве чего?

Топосы: методы, способ и образ действия, взаимосвязанные субъекты и объекты, инструменты и т. д.

3) Условия: Где? Когда?

Топосы: место – географически, социально (в каких слоях общества); расстояние (близко–далеко); время (утро–день–ночь), эпоха (современная, классическая) и т. д.

4) Условия: Зачем? Почему?

Топосы: причины, цели, намерения, последствия и т. д.

В современной дидактической риторике можно встретить отождествление понятий «места» (*loci*) и «общие места» (*loci communes*). Между тем, в теоретической риторике, начиная от Аристотеля, эти понятия не являются тождественными. Под «общими местами» подразумеваются не стандартизированные аспекты рассмотрения любой темы, а содержательно определенные места, служившие «для эмоционального усиления уже имеющихся доводов... рассуждения о необходимости чтить богов, законы, государство, заветы предков, а также о том губительном ущербе, который грозит этим оплотам человеческого общества, если обвиняемый не окажется осужденным (по мнению обвинителя) или оправданным (по мнению защитника). По отвлеченности своего содержания эти мотивы могли одинаково развиваться в речах по любому поводу: отсюда их название» (М.Л. Гаспаров).

1. Расположение изобретенного.

В эту часть входит учение о порядке расположения и об основных блоках структуры текста или речи. Основу канона «расположение» составило учение о хрии, или о композиции речи. На базе учения о хрии возникли такие современные дисциплины, как учение о литературной композиции и теория композиции как часть теории текста.

Основных блоков структуры текста или речи насчитывается от трех (вступление – основная часть – заключение) до семи (вступление – определение темы с ее подразделениями – изложение – отступление – аргументация или доказательство собственного тезиса – опровержение – заключение). К этим блокам можно добавить еще один блок – заглавие текста.

2. Словесное выражение, или дикция (elocutio).

Частью риторики, наиболее тесно связанной с лингвистической проблематикой, является канон «словесное выражение», поскольку именно здесь рассматривается организация конкретного языкового материала, вплоть до подбора слов и структуры отдельных предложений.

Словесное выражение должно соответствовать четырем критериям: правильности (отвечать правилам грамматики, нормам правописания и произношения), ясности (состоять из общепонятных слов в общепринятых сочетаниях, по возможности не включать абстрактных, заимствованных и других слов, которые могут быть не ясны аудитории), изящества или украшенности (быть более эстетичным, чем повседневная речь) и уместности. Уместность в традиционной риторике сводилась к гармонии темы и выбора языковых средств, прежде всего, лексики. Из требования уместности выросла теория трех стилей, согласно которой о предметах низких следовало говорить словами низкого стиля, о предметах высоких – высокого, а о предметах нейтральных – словами среднего стиля.

Указанные компоненты канона «словесное выражение» составили основу современной науки о культуре речи.

3. Память, запоминание (memoria).

Этот канон был предназначен для ораторов, которым требовалось запоминать подготовленные ими речи для последующего публичного воспроизведения, и имел более психологический, нежели филологический характер. В нем содержался перечень приемов, позволявших запоминать относительно большие объемы текстовой информации, в основном с опорой на комплексные визуальные образы.

4. *Исполнение, произнесение (actio).*

В раздел об исполнении входили сведения и навыки, которые сегодня относятся к ведению теории актерского мастерства: владение голосом – его акцентно-интонационным богатством, мимикой, искусство позы и жеста. Формулировались комплексные требования к поведению говорящего: демонстрировать обаяние, артистизм, уверенность в себе, дружелюбие, искренность, объективность, заинтересованность, увлеченность и др.

Схема доказательства мысли: примеры.

1. Приступ (похвала/описание).
2. Разъяснение темы.
3. Причина – доказательство: это, так, что.
4. Противное: если нет, то...
5. Подобие.
6. Пример.
7. Свидетельство.
8. Заключение – вывод.

От общего к частному,
от целого к частям,
от рода к виду.

4) Русский риторический идеал.

Подразумевает особую роль категорий:

- гармонии,
 - кротости,
 - смирения,
 - миролюбия,
 - негневливости,
 - уравновешенности,
 - радости;
- реализуется – в гармонизирующем воздействии,
- немногословии,
 - спокойствии,
 - правдивости,
 - ритмичной мерности,
- отказе от:
- крика,
 - клеветы,
 - сплетни,
 - осуждения ближнего.

Павел Флоренский: *«Будьте всегда добры к людям и внимательны. И еще: не осуждайте, не судите старших себя, не пересуживайте, старайтесь покрывать грех и не замечать его. Говорите себе: «Кто я, чтобы судить, и знаю ли я внутренние побуждения, чтобы осуждать?» Осуждение рождается большей частью из зависти и есть низость. Воздавайте каждому должное почтение, не заискивайте, не унижайтесь, но и не судите дел, которые Вам не вручены Богом. Смотрите на свое собственное дело, старайтесь сделать его возможно лучше и делайте все, что вы делаете, не для других, а для себя самих, для своей души..., чтобы ни одна минута вашей жизни не утекала мимо вас без значения и содержания».*

ЛЕКЦИЯ 8

КУЛЬТУРА РЕЧИ

План

1. Характеристика понятия «культура речи».
2. Коммуникативные качества речи.
3. Этические нормы речевой культуры.
4. Речевое поведение человека.
5. Принцип гармонии речевого события.
6. Законы эффективности речи.
7. Принципы коммуникативного сотрудничества.

ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЯ «КУЛЬТУРА РЕЧИ»

Культура речи шире и глубже стилистики: она включает стилистику, но в оценке качества речи – аксиологически. Все под оценочным углом зрения. Надо различать недостаточное владение культурой речи и речевого поведения. «Нормы речевого поведения относятся к сфере молчаливых соглашений. Существование этих правил заметно тогда, когда они нарушаются».

Культура речи включает три аспекта:

- нормативный;
- коммуникативный;
- этический.

Нормативный аспект культуры речи – один из важнейших, но не единственный. Он предполагает знание литературных норм и умение их применять в речи. Однако эффективность общения не всегда достигается одной правильностью. Важно учитывать, кому адресован текст, принимать во внимание осведомленность и интересы адресата. Язык располагает богатым арсеналом средств, позволяющих найти нужные слова для объяснения сути дела любому человеку. Среди языковых средств

необходимо выбирать такие, которые с максимальной эффективностью выполняют поставленные задачи общения. Навыки отбора таких средств составляют *коммуникативный* аспект культуры речи.

Соблюдение норм поведения, уважение к участникам общения, доброжелательность, тактичность и деликатность составляют этическую сторону общения.

Этические нормы составляют необходимую часть культуры речи, а культура речи, в свою очередь, является важной частью общей культуры человека.

«Итак, культура речи – это такой выбор и такая организация языковых средств, которые в определённой ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач», – так определяет понятие культуры речи известный современный лингвист Е.Н. Ширяев (Ширяев Е.Н. Что такое культура речи // Мы сохраним тебя, русская речь. М.: Наука, 1995. С. 9–10).

КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РЕЧИ

Важным признаком хорошей речи является *правильность*, т. е. соответствие литературной норме, о чем уже говорилось выше. Важным качеством хорошей речи является ее *уместность*, т. е. соответствие речи теме, условиям, аудитории.

Необходимое требование к хорошей речи – ее *логичность*.

Существенным признаком хорошей речи является ее *точность*. Точность речи понимается как употребление слов в полном соответствии с их языковым значением, строгое соответствие слов обозначаемым явлениям действительности.

Одно из главных качеств хорошей речи – ее *богатство*, или разнообразие, прежде всего, лексическое. Словарный запас нормального ребенка 7 лет примерно равен 3 тысячам слов, а словарный запас человека 50 лет составляет примерно 5 тысяч слов, и это считается неплохим минимумом. Средний запас интеллигентного человека равен 7–10 тысячам слов (у А.С. Пушкина – 21 тысяча). Богатство речи предполагает также синтаксическое разнообразие (разнообразии разных типов предложений).

Одним из качеств хорошей речи является ее *чистота*. Чистота речи предполагает отсутствие в речи элементов, чуждых литературному языку. Что же нарушает чистоту речи? Диалектизмы, слова-паразиты, просторечные слова, жаргонизмы.

Еще одно важное коммуникативное качество речи – *выразительность*. Выразительная речь – это речь, способная

поддерживать внимание, возбуждать интерес слушателя (или читателя) к сказанному (написанному).

ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ

Речевой этикет – это система правил речевого поведения и устойчивых формул общения, предписываемых обществом для установления речевого контакта и поддержания общения в избранной тональности соответственно социальным ролям.

Владение речевым этикетом способствует приобретению авторитета, порождает доверие и уважение. Знание правил речевого этикета, их соблюдение позволяет человеку чувствовать себя уверенно и непринуждённо, не испытывать неловкости и затруднений в общении.

Неукоснительное соблюдение речевого этикета в деловом общении оставляет у клиентов и партнёров благоприятное впечатление об организации, поддерживает её положительную репутацию.

Речевой этикет имеет национальную специфику. Каждый народ создал свою систему правил речевого поведения. В российском обществе особую ценность представляют такие качества, как тактичность, предупредительность, терпимость, доброжелательность, выдержанность.

Важность этих качеств отражается в многочисленных русских пословицах и поговорках, характеризующих этические нормы общения. Одни пословицы указывают на необходимость внимательно слушать собеседника: *Умный не говорит, невежда не даёт говорить. Язык – один, уха – два, раз скажи, два раза послушай.* Другие пословицы указывают на типичные ошибки в построении беседы: *Отвечает, когда его не спрашивают. Дед говорит про курицу, а бабка – про утку. Вы слушайте, а мы будем молчать. Глухой слушает, как немой речь говорит.* Многие пословицы предупреждают об опасности пустого, праздного или обидного слова: *Все беды человека от его языка. Корову ловят за рога, людей за язык. Слово – стрела, выпустишь – не вернёшь. Невысказанное высказать можно, высказанное вернуть нельзя. Лучше недосказать, чем пересказать. Мелет с утра до вечера, а послушать нечего.*

Тактичность – это этическая норма, требующая от говорящего понимать собеседника, избегать неуместных вопросов, обсуждения тем, которые могут оказаться неприятными для него.

Предупредительность заключается в умении предвидеть возможные вопросы и пожелания собеседника, готовность подробно проинформировать его по всем существенным для разговора темам.

Терпимость состоит в том, чтобы спокойно относиться к возможным расхождениям во мнениях, избегать резкой критики взглядов собеседника. Следует уважать мнение других людей, стараться понять, почему у них сложилась та или иная точка зрения. С таким качеством характера, как

терпимость, тесно связана выдержанность – умение спокойно реагировать на неожиданные или нетактичные вопросы и высказывания собеседника.

Доброжелательность необходима как в отношении к собеседнику, так и во всём построении разговора: в его содержании и форме, в интонации и подборе слов. Существуют разные жанры речевого этикета: комплимент, соблазнение, сочувствие, жалоба и др. В его основе лежат стереотипы выражения приветствия, прощания благодарности.

5 шагов коммуникативного круга.

1. От действительности к сознанию говорящего.

Замысел высказывания.

Коммуникативная задача.

Замысел соединяется с языковыми данными говорящего.

Помехи в выборе нужных слов и конструкций.

2. Речевое исполнение замысла.

Понимать: ситуацию общения, коммуникативные цели, цели адресата, его коммуникативные данные, человеческие качества, его коммуникативное поведение.

3. Восприятие высказывания адресатом: надо понять, запомнить, интерпретировать, зачем это тебе сказано и что от тебя хотят.

4. Соотнести информацию с действительностью, имеющимися знаниями и сделать вывод.

5. Условия общения.

Различают: культуру устного восприятия, культуру письменного восприятия, культуру устного продуцирования, культуру письменного продуцирования, культуру взаимодействия общающихся сторон (диалог, устно).

РЕЧЕВОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Кроме информационной, важная функция языка – коммуникативная – установление и поддержание контакта. Не случайно первые слова, которые мы выучиваем на иностранном языке, – контактоустанавливающие.

Речевое событие – основная единица речевого общения (коммуникации), законченное целое со своей формулой, структурой, границами.

Примеры речевого события – школьный урок, конференция, заседание Думы.

Речевое событие складывается из речи:

1) жестов, мимики;

2) условий, обстановки общения.

Составляющие речевого события: звучащее слово – живую речь называют дискуссом (от лат. *Discussum* – рассказывать, излагать):

- 1) дискурс (жесты, мимика, и т. д.);
- 2) условия, обстановка, участники речевых событий.

Речевое событие = явление в пьесе:

1 явление: Кабанова и Феклуша,

2 явление: Те же и Дикой.

Речевая ситуация: участники, отношения между ними, обстоятельства общения.

Речевое событие = дискурс + речевая ситуация.

Зачем говорится: цели.

4. Речевые действия (речевой акт).

Слово – вид дела.

С помощью слов можно управлять поведением людей.

Слово – синтаксис – слово.

Слово – прагматика – человек.

Слово – семантика – мир.

Высказывание – действие, направленное на адресата (речевой акт, речевой поступок, речевое действие).

Слова-перформативы: обещаю, клянусь, прошая, благодарю, поздравляю, приношу соболезнования, открываю собрание, объявляю вас мужем и женой, проклиная.

<i>Цель</i>	<i>Тип речевого акта</i>	<i>Тип дискурса</i>
сообщить	информация	информирующий
убедить	убеждение	аргументирующий
побудить к действию	побуждение	агитирующий
найти истину	поиски смысла	эвристический
выразить мнение	оценка	эпидейктический
доставить удовольствие процессом общения	игровые речевые акты	гедонистический или диатрибический
передать эмоции	эмоциональный	поэтический, художественный

Речевой акт – единица.

Речевое поведение человека – 1 реч. намерение.

Достижение 1 цели.

Прямые и косвенные сообщения:

Вы носки меняете? Только на водку.

Мужчины – прямые значения.

Женщины – подтекст.

ПРИНЦИП ГАРМОНИИ РЕЧЕВОГО СОБЫТИЯ

Элементы речевого события должны определять, уравновешивать друг друга.

Требования к поведению говорящего:

Слушают не речь, а человека, который говорит.

Требования к говорящему:

обаяние – умение быть самим собой (естественным);

артистизм – чувство меры при активном общении с игровой установкой (это приятно, это радость);

уверенность – надо быть подготовленным: больше доверия и теплоты к слушателям;

дружелюбие – дружеская увертюра;

искренность – надо верить в то, что говорить;

объективность – учитывать противоположные мнения: «А один умный»;

заинтересованность, увлеченность – не говорить о безразличном.

ЗАКОНЫ ЭФФЕКТИВНОЙ РЕЧИ

1. Речь должна быть сшита по марке слушателя, как платье по марке заказчика:

диалогичность речи.

2. Закон гармонизирующего диалога:

пробудить внутреннее слово,

установить гармоничные двусторонние отношения с адресатом.

3. Закон продвижения и ориентации адресата от начала к концу.

4. Закон эмоциональности речи.

5. Закон удовольствия (слушающего):

игровая установка;

разнообразии.

Принципы коммуникативного сотрудничества:

- не навязывайся;
- выслушай-ка;
- будь дружелюбен.

Желание эффективно организовать речевое взаимодействие для достижения своих целей вполне оправдано. Для успешной коммуникации требуется знание некоторых общих принципов общения, конкретных приемов и сознательная тренировка навыков эффективного слушания, аргументации, использования невербальных средств коммуникации.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

1. История развития норм русского литературного языка – 2 часа.
2. Нормы произношения и ударения – 2 часа.
3. Лексические и стилистические нормы – 4 часа.
4. Морфологические нормы – 4 часа.
5. Синтаксические нормы – 2 часа.
6. Функциональные стили современного русского литературного языка – 2 часа.
7. Научный стиль речи. Основные стилевые черты и языковые особенности – 2 часа.

Всего 18 часов.

Практическое занятие № 1

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ НОРМ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

*Карл, Римский император, говорил, что
ишпанским языком с Богом, французским с
друзьями, немецким с неприятелями,
итальянским с женским полом говорить прилично.
Но если бы он российскому языку был искусен,
то, конечно, к тому присовокупил бы, что им –
со всеми оными говорить пристойно, ибо
нашел бы в нем великолепие ишпанского,
живость французского, силу немецкого,
нежность итальянского и сжатую изобразительность
греческого и латинского.
М.В. Ломоносов*

Вопросы

1. Литературный язык, его свойства.
2. История развития русского литературного языка.
3. Определение языковой нормы. Признаки нормы литературного языка.
4. Динамическая теория нормы. Причины, определяющие изменение норм языка.
5. Типы норм современного русского литературного языка.

Задания

№ 1. Познакомьтесь с отрывками из статей известных лингвистов и писателей. Какие признаки и свойства литературного языка отмечают авторы?

1. Литературный язык, которым мы пользуемся, – это подлинно драгоценнейшее наследие, полученное нами от предшествующих поколений, драгоценнейшее, ибо оно дает нам возможность выражать свои мысли и чувства и понимать их не только у наших современников, но и у великих людей минувших времен (Л.В. Щерба).

2. Язык создается народом. Деление языка на литературный и народный значит только то, что мы имеем, так сказать, «сырой» язык и обработанный мастерами. Первый, кто прекрасно понял это, был Пушкин. Он же показал, как надобно обрабатывать его (М. Горький).

3. Литературный язык в современном его смысле предполагает наличие национального языка, т. е. исторической его предпосылкой является наличие нации, во всяком случае термин этот имеет особый и достаточно определенный смысл в пределах национального языка (Б.В. Томашевский).

4. Что касается термина «литературный язык», то некоторым его недостатком является известная двусмысленность – возможность употреблять его в двух значениях: как обозначение языка художественной литературы и как обозначение обработанной формы языка. Между тем, эти два понятия отнюдь не совпадают. Литературный язык, с одной стороны, шире, чем понятие «язык художественной литературы», т. к. литературный язык включает не только язык художественной литературы, но также язык публицистики, науки и государственного управления, деловой язык и язык устного выступления, разговорную речь и т. д.; с другой стороны, язык художественной литературы – более широкое понятие, чем литературный язык, т. к. в художественное произведение могут быть включены элементы диалекта, городских полудиалектов, жаргонизмы (М.М. Гухман).

5. Там, где дети усиленно у ч а т с я г о в о р и т ь, там взрослые не теряют бесконечного количества времени на отыскание в словесном потоке собеседника основной мысли и не изливают сами таких потоков вокруг своих мыслей, там люди не оскорбляют друг друга на каждом шагу, потому что лучше понимают друг друга, там люди меньше судятся, потому что составляют более ясные контракты и т. д., и т. п. Уменьше говорить, – это то смазочное масло, которое необходимо для всякой культурно-государственной машины и без которого она просто остановилась бы. Если для общения людей вообще необходим язык, то для культурного общения необходим как бы язык в квадрате, язык культивируемый как особое искусство, язык н о р м и р у е м ы й (А.М. Пешковский).

№ 2. Чтобы наглядно убедиться в том, что язык изменяется, развивается и что эти изменения происходят постепенно, сравните несколько текстов, относящихся к разным периодам истории русского языка.

Се азъ Мстиславъ володимиръ сын държа руську землю въ свое княжение повелѣлъ есмь сыну своему Всеволоду отдати буищѣ святому георгиеви съ Данию и съ вирами и съ продажами.*

(Отрывок из грамоты великого князя Мстислава Владимировича и его сына Всеволода 1130 г.).

Жизнь Грибоедова была затемнена некоторыми облаками: следствие пылких страстей и могучих обстоятельств. Он почувствовал необходимость расчесться единожды навсегда со своей молодостию и круто поворотить свою жизнь. Он простился с Петербургом и с праздной рассеянностию, уехал в Грузию, где пробыл восемь лет в уединенных неусыпных занятиях.

(А.С. Пушкин «Путешествие в Арзрум»).

Окончив письма, Степан Аркадьич придвинул к себе бумаги из присутствия, быстро перелистовал два дела, большим карандашом сделал несколько отметок и, отодвинув дела, взялся за кофе; за кофею он развернул еще сырую утреннюю газету и стал читать ее.

(Л.Н. Толстой «Анна Каренина»).

№ 3. Прочитайте определение понятия «норма», данное С.И. Ожеговым в «Словаре русского языка». Какие особенности нормы, указанные автором словаря, по вашему мнению, являются главными? Какие признаки нормы вы еще могли бы добавить?

Норма – это совокупность наиболее пригодных («правильных», «предпочитаемых») для обслуживания общества средств языка, складывающихся как результат отбора языковых элементов (лексических, произносительных, морфологических, синтаксических) из числа сосуществующих, наличествующих, образуемых вновь или извлекаемых из пассивного запаса прошлого в процессе социальной, в широком смысле, оценки этих элементов.

* Отрывок взят из «Хрестоматии по истории русского языка» С.П. Обнорского и С.Г. Бархударова. Текст передается современным шрифтом с опущением некоторых особенностей древнерусской графики.

№ 4. В отрывках из произведений писателей XIX в. отметьте случаи расхождения с нормами литературного языка в области синтаксиса, морфологии и акцентологии.

1. Жучка ответила новым радостным визгом, и Теме казалось, что она просила его поторопиться с выполнением обещания (Гарин-Михайловский). 2. Я встал поспешно, оглядываясь кругом, дабы надзирать над движениями моих неприятелей (Пушкин). 3. И в гордой лености своей Заботились мы оба мало Судьбой гуляющих детей (Пушкин). 4. Но муж любил ее беспечно, В ее затеи не входил, Во всем ей веровал беспечно... (Пушкин). 5. Он счастлив, если ей накинёт Боа пушистый на плечо... (Пушкин). 6. К ногам красавицы надменной Принес я меч окровавленный, Кораллы, злато и жемчуг... (Пушкин). 7. Он знал довольно по-латыне, Чтоб эпитафы разбирать (Пушкин). 8. В бездонном небе сонм горит, Музыки дальней слышны восклицанья, Соседний ключ слышнее говорит... (Тютчев). 9. Мужайтесь, о други, боритесь прилежно, Хоть бой и неравен, борьба безнадежна! (Тютчев). 10. И свет дрожащего огня, упав на смуглые ланиты, черкесу придал вид сердитый (Лермонтов).

Домашнее задание. Подготовьте сообщение на одну из тем: «Русский литературный язык на рубеже XX–XXI вв.», «Современные проблемы кодификации языка», «Орфографические реформы в истории русского языка».

Практическое занятие № 2

НОРМЫ ПРОИЗНОШЕНИЯ И УДАРЕНИЯ

*МышлЕние говорят те, у кого мозгИ,
а мЬшление – те, у кого мОзги.
И.А. Бодуэн де Куртене*

Вопросы

1. Что входит в понятие «орфоэпические нормы»?
2. Какие диалектные особенности произношения гласных и согласных звуков, не соответствующие литературной норме, вы можете назвать?
3. Что такое ударение? Каковы особенности ударения в русском языке?
4. Допускают ли орфоэпические нормы наличие вариантов? Приведите примеры.

Задания

№ 1. Прочитайте следующие слова, соблюдая нормативное произношение звука на месте буквы Г.

Друг, враг, круг, овраг, стог, смог, луг, плуг, рог, острог.

Кнут – гнут, класс – глас, куст – густ, кора – гора, косить – гасить, крот – грот, кот – год, кит – гид, кромка – громко.

Герой, гимн, герб, гений, гербарий, Гена, Евгений, Георгий.

Гуща, газета, город, гарантия, гармония, гуманитарный, гордый, голоден, гуси, гардероб.

Гром, громко, гремит, гроза, группа, грипп, грибы, график, программа, грим, грунт, графин.

Нога, могу, дорогая, дорогой, другой, тугой, могут, много, строго, дорога, вьюга, отвага, влага, бумага, тревога, заслуга, супруга, бродяга, скряга.

№ 2. Разделите данные слова на 2 группы в зависимости от произношения ударного звука.

Афера, жернов, желоб, гренадер, береста, маневр, маневренный, старьевщик, бытие, опека, оседлость, осужденный, приведший, забредший, принесший, истекший, длинношерстный, новорожденный.

№ 3. Укажите, как произносится в приведенных ниже словах согласный перед е.

Агрессор, аутсайдер, альтернатива, бандероль, бассейн, декан, деградация, демилитаризация, дефис, деформировать, корректно, Одесса, рейс, реквием, сессия, тезис, термин, тенденция, антитеза, бекон, диспансер, компьютер, менеджер, пресса, стратегия, шинель, юриспруденция, сонет, энергия, бижутерия, майонез, депрессия, рейтинг.

№ 4. Разделите приведенные слова на 3 группы в зависимости от варианта произношения чн: [чн], [ин] и оба варианта.

Булочная, восточный, горчичники, убыточный, лавочник, конечно, копеечный, Ильинична, мелочность, нарочно, очечник, отличник, порядочность, пустычный, сердечный, скучный, скворечник, сливочный, молочный, шапочный, яичница, прачечная, горничная, ничто, нечто.

№ 5. Какие ошибки в произношении следующих слов встречаются в речи малообразованных людей.

Компостировать, инцидент, компрометировать, эскалатор, почерк, поскользнуться, яства, душлаг, скрупулезный, нюанс, бюллетень, беспрецедентный, конкурентоспособный, интриган, будущий, юрисконсульт, пирожное, пельмени, противень, грейпфрут, флюорография.

№ 6. Прочитайте данные слова, соблюдая нормы ударения. Укажите причины отступления от принятых норм в речевой практике.

Квартал, кремень, мастерски, мизерный, облегчить, осведомить, свекла, сироты, столяр, ходатайство, хозяйева, черпать, эксперт, обеспечение, нормировать, нормированный, маркировать, маркированный, пломбировать, пломбированный, жалюзи, тесно, договор, газопровод, досуг, дремота, ломота, знамение, каталог, патриархия, танцовщица, кедровый, валовой, кухонный, ненецкий, озлобленный, подростковый, проторенный, звонить, туфля, маркетинг, оптовый, девица, кета, камбала, сосредоточение, августовский, зубчатый, украинский, пиццерия, красивее, торты.

Домашнее задание. Составьте список слов, в правильности ударения или произношения которых вы сомневаетесь. Проверьте себя по словарю (список словарей смотри в приложении).

Практическое занятие № 3

ЛЕКСИЧЕСКИЕ И СТИЛИСТИЧЕСКИЕ НОРМЫ

*Если бы я был царь, я бы издал закон,
что писатель, который употребит слово,
значение которого он не может объяснить,
лишается права писать
и получает 100 ударов розгами.
Л.Н. Толстой*

Вопросы

1. Что представляет собой лексическое значение слова?
2. Почему соблюдение лексических норм требует знания синонимов, антонимов, омонимов и паронимов русского языка? Что представляют собой названные явления?
3. Что такое фразеологизмы? Приведите примеры.

4. Что такое лексическая сочетаемость слова и почему она важна для культуры речи?

5. Что понимается под речевой избыточностью? В чем она проявляется?

6. Назовите основные речевые ошибки лексического характера.

Задания:

№ 1. Определите, правильно ли вы понимаете значения следующих слов.

ИмPLICITный, анонсировать, консенсус, менталитет, кулуары, толерантность, электорат, андеграунд, импичмент, холдинг, промоутер, пуризм, сингл, презентация, латентность, адекватный, виртуальный, экстремистский, референция, химера, инцидент, прецедент, номинация.

№ 2. Подберите синонимы к заимствованным словам.

Абстрактный, абсурд, авангардный, идентичный, инцидент, легальный, презентовать, криминал, имитация, аналогия, ресурсы, аргумент, регулировать, оригинальный, вакансия, креативный.

№ 3. Словами, приведенными ниже, заполните таблицу по образцу

<i>архаический</i> <i>(старине)</i>	<i>(свойственный)</i>	<i>архаичный</i> <i>(вышедший из применения)</i>
<i>динамический</i> <i>(динамике)</i>	<i>(относящийся к)</i>	<i>динамичный (полный событий)</i>

Критический – критичный, одеть – надеть, выборный – выборочный, неизмеримый – несоизмеримый, эффектный – эффективный, комфортный – комфортабельный, отображение – отражение, дипломатический – дипломатичный, экономный – экономический, экономный – экономичный, предоставить – представить, национальный – националистический, тема – тематика, лирический – лиричный, романтический – романтический, комический – комичный, нетерпимый – нетерпимый, эксцентрический – эксцентричный, органический – органичный, логический – логичный.

№ 4. Сравните неотредактированный вариант высказывания и отредактированный; укажите речевые ошибки, устраненные редактором, предложите свои варианты стилистической правки.

Неотредактированный вариант	Отредактированный вариант
Армия и народ тогда стали единой монолитной массой	Армия и народ тогда сплотились
Работая в архиве, знакомишься с правилами архивной работы, испытываешь наслаждение от кропотливой, упорной и усердной работы с архивными материалами	Работая с архивными материалами, испытываешь наслаждение от труда, который требует усердия и упорства
Необычный феномен могли наблюдать жители Уфы в прошлое воскресенье	Необычное явление могли наблюдать жители Уфы в прошлое воскресенье
Изысканные и вкусные деликатесы из рыбы могут отведать посетители нашего ресторана	Наш ресторан предлагает своим гостям изысканные рыбные блюда

№ 5. Охарактеризуйте речевые лексические ошибки, допущенные в предложениях, и исправьте их.

1. В функции вводных слов и словосочетаний могут выступать, как это видно из вышеизложенного анализа, знаменательные части речи. 2. Надо было возводить разрушенное хозяйство. 3. Хлестакова навещают визитами Бобчинский и Добчинский, и он начинает врать им всякие небылицы. 4. Режиссер удачно экранизировал эту картину. 5. Хотелось бы, чтобы на эти проблемы конференция дала четкий и ясный ответ. 6. Некоторые вопросы не выполнены из-за нашей неорганизованности. 7. В каждом фильме было видно стремление режиссера укрупнить человеческий характер, рассмотреть его полно и внимательно. 8. В прошлом народа и Пушкин, и Лермонтов, и Толстой находили истоки величия русского народа. 9. В работе бригады наряду с успехами был отмечен ряд недостатков. 10. Даже при неблагоприятных условиях процесс развития растений продолжается. 11. Чтобы закрепить изученный материал, полезно при изучении последующих тем включить различные задания, предусматривающие употребление и применение причастий. 12. Определите, как поэту удалось передать тоску ямщика, какими художественными средствами поэт изобразил утомленность, однообразие дороги. 13. Использование Маяковским варваризмов дает нам разобраться в героях пьес, понять характер и их отношение к действительности. 14. Пушкин сумел со всей теплотой изобразить образ нянюшки. 15. Большая половина аудиторий была отремонтирована в июле месяце. 16. В работе имеются отдельные погрешности стилистического характера, хотя написана вообще грамотно и стройно. 17. Дипломная работа удовлетворяет тем условиям, которые предъявляются к такого рода сочинениям. 18. Чистота речи – это одно из важнейших коммуникативных

качеств речи, предполагающее такую речь, в которой нет чуждых литературному языку элементов языка.

Домашнее задание. Выберите из газетного или журнального текста заимствованные слова, значения которых вам неизвестны или не вполне понятны. Выясните их значения по словарю иностранных слов. Допускают ли они замену русскими синонимами?

Практическое занятие № 4

ЛЕКСИЧЕСКИЕ И СТИЛИСТИЧЕСКИЕ НОРМЫ

*Как ни говори, русский язык всегда
остается родным. Когда хочешь говорить
по душе, ни одного французского слова
в голову нейдет, а ежели хочешь блеснуть,
тогда другое дело.
Л.Н. Толстой*

Вопросы

1. Заимствованные слова в русском языке. Причины и механизмы заимствования.
2. Что такое стилистическая окраска слова? Приведите примеры стилистически окрашенных слов.
3. На какие группы делятся слова русского языка в соответствии с их стилистической окраской?
4. Что такое просторечные слова, диалектизмы, жаргонизмы?
5. Как отражается стилистическая характеристика слова в толковых словарях?

Задания

№ 1. Авторы учебника «Русский язык и культура речи» (М., 2002) М.Ю. Сидорова, В.С. Савельев предлагают практические рекомендации по использованию иноязычной лексики. Выскажите свое мнение по этому вопросу.

Использование иноязычных слов в речи следует избегать в следующих случаях.

1. Вы не уверены в значении слова, говорите так потому, что слышали данное слово в похожем употреблении или от говорящего, который для вас авторитетен.

2. Есть русское слово с тем же значением и той же стилистической окраской, что иностранное.

3. Не стоит употреблять иностранное слово, если у вас есть подозрение, что ваш читатель или слушатель может не знать его или отрицательно относиться к данному слову конкретно либо вообще к заимствованиям.

4. Когда иностранное слово не помогает уточнить или прояснить речь, а наоборот скрывает ваши истинные мысли и намерения, то использование его – на вашей совести.

5. Если вы можете по зрелом размышлении честно признаться себе, что вы употребляете иностранное слово просто из желания сказать красиво или учено, играете в него, как в новую блестящую игрушку, – долой это слово!

6. Когда концентрация заимствований в тексте, который вы пишете или произносите, оказывается слишком велика, надо призвать в помощники чувство меры.

№ 2. Оцените использование иноязычных слов в тексте. Нужна ли стилистическая правка этого материала? Если нужна, представьте свой вариант.

Доллар рожден талером

Что означает монограмма, символизирующая американский доллар?

Монограмма – символ американского доллара \$ – означает неполное название страны (США) – U(nited) S(tates). История происхождения монограммы весьма интересна. Дело в том, что в американских колониях в обращении был испанский пезо (песо), который имел несколько наименований: англичане называли его испанским долларом, немцы – испанским талером, итальянцы – пиастром, буквально «пластиной серебра». Этот же пиастр получил название «столбового пиастра», т. к. на нем были изображены два Геракловых столба, перевитых лентами в виде восьмерки. Впоследствии американский доллар, заменив собой «столбовой пиастр», обозначившийся знаком \$, перенес и на себя этот знак, хотя значение монограммы стало обозначать U(nited) S(tates), т. е. Соединенные Штаты.

Слово «доллар» произошло от сокращенного названия местечка в Новой Англии (США) Йоахимсталле (Яхимов), где были расположены серебряные рудники и в 1518 г. чеканились йоахимсталеры, позднее превратившиеся в доллары. (Из газет).

№ 3. Определите стилистическую окраску слов и подберите к ним синонимы иной стилистической окраски.

Болезнь, драться, брести, рукоплескать, ничегонеделание, воин, ввалиться, изгнать, бояться, лентяй, настойчивый, необразованный, здешний, отчизна, ходатайствовать, горлопан, женщина, неуч.

№ 4. Замените: а) слова и словосочетания, имеющие окраску официально-делового стиля, нейтральными синонимами:

препровождать, вышеизложенное, представить жилплощадь, отдать распоряжение, проживать;

б) нейтральные слова и выражения такими, которые имеют окраску официально-делового стиля:

поблагодарить, сообщить, из-за болезни, дали творческий отпуск, просьба, участвовал.

№ 5. Авторы телепередач и газетных статей нередко неоправданно используют жаргонные слова и выражения. Помогите им подобрать литературные варианты.

1. «Россию ставят на счетчик. Западные лидеры угрожают введением санкций» (Время, 08.12.99). 2. Кто крышует российские рынки? (Вл. Соловьев, НТВ). 3. Атомная бомба была первым намеком. Мы немножко чухнулись. А сейчас очевидно, что любая область науки – та же самая атомная бомба (Л. Улицкая). 4. Это нормальный парламентский процесс, это внутренняя разборка внутри Думы (НТВ). 5. Рука провинциального мастера за двадцать минут из столичного журналиста сделала местного хулигана – из зазеркалья на меня смотрел короткостриженный браток (С. Киселев «Известия»). 6. Судя по всему, авторы проекта не учитывают российской сообразительности. Не ценят живого пытливого ума наших с вами соотечественников, которых не следует держать за полных лохов (ОРТ). 7. Авторы многое придумали для того, чтобы сделать музыкальный эфир более интересным. Программа предложила совершенно новую концепцию музыкальной передачи, сделала ее более модной, стильной современной, придумав огромное количество фишек и наворотов, применив новую технику монтажа (РТР). 8. По мнению экспертов российского посольства в Анкаре, таможенный союз будет более выгоден ЕС. Реальную пользу Турция получит прежде всего от снятия квот на экспорт своего текстиля в страны Европы. Между тем, европейцам светят значительные выгоды от либерализации импорта в Турцию (ОРТ).

№ 6. Определите семантическую общность слов-синонимов и укажите различия в оттенках их значений, границах сочетаемости, стилистической окраске или сфере употребления.

Привычка, обыкновение, обычай; приют, пристанище, убежище, прибежище; послушный, покорный, ручной; потворствовать, попустительствовать, потакать; прибыльный, доходный, рентабельный; поэт, стихотворец, пиит; врач, доктор, лекарь; превзойти, превысить, перекрыть; церковь, храм, собор; обыкновенный, нормальный, повседневный, тривиальный.

Домашнее задание. Выпишите из толкового словаря или словаря синонимов несколько синонимичных слов, имеющих разную стилистическую окраску.

Практическое занятие № 5

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ

*Тура оратория, косноязычна поэзия,
неосновательна философия, неприятна история,
сомнительна юриспруденция без грамматики.*

М.В. Ломоносов

Вопросы

1. Что изучает морфология? Какие нормы называются морфологическими?
2. Как определить род заимствованных несклоняемых существительных?
3. Какие особенности склонения имеют имена собственные?
4. Какие ошибки связаны с употреблением местоимений?

Задания

№ 1. Употребите данные ниже существительные: а) в форме единственного числа; б) в форме род. пад. мн. ч.

Абрикосы, ботинки, валенки, вольеры, георгины, жирафы, идиомы, кеды, клавиши, клипсы, комментарии, манжеты (рубашки), плацкарты, погоны, рельсы, сандалии, ставни, туфли, эполеты, тапочки, катафалки, босоножки.

№ 2. Определите род данных иноязычных слов. Составьте с ними словосочетания.

Авеню, алиби, боржоми, гран-при, жалюзи, иваси, интервью, коммюнике, кенгуру, кольраби, конференсье, конфетти, кофе, кутюрье, леди, манго, ноу-хау, пенальти, пенни, пони, рагу, регби, суахили, сабо, суши, такси, фламинго, цунами, атташе, портмоне, визави, маэстро, шоу.

№ 3. Определите род заимствованных слов, пока еще не вошедших в словарь. Придумайте словосочетания «прилагательное + существительное» с этими словами.

Пепино – экзотический фрукт, другое название – дынная груша. Кивано – плод, внешне напоминает желто-оранжевый огурец. Васаби – разновидность хрена светло-зеленого цвета. Пати – вечеринка. Цуккини – разновидность кабачка. Помело – самый крупный из цитрусовых фруктов. Питатайя – кустистый древовидный кактус. Караоке – аппаратура для любительского пения. Мейк-ап – макияж, косметика. Тамарилло – плод томатного дерева, произрастающего в Новой Зеландии.

№ 4. Согласуйте определения и сказуемые с выделенными словами.

1. Перу богат... полезными ископаемыми. 2. До 1898 г. Пуэрто-Рико принадлежал... Испании. 3. Янцзы судоходн... на протяжении почти трех тысяч километров. 4. Аддис-Абеба расположен... в центре Эфиопии. 5. Ай-Петри связан... с побережьем канатной дорогой. 6. В безводн... Гоби редко встретишь какую-нибудь растительность. 7. «Бурда Моден» опубликовал... интервью с Валентином Юдашкиным. 8. Сочи расположен... вдоль Черного моря на протяжении 145 километров.

№ 5. Распределите следующие фамилии по подгруппам: а) неизменяемые, б) изменяемые. Какие фамилии целесообразно объединить в самостоятельные подгруппы? С чем это связано? Что это за подгруппы и сколько их?

Бондаренко, Воронин, Мельников-Печерский, Мамин-Сибиряк, Живаго, Мороз, Стендаль, Чапаев, Борзых, Гвоздович, Гулевский, Немирович-Данченко, Зайцев, Правда, Черных, Петров, Шнайдер, Римский-Корсаков, Сергеев, Семенец, Крамская, Берг, Мишкutenок, Коломиец, Телегин, Маршак, Штирлиц, Синицын, Сердюк, Короленко, Оржаныч, Сухово-Кобылин, Митта, Белая, Кухарчик, Кузьменок, Гамсахурдия.

№ 6. От данных географических названий образуйте существительные со значением «житель (жительница, жители) данного города».

Архангельск, Астрахань, Баку, Белгород, Бишкек, Владивосток, Гусь-Хрустальный, Дели, Нижний Новгород, Пенза, Таганрог, Уфа, Элиста, Ярославль, Вологда, Иркутск, Калуга, Курск, Миценск, Омск, Пятигорск, Рим, Смоленск, Тверь, Кострома, Пермь, Тула, Пинск, Одесса, Воронеж, Камчатка.

№ 7. Отметьте недочеты в употреблении местоимений. Исправьте, где необходимо, текст.

1. Таковы разговорно-языковые средства, используемые Шукшиным в своих рассказах. 2. Это в первую очередь обусловлено тем, что этот предмет читается на первом-втором курсах, когда студент-заочник еще сравнительно слабо ориентируется в общеславянских языковых явлениях, не приобрел навыка анализа этих явлений в их историческом развитии. 3. Выросло целое поколение, для которых война – история. 4. Больной попросил сестру налить себе воды. 5. Нину Ивановну невозможно представить без какого-то занятия. 6. Донское казачество разъехалось по своим хуторам, они больше не хотели воевать. 7. Я должен поздравить Екатерину Сергеевну с успешной защитой своей докторской диссертации. 8. Именно благодаря его эффективности гербалайф завоевал весь мир. 9. Республика будет вести независимую политику, не прогибая ни перед кем спину и защищая ее интересы. 10. Не могли бы вы нам что-то посоветовать?

ЗАПОМНИТЕ. К местоимениям 3 лица (он, она, оно, они) прибавляется начальное *н*, если они стоят после простых предлогов (без, в, для, за, из, к, с, у и других) и после некоторых наречных предлогов, управляющих родительным падежом (возле, мимо, напротив, около, вокруг и т. п.). Например: *без него, у нее, вокруг них, мимо него*. После предлогов наречного происхождения, управляющих дательным падежом, после сравнительной степени прилагательных и наречий и в некоторых других случаях начальное *н* не прибавляется (*вопреки ему, согласно ей, благодаря им, сестра старше его, брат выше ее, работает лучше их*).

Домашнее задание. Приведите примеры слов, имеющих различные окончания в форме множественного числа, зависящие от значения слова. Например, образы (художественные) – образа (иконы).

Практическое занятие № 6

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ

*Какая-то «дама с собачкой», одетая нарядно
и со вкусом, хотела показать своим новым
знакомым, какой у нее дрессированный пудель,
крикнула ему повелительно: – Ляжь!..*

*В этом «ляжь» отпечаток такой темной среды,
что человек, претендующий на причастность
к культуре, сразу обнаруживает свое самозванство,
едва только произнесет это слово.*

К.И. Чуковский

Вопросы

1. Какие формы имеет имя прилагательное? В чем проявляется их стилистическое различие?
2. Каковы особенности склонения числительных в русском языке? Расскажите о правилах употребления собирательных числительных.
3. Какие морфологические категории имеет русский глагол?

Задания

№ 1. Найдите в предложениях, взятых из современных выступлений участников теле- и радиопередач, случаи нарушения морфологических норм современного русского языка. Определите, форма какой части речи образована неправильно.

1. Мощность взрыва была эквивалентна двухстам килограммам тротила. 2. Евгений Максимович говорил с господином Гор. 3. Я свою подпись из-под этого документа не уберу. 4. Без финансовых поддержек нам нельзя существовать. 5. Сколько время Вы отводите на решение этого вопроса? 6. В течение полтора суток все говорит о том, что состояние президента стабилизируется. 7. Эти деньги предназначены для расчета с самой МВФ. 8. Слушав нашу «маску», я подумал о такой проблеме. 9. Об этом заявила глава налоговой службы Георгий Боос.

№ 2. Укажите, какие ошибки допущены при образовании степеней сравнения имен прилагательных.

1. Горнодобывающая промышленность является одной из самых важнейших отраслей народного хозяйства. 2. Нет ничего более худшего, чем ложь и грубость, допускаемые взрослыми. 3. В праздничные дни наш город станет более красивее. 4. Разработка новой темы становится все более интенсивнее. 5. Вчера ты был менее весел. 6. Мой дядя – прелучшайший и предобрейший человек на свете. 7. Первее всего нужно доделать то, что мы начали.

№ 3. Прочитайте предложения, ставя числительные, обозначенные цифрами, в нужную морфологическую форму.

1. Вместе со всеми 374 (участник конференции) мы отправились на экскурсию. 2. Государственная казна пополнилась еще 678000 (рубль). 3. Наша база находилась в 841 (километр) от города. 4. Стипендии были выплачены 1552 (студент). 5. Охотники уничтожили за этот сезон 54 (волк). 6. За время экспедиции полярники прошли свыше 1985 (километр). 7. Письмо датировано 1831 (год). 8. В трех зрительных залах – по 70 (место). 9. Доставлен груз весом 1500 (килограммы). 10. Можно было ограничиться 300 (рубль). 11. План выполнен на 98,2 (процент).

№ 4. Исправьте предложения, объясните ошибки.

1. Трое юношей и трое девушек исполняли красивый танец. 2. Школьная библиотека располагает двумя тысячами четыреста восемьдесят тремя книгами. 3. Папанинцы пробыли на льдине 274 суток. 4. В этот день комиссия проэкзаменовала двадцать трех учащихся. 5. В соревнование включилось 243 юношей и девушек. 6. Коллектив нашего участка обязуется благоустроить восемьдесят и три десятых процентов подведомственной территории к январю двухтысячно первого года. 7. Тысячью годами позже на этом месте возник другой город. 8. Семь и три десятых километров железнодорожного пути оказались неисправными. 9. Победителя наградили полторастами тысячами рублей. 10. После проверки выяснилось, что на складе не хватало три тысячи пятьсот сорок две коробки конфет.

№ 5. Образуйте от приведенных ниже глаголов формы 1 лица ед. ч. наст. вр. и 3 лица ед. ч. и мн. ч. наст. вр.

Бегать, бежать, брызгать (окроплять), двигать, ехать, ездить, капать (падать каплями), класть, метать, печь, полоскать, роптать, стонать, сыпать, течь, щипать, лезть, лазить.

№ 6. Составьте предложения с глагольными формами, объясните, почему нельзя смешивать и взаимозаменять эти формы.

Блистают – блещут, внимают – внемлют, капают – каплют, махают – машут, страдают – страждут, сыплют – сыпят, чтят – чтут.

№ 7. Прочитайте юмористический текст, наглядно показывающий, какие ошибки встречаются в работах студентов, и постарайтесь их не допускать.

ПАМЯТКА ПИШУЩЕМУ (Пишите и обрящитесь!)

1. Заменяя существительные местоимениями, позаботьтесь о правильном его согласовании.
2. Между нас говоря: падеж местоимения тоже важен.
3. Если Вы хотите использовать глагол, то спрягать его нужно правильно, а не как того захотит автор.
4. Глагол, кроме того, всегда должны согласовываться в числе с существительными.
5. Не надо нигде не использовать лишних отрицаний.
6. Плохо зная грамматику, сложные конструкции должны употребляться с осторожностью.
7. Которые являются придаточными предложениями, составлять надо правильно.
8. Мы хотим ответить, что менять лицо, от имени которого ведется изложение, автор этих строк не рекомендует.
9. Что касается незаконченных предложений.
10. Автор использующий причастные обороты должен не забывать о пунктуации.
11. В письмах статьях докладах ставьте запятые при перечислении.
12. Не используйте запятые, там, где они не нужны.
13. Вводные слова однако следует выделять запятыми.
14. Ставьте, где надо, твердый знак или хотя бы апостроф; объем статьи так все равно не сэкономить.
15. Не сокращ.!
16. Проверьте в тексте пропущенных слов.
17. Автор должен железно просечь: хочешь неслабо выступить – завязывай с жаргоном.
18. Если неполные конструкции – плохо.
19. Маленькое замечание о повторениях, которые иногда встречаются в статьях, которые печатаются в журналах, которые издаются и у нас, и за

рубежом, которые иногда затуманивают мысль, которую хотел высказать автор, о которых мы и хотели сделать это замечание.

20. По нашему глубокому убеждению, мы полагаем, что автор, когда он пишет статью, определенно не должен приобретать дурную привычку, заключающуюся в том, чтобы использовать много ненужных слов, которые в действительности совершенно не являются необходимыми для того, чтобы выразить свою мысль.

21. Метафора – это гвоздь в ботинке и лучше ее выдолбить.

22. Неделите не делимое и не соединяйте разнородное, а кое что пишете через дефис.

23. Не зная падежей, не говори глупостей.

Домашнее задание. Пользуясь словарем, запишите все возможные формы причастий. Образец: **читать – читающий, читавший, читаемый, читанный, читан.**

Солить, лечить, идти, гнать, лететь, летать, призвать, петь.

Практическое занятие № 7

СИНТАКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ

«Раз дощечка, два дощечка – будет лесенка
раз словечко, два – словечко – будет песенка».

В. Шаинский

Вопросы

1. Что входит в понятие «синтаксические нормы русского языка»?
2. Перечислите основные правила согласования сказуемого с подлежащим, выраженным количественно-именным сочетанием слов?
3. Что такое управление? Каким образом осуществляется выбор предложно-падежной формы управляемого существительного?
4. Какие правила необходимо соблюдать при построении предложений с причастными и деепричастными оборотами?
5. Перечислите основные грамматические ошибки, связанные с несоблюдением синтаксических норм.

Задания

№ 1. Найдите и прокомментируйте ошибки в следующих предложениях. Исправьте их.

1. По продолжению всей поэмы, Чичиков разъезжает по усадьбам, губерниям, деревням и встречается, знакомится с разными людьми, отличающихся между собой чинами, родовыми сословиями, имущественным достатком. 2. Это был настоящий подвиг русского солдата, верному долгу и Отчизне. 3. Программа о полном прекращении производства данного вида продукции была принята на собрании акционеров предприятия. 4. Особенности стиля Макина, которые позволили так высоко оценить его творчество французскими критиками, рассматриваются нами в отдельных работах. 5. Другая часть ученых, учителей-практиков, преподавателей видела достижение цели только, если в корне заменить не оправдавший себя метод. 6. Достигнутые результаты в обучении иностранному языку на вечернем отделении по новому методу убедительно доказали свои преимущества. 7. Проституцией в одной из воинских частей Питера займется прокуратура. 8. Основную часть финансирования произведенных работ, выполненных подрядным способом, было осуществлено также Муниципальным образованием г. Зеленогорска. 9. Будучи совсем молоденькой девушкой, к Татьяне пришла пора любви. 10. Прочитав повесть Быкова, меня в первую очередь поразил сам сюжет. 11. Анализируя Чичикова, его взгляды на жизнь, его внешность, его поведение с людьми, прослеживается путь одинокого человека, с раннего возраста привыкшего демонстрировать свою независимость и способность самостоятельно зарабатывать себе на жизнь. 12. Предположение, что запуск новой ракеты может обернуться катастрофой, к счастью, не оправдалось. 13. Любовь к Одинцовой, которую он долго пытался отрицать, сильно изменила Базарова. 14. Это чревато изоляцией страны, которую желает и подразумевает данная политическая группа.

№ 2. Составьте словосочетания, соединяя данные слова с помещенными в скобках существительными.

Адресовать, предназначать, рассчитывать (директор), беспокоиться, тревожиться (дети), базироваться, опираться (факты), влиять, сказываться (рост), жажда, стремление, потребность (знания), мешать, препятствовать, тормозить (развитие), оплатить, уплатить (проезд), отзыв, рецензия (книга), отметить, остановиться (достижения), презирать, презрение (трусость), свойственный, характерный, присущий (молодежь), тосковать, скучать (вы), восхищение, уважение, гордость (подвиг), страдать, сетовать (разлука), приговаривать, осудить (казнь), участие, принадлежность, стремление (организация), сопротивляться, бороться (враг).

№ 3. Сравните надежные формы дополнения при переходных глаголах с отрицанием. Выделите случаи преимущественного употребления винительного или родительного надежа.

1. До вас еще никто этого безобразия не видел. – До вас еще никто это безобразию не видел. 2. Новый директор не осуществляет контроля за выпуском продукции. – Новый директор не осуществляет контроль за выпуском продукции. 3. Учитель еще не проверил работу, которую мы писали. – Учитель еще не проверил работы, которую мы писали. 4. У нас не может не быть цели в жизни. – У нас не может не быть цель в жизни. 5. Этот человек мне не внушает доверия. – Этот человек мне не внушает доверие.

№ 4. Предложно-надежные формы могут быть синонимичными – выразить с небольшими смысловыми или стилистическими оттенками примерно одно и то же значение. Составьте предложения со следующими парами форм и определите, в каких из пар различие между формами смысловое, а в каких – стилистическое.

В подтверждение – для подтверждения, говорить за то – говорить о том, в автомобильной катастрофе – при автомобильной катастрофе, в клочки – на клочки (разорвать), стрелять в противника – стрелять по противнику, чуть не умер с голоду – чуть не умер от голода, с целью осуществить – в целях осуществления, лежать на постели – лежать в постели, в веснушках – с веснушками, ответы по интересующим вас вопросам – ответы на интересующие вас вопросы.

№ 5. Допишите окончания, согласуя сказуемое с подлежащим.

1. На совещании был... представлен... пятнадцать стран, причем большинство их посланцев являл...сь депутатами парламентов. 2. Подавляющее большинство слушателей показал... на экзаменах глубокие знания. 3. Некоторая часть учителей сельских школ нужда...тся в повышении квалификации. 4. Ряд специалистов направлен... на заводы Урала, часть инженеров командиру...тся в Сибирь. 5. Большинство картин художников-передвижников был... воспринят... как гимн человеку, прославляющий и утверждающий его высокие духовные ценности.

№ 6. Попробуйте заменить выделенные придаточные предложения деепричастными оборотами.

1. Когда через месяц Вера Петровна боязливо приблизилась к Валиной постели, она увидела румяную спокойную девочку. 2. Когда я работал,

Николай никогда не мешал мне. 3. *Когда я очнулся*, то видел сначала над собой только белый потолок. 4. Она привезла мне фотографии на вокзал, *когда я уезжал в Ницу*.

№ 7. Исправьте ошибки в образовании и употреблении глаголов, причастий и деепричастий.

1. Выйдя из Кронштадта и высадя первый десант у берегов полуострова Мореи, первая эскадра адмирала Спиридонова совместно с восстающими греками овладела городами Мизитра и Аркадия. 2. При неосторожном обращении с огнем, находясь в нетрезвом состоянии произошел пожар. 3. Специалисты единодушно отметили положительные сдвиги в этом прежде отстающем виде спорта. 4. Отдельные предприятия, в прошлом пользующиеся большой популярностью, в настоящее время ухудшили работу. 5. Освещаемая вражескими прожекторами, под ливнем пулеметных очередей, среди взрывов, вперед ринулась штурмовая колонна. 6. Так было положено начало процессу возвращения в руки нации ее природных богатств, десятилетиями расхищавшихся иностранными монополиями. 7. Прочитав вторично повесть, мне думается, что она правдиво отображает события военных лет.

№ 8. Отредактируйте порядок слов в предложениях.

1. При обращении к проблеме национально-культурного своеобразия фразеологизмов необходимо осознавать, что на сегодняшний день в лингвистике существует несколько различных подходов к выявлению национально-культурной составляющей фразеологических единиц, различающихся методологической базой, методами исследования, а также степенью охвата фразеологического материала. 2. Различие методологии связано с постепенным переходом в конце XX в. лингвистической мысли от постулатов структурализма к антропологической парадигме. 3. Сопоставление фразеологических эквивалентов здесь происходит с целью выявления не общего, как при классическом сопоставительном методе, а для выявления различий, которые и составляют национально-культурное своеобразие фразеологических эквивалентов сопоставляемых языков.

Домашнее задание. *Подготовьте сообщение на тему: «Многообразие синтаксических конструкций в русском языке».*

Практическое занятие № 8

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СТИЛИ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

*Форме дай щедрую дань
Временем: важен в поэме
Стиль, отвечающий теме...
Н.А. Некрасов*

Вопросы

1. Дайте определение функционального стиля.
2. Каковы принципы выделения стилей современного русского языка.
3. Какие различия в представлениях о системе стилей современного русского языка существуют в отечественной лингвистике?

Задания

№ 1. Прочитайте отрывок из книги А.И. Горшкова «Русская стилистика» и отметьте, из чего исходят лингвисты, выделяя стили современного русского литературного языка. В чем автор видит достоинства и недостатки каждого из принципов?¹

«... в данном случае из всех многообразных проявлений стилей в языковом употреблении нас интересуют так называемые функциональные стили, т. е. стили, определяемые употреблением (функционированием) языка в определенных сферах человеческой деятельности. Начнем с вопроса: из чего исходят, какими принципами руководствуются ученые, выделяя те или иные стили современного русского языка?»

Таких принципов можно назвать три.

Во-первых, стили можно выделять исходя из функций языка. Это предлагал В.В. Виноградов. Он писал: “При выделении таких важнейших общественных функций языка, как общение, сообщение и воздействие, могли бы быть в общем плане структуры языка разграничены такие стили: обиходно-бытовой стиль (функция общения); обиходно-деловой, официально-документальный и научный (функция сообщения); публицистический и художественно-беллетристический (функция воздействия)”. Этому принципу следует и Д.Э. Розенталь. Однако большого распространения принцип выделения стилей по функциям языка не получил. Справедливо отмечалось, что у Виноградова одной функции соответствуют несколько стилей, и остается неясным, чем объясняются различия между ними. К тому же и сами функции языка трудно отделить

¹ Горшков А.И. Русская стилистика: учеб. пособие. – М.: Астрель, 2001. – 367 с.

друг от друга; главнейшая функция языка – функция общения – присутствует во всех случаях его употребления.

Во-вторых, стили можно выделять в соответствии со сферами функционирования языка. Именно этот принцип чаще всего выступает и в научной, и в учебной литературе по стилистике. Он, в частности, принят в наиболее популярных вузовских учебниках: в “Стилистике русского языка” М.Н. Кожинной и “Стилистике русского языка” под редакцией Н.М. Шанского. Принцип привлекателен своей простотой: есть сфера деятельности людей – есть соответствующий стиль. Например: “Научную сферу обслуживает научный стиль, деловую – официально-деловой, обиходно-разговорную – разговорный, а в сфере массовой информации используется публицистический стиль”. Несмотря на большую распространенность принципа выделения стилей по сферам функционирования, нельзя не видеть двух его существенных недостатков. Первый: языковое явление – стиль – определяется внеязыковыми факторами, и собственно языковые характеристики стиля “подгоняются” под эти факторы. То есть применяется такая логика: раз есть, например, научная сфера, значит есть научный стиль, а если есть научный стиль – поищем и постараемся описать его признаки. Второй недостаток: сферы деятельности людей многочисленные и разнообразны, к тому же имеют свои внутренние подразделения. Поэтому получается, с одной стороны, что традиционно выделяемых функциональных стилей меньше, чем сфер деятельности людей, а с другой стороны, что внутри стилей приходится выделять “подстили”, жанры и т. п. Поэтому сами перечни стилей у разных авторов бывают различны, по-разному толкуются взаимоотношения стилей, по-разному определяется “статус” языка художественной литературы и т. п.

В-третьих, стили можно выделять, ориентируясь на структуру текста. Такую попытку предпринял В.В. Одинцов, который считал, что “в структуре текстов обнаруживаются два основных композиционно-стилистических типа изложения, подачи содержания: научно-деловой, информационно-логический, с одной стороны, и беллетризованный, экспрессивный – с другой”. Принцип выделения стилей по структуре текста – с научной точки зрения, безусловно, самый корректный. Однако он, к сожалению, остался неразработанным.

Таким образом, два из трех принципов выделения функциональных стилей не лишены недостатков, а третий только намечен. Отсюда вытекают различия в представлениях о системе стилей современного русского языка».

№ 2. Прочитайте отрывки и определите, к текстам каких функциональных стилей они принадлежат.

1. Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, обществом с ограниченной ответственностью (далее – ООО) признается учрежденная одним или несколькими лицами коммерческая организация, уставный капитал которой разделен на доли, определенные учредительными документами. В отличие от акционерного общества право на долю подтверждается не ценной бумагой (акцией), а лишь свидетельством, которое в соответствии с уставом ООО может выдаваться его участникам (учредителям).

2. Вспоминается мне ранняя погожая осень. Август был с теплыми дождиками, как будто нарочно выпадавшими для сева, – с дождиками в самую пору, в середине месяца, около праздника св. Лаврентия. А «осень и зима хорошо живут, коли на Лаврентия вода тиха и дождик». Потом бабьим летом паутины много село на поля.

3. Стилистика, раздел яз-знания, изучающий систему стилей языков, языковые нормы и способы употребления лит.яз. в разл. условиях языкового общения, в разных видах и жанрах письменности, в разл. сферах обществ. жизни.

4. Бежать с помощью водки и наркотиков нынче не модно... Зато тысячи парней и девушек вечера и даже ночи напролет проводят в обнимку с компьютером. На его экране они видят то, что хотят, а не то, что им навязывает общество в образе телевизора, молочного магазина или родного института. Одна из самых любимых «фишек» молодежи – хакерство. Можно забраться в Интернет и скачивать оттуда рефераты, курсовики, дипломные работы. В мире компьютерных грез никто не задает дурацких вопросов типа «А какая идея тебе близка?»

№ 3. Укажите основные черты официально-делового стиля в тексте. За счет чего создается комический эффект?

О регламентации смехопроизводства и упорядочении смехопотребления.

1.1. Смех – это наше неотъемлемое достояние. Смех – имя существительное. Поэтому беречь и приумножать его – долг каждого честного гражданина, независимо от наличия у него чувства юмора. Каждый гражданин, достигший смеховозрелого возраста имеет право смеяться. Это право закрепляется за ним пожизненно, поголовно, по месту жительства, месту под солнцем, другим сидячим, стоячим и прочим местам, независимо от половозрастной принадлежности, социальных признаков и желания.

1.2. Практическое осуществление этого права находит отражение в ряде положений, предусмотренных для смеха.

1.3. Время для публикации п. 3 еще не наступило.

1.4. За организацию, осуществление, распространение смеха несут ответственность ведомства и организации, которые по согласованию с местными органами власти совместно намечают его объекты, количество, характер, время и места осуществления. Для чего не позднее, чем за 15 дней до момента намечаемого смеха, необходимо обратиться с письменным заявлением в соответствующие органы, которые наделены правом запретить или не разрешить проведение несанкционированного смеха.

1.5. Устанавливаются разумные нормы потребления смеха, перечень основных его видов, разрешенных на территории России в зависимости от статей УК, бюджета, серьезности момента и перемены ветра.

Продолжение следует...

Чернорабочий вариант проекта готовили

Сазоновы (отец, сын)

№ 4. Какого стиля данный текст. Какую цель ставил перед собой автор? Удалось ли ее достичь? Отредактируйте текст. Исправьте речевые ошибки и выражения, которые кажутся вам неудачными.

«Выше, Красивее, Умнее!» Лозунг всякого вновь приходящего в современность поколения. Поколения идентифицирующего, исповедующего и проповедующего себя именно так, и не позволяющего никому кроме себя принадлежать этому набору качеств. Премиум качеств.

Единственные, кто добровольно передают это нелегкое зная их поколения в поколение и рассчитывают на то, что и грядущие потомки его не уронят, – это династии интеллигенции. Выращиваемые среди тепла и света, наук и высокой морали, они обретают редкий иммунитет к дурному вкусу и несут его, маневрируя среди бесконечных черных дыр людских грехов и соблазнов. Притом плоды их жизни и творчества находятся и растут в совершенно неожиданных областях человеческой «жизнедеятельности».

Но не редки самородки, выращенные в совершенно непригодных для того условиях. Их отнюдь не меньше, и приходят они из наук и творчества, которые дисциплинируют и приучают к тому, о чем почти все догадываются, но далеко не все могут сформулировать. Этот сорт интеллигенции наиболее симпатичен, ввиду своей стерильности от всевозможных проявлений родоплеменных догм и табу.

Дальше больше. Обо всем разнообразии этого явления – этот номер.

(журнал «Премиум», № 3, 2004)

№ 5. Отредактируйте отрывок из статьи, взятой из районной газеты «Восход». Какие черты публицистического стиля вы заметили.

Это – общая наша беда

Возвращаемся опять к теме отдыха молодежи, к теме работы клубов, т. к. комиссия уверенно продолжала по вечерам свои проверочные рейды, делала выводы из того, что смогла увидеть. Предстала ясная картина молодежного досуга. С посещением каждого нового очага культуры все больше возникало вопросов и проблем. Так оно и должно быть. Чем больше вникаешь в суть дела, тем глубже и острее представляешь все то, что видишь.

Мы общались с молодежью сел района, и это общение вселяло в нас уверенность, что тема досуга, да и не только досуга, а всей жизни на селе, далеко не безразлична самой молодежи, а волнует и тревожит ее, хотя, не буду кривить душой, до этого у меня было другое мнение, и не в пользу молодежи.

Неизгладимое, в хорошем смысле, впечатление оставило посещение Нижнебыковского СДК. Простые, открытые, добрые лица, шикарный дворец отдыха, но... требующий капитального ремонта. В шок привел нас зал танцев, опять в хорошем смысле. На стенах картины, звучит хорошая музыка, не то, что приходилось слышать в других СДК – одно буханье. Здесь есть даже бильярдный стол, правда, требующий срочного ремонта, как и сгнивший пол под ним.

...Пришел к выводу: какие бы хорошие условия не были созданы в СДК, молодежь не очень стремится в них. Нет той массовости, что была раньше. И не случайно. То были другие времена. А сегодня с экранов телевизоров льется бездуховность, пропаганда насилия, зла. Ушли в прошлое те времена, когда мы верили в светлое будущее, были настоящими патриотами, творили только добро. Сейчас только разводим руками, вспоминая прошлое. Во всем господствует Запад. Все, что происходит там, у нас преподносится еще более извращенно. И молодежь, как губка, впитывает все это.

Домашнее задание. Подберите текстовые фрагменты из современной публицистики, иллюстрирующие следующее положение: «Публицистика – это такая сфера языка, где могут свободно переплетаться и вступать во взаимодействие многие особенности научного и официально-делового стилей, с одной стороны, и разговорной речи и языка художественной литературы – с другой» (Русский язык в его функционировании: Уровни языка. – М., 1996. С. 190).

Практическое занятие № 9

НАУЧНЫЙ СТИЛЬ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ

*Как никто другой постигали они (генетики)
душу, что вложена в каждого червяка,
в каждую муху, хотя, разумеется, вместо
этого ненаучного названия они употребляли
длинные труднопроизносимые термины.
Д. Гранин*

Вопросы

1. Каковы общие признаки научного стиля?
2. Какие лексические, морфологические и синтаксические особенности характеризуют тексты научного стиля?
3. Охарактеризуйте основные жанры научного стиля.

Задания

№ 1. Сопоставьте два текста: из Большой Советской Энциклопедии – «Белуха» и фрагмент из одноименного рассказа Ю. Казакова.

• Белуха, белуга, млекопитающее сем. Дельфинов подотряда зубатых китов. Дл. тела до 6 м, весит до 1,5 т. Окраска взрослых Б. практически белая (отсюда название). Распространена круглополярно, населяет арктические моря, встречаясь и среди льдов. Кожа имеет толстый (до 2 см) слой рыхлого эпидермиса. Питается рыбой, ракообразными и моллюсками. В погоне за рыбой часто входит в большие реки (Обь, Енисей, Лену, Амур и др.); по Амуру иногда поднимается вверх по течению на 2000 км и более. Живет стадами. Совершает регулярные сезонные миграции. Самки рожают одного детеныша дл. 140–160 см. Окраска Б. резко меняется с возрастом: новорожденные – аспидно-синие, затем Б. становятся серыми, светло-серыми (голубые), только взрослые Б. – белые. Объект промысла – используется шкура и жир.

• В эти короткие миги, жадно озирая их, успевая схватить какие-то подробности в их движении, в их выражении – поразился я какой-то их нездешности, их уродливой красоте... Они казались первобытно-слепыми, как какой-нибудь бледный подземный червь, потому что глаза их были смещены назад и в стороны, а спереди – только этот мертвенный, ничего не выражающий, тупой лоб.

Было в них еще что-то от тритона. Когда они по очереди и сразу выходили, выставляли, как говорят поморы, из воды дохнуть воздухом и опять погружались в зеленую пучину – вот тогда в их выгнутых острых хребтах в миг погружения чудилось мне что-то от саламандры, от тех земноводных, которые одни жили когда-то на земле, залитой водой.

Но еще были они и прекрасны. С гладкой, как атлас, упругой кожей, стремительные, словно бы даже ленивые в своей мощи и быстроте...

Но, разглядев белух, я вдруг остыл и положил винтовку.

№ 2. Что такое термины? Приведите примеры лингвистических терминов. Поясните их.

№ 3. Из видов компрессии текста в курсовых и дипломных работах наиболее широко используется реферативное изложение тех научных положений, которые были исследованы к моменту написания собственной работы. Для выявления позиций автора, создавшего новый текст по отношению к первоисточнику, используются специальные стандартные выражения (клише), вводящие логический контекст самого реферата и раскрывающие структуру текста. Проанализируйте данные клише и дополните список собственными примерами.

1. Начало реферата:

– Статья представляет собой обзор различных направлений...

– В статье обосновывается принцип...

– В работе анализируются различные подходы к решению проблемы...

2. Передача содержания отдельных частей текста-источника:

– Особое внимание автор уделяет комментированию полученных результатов...

– Важное значение имеют данные, свидетельствующие о...

– Изложенное позволяет автору прийти к выводу (о том, что)...

3. Оценка содержания отдельных частей текста-источника:

– Приведенными рассуждениями вскрывается механизм....

– Приведенные факты позволяют говорить о тенденциях...

– Рассматриваемое соотношение следует оценивать как...

– Совокупность указанных целей дает представление о...

№ 3. Дайте принятую сокращенную запись следующих слов, используемых в библиографических описаниях.

Санкт-Петербург, страница, том, выпуск, глава, автореферат, рукопись, сборник, введение, справочник, журнал, таблица, тезисы, литература, публикация, раздел, член-корреспондент, экземпляр.

№ 4. Ознакомьтесь с примерами библиографического описания научных источников. Составьте библиографическое описание двух любых ваших учебников, статьи из сборника и периодического издания.

Описание книги начинается с фамилии автора, если авторов у книги не более трех

Красных В.В. Этнопсихолингвистика и лингвокультурология : курс лекций / В.В. Красных. – М. : Гнозис, 2002. – 284 с.

Карасева М.В. Финансовое право : практикум / М.В. Карасева, В.В. Гриценко. – М. : Юристь, 2000. – 152 с.

Описание книги начинается с заглавия, если она написана четырьмя и более авторами. На заглавие описываются коллективные монографии, сборники статей и т. п. Сведения, взятые не с титульного листа, заключаются в квадратные скобки.

Культурология : учеб. пособие для студ. вузов / [под ред. А.И. Марковой]. – 3-е изд. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – 315 с.

Если книга имеет четыре или более авторов, то после заглавия за косой чертой (/) в области ответственности приводится первый из них с добавлением [и др.]

Практикум по уголовному праву. Часть общая / К.А. Панько [и др.]. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2001. – 128 с.

Статья из журнала

Кубрякова Е.С. Когнитивная лингвистика и проблемы композиционной семантики в сфере словообразования / Е.С. Кубрякова // Известия Российской академии наук. Сер. лит. и яз. – 2002. – № 1. – С. 13–24.

Корнева В.В. Испанские дейктические наречия в зеркале русских наречий / В.В. Корнева // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2004. – № 1. – С. 35–41.

Статья из сборника

Кашкин В.Б. Этноним в повседневной философии языка / В.Б. Кашкин // Межкультурная коммуникация и проблемы национальной идентичности : сб. науч. тр. – Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2002. – С. 355–363.

Рецензия

Боков С.Н. [Рецензия] / С.Н. Боков // Вопр. психологии. – 1999. – № 6. – С. 140–141. – Рец. на кн.: Словарь-справочник по психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2000. – 416 с.

Жилинский С.Э. Конкурентное право как научная дисциплина / С.Э. Жилинский // Государство и право. – 2001. – № 1. – С. 104–106. – Рец. на кн.: Конкурентное право (правовое регулирование конкуренции) / К.Ю. Тотьев. – М. : РДЛ, 2000. – 352 с.

Авторефераты диссертаций

Ищук Д.Г. Лексико-семантическое поле как выражение концептуальной модели времени в языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Д.Г. Ищук. – СПб., 1995. – 16 с.

Библиографическое описание документа из Internet

Бычкова Л.С. Конструктивизм / Л.С. Бычкова // Культурология XX век – «К». – (<http://www.philosophy.ru/edu/ref/enc/k.html>).

Литература на иностранном языке

Lederer M. La traduction aujourd'hui. Le modèle interpretatif / M. Lederer. – P. : Hachette-Livre, 1994. – 224 p.

Gorchakova L. Bible Translating : An Overview of Philological Indispensables / L. Gorchakova // Folia Anglistica. – М. : MSU, 1996, No 1. – 63 p.

Storfer A.J. Wörter und ihre Schicksale / A.J. Storfer. – Berlin : Vorwerk 8, 2000. – 384 S.

Matte Bon, Francisco. Gramática Comunicativa del Español. Tomo 1. Madrid : Edelsa, S.A. 1997. – 396 p.

№ 5. Передайте содержание данных предложений другими словами.

А) В этой диссертации три части, каждая часть имеет по две главы.

Б) В первой главе монографии дается изложение различных точек зрения по данному вопросу.

В) В статье дается анализ существующих гипотез о происхождении вселенной.

№ 6. Оформите данное высказывание как цитату указанными способами:

- а) чтобы цитаты стояли после слов автора;*
- б) чтобы слова втора стояли после цитаты;*
- в) чтобы слова втора стояли внутри цитаты;*
- г) чтобы цитата непосредственно входила в высказывание автора.*

В научной речи основная манера изложения – «безличный монолог», ведущийся от 3-го лица, ибо все внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. (М.П. Сенкевич *Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений.* – М., 1976.).

№ 7. Отредактируйте текст рецензии.

Рецензия на статью «Что нужно знать о культуре речи» из справочного пособия Л.И. Скворцова «Правильно ли мы говорим по-русски?»

Правильность речи – это основа речевой культуры. Эта основа создавалась очень долго, целыми эпохами. В разных эпохах жили и работали выдающиеся ученые, занимавшиеся исследованиями литературного языка, нормализацией русского языка и культурой речи в целом.

Лев Иванович Скворцов – доктор филологических наук, заведующий сектором культуры русской речи Института русского языка АН СССР. В его статье, которая вышла в составе вышеупомянутого сборника в 1983 г., говорится о том, что понимается под термином «культура речи», что такое наука о культуре речи, как она развивалась в предшествующие годы, что повлияло на ее развитие, а также о значении культуры речи в обществе.

Очень часто встречаются в статье слова и выражения, которые во времена существования Советского Союза, строительства коммунистического общества очень много значили для всего общественного устройства и для каждого человека. Можно лишь отметить, что сейчас подобные обороты («ликвидация неграмотности», «овладение основами хозяйствования» и т. д.) воспринимаются людьми по меньшей мере с юмором. Но не будем углубляться в спорные вопросы истории, а вернемся к содержанию статьи Скворцова Л.И.

В начале автор обозначил основную тему разговора и дал ее определение. Под культурой речи он понимает «владение языковыми нормами» и «умение использовать выразительные языковые средства в разных условиях общения и в соответствии с его целью и содержанием».

Также культура речи – это языковедческая дисциплина, направленная на изучение и совершенствование литературного языка как орудия культуры.

Далее Л.И. Скворцов вспоминает слова С.И. Ожегова о русском литературном языке и о его активном расширении за счет «народных языковых навыков». Это отразилось на нормах языка и на его дальнейшем развитии в связи с изменениями. Однако Скворцов добавляет, что в целом система норм русского языка осталась неизменной, что и позволяет литературному языку быть «связующим звеном разных эпох» сохранять и накапливать опыт многих поколений.

В современном автору обществе, где техническая сторона жизни находится в постоянном развитии, язык по-прежнему остается живым, а не «технизмуется».

Можно согласиться с автором в том, что интерес к языку растет и это говорит о том, что культура общества не стоит на месте, она развивается и находит себя на новых этапах.

Способствуют этому повышению культурного уровня и писатели, и видные ученые. В статье упоминаются такие имена, как Успенский, Чуковский, Леонов, Федин и другие.

Все эти люди – профессионалы в своем деле, они тщательно изучили исторические особенности развития русского литературного языка, поэтому могут регулировать и направлять это развитие в будущем. А те, кто любительски относится к изучению языка и его норм, ограничиваются лишь голословными определениями, отвлеченными оценками и рассуждениями. Они не могут руководить изменениями в литературном языке и заниматься нормализацией русского языка. Этому Л.И. Скворцов также уделяет достаточно внимания в своей статье.

Далее автор рассматривает понятие нормы, вариантность нормы (как следствие естественного развития языка) и нормативность современного русского литературного языка, которая регламентирует употребление вариантов. Соблюдение норм повышает культуру речи говорящего и пишущего, и, как следствие этого, укрепляет отношения между ними, что в свою очередь приводит к повышению образованности общества. А это очень важно.

Также отмечается, что язык современности обладает «богатым лексическим фондом, упорядоченной грамматической структурой и разветвленной стилистической системой».

Заканчивается статья также определением. «Правильность речи, – с точки зрения Л.И. Скворцова, – это основа, позволяющая беспредельно совершенствовать свое индивидуальное “языковое мастерство, искусство слова”. Я полностью согласна с таким определением автора и разделяю его мнение о том, что для этого совершенствования необходим «большой интерес и любовь к родному языку».

В целом статья выдержана в подобающем тому времени стиле возрождения и подъема всей культуры страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке : учеб. пособие для студентов вузов / Н.С. Валгина. – М. : Логос, 2001. – 304 с.
2. Горшков А.И. Русская стилистика : учеб. пособие / А.И. Горшков. – М. : Астрель-Аст, 2001. – 367 с.
3. Русский язык и культура речи : учебник / под ред. проф. В.И. Максимова. – М. : Гардарики, 2000. – 416 с.
4. Русский язык и культура речи : учеб. для вузов / А.И. Дунев, М.Я. Дымарский, А.Ю. Кожевников и др. ; под ред. В.Д. Черняк. – М. : Высш. шк. ; СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2002. – 496 с.
5. Стилистика и культура речи : учеб. пособие / Т.П. Плещенко, Н.В. Федотова, Р.Г. Четет ; под ред. П.П. Шубы. – Минск : ТетраСистемс, 2001. – 544 с.
6. Солганик Г.Я. Стилистика современного русского языка и культура речи : учеб. пособие для студентов и преподавателей факультетов и отделений журналистики / Г.Я. Солганик, Т.С. Дроняева. – М. : Академия, 2002. – 256 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ. ОСНОВНЫЕ НОРМАТИВНЫЕ СЛОВАРИ

1. Агеенко Ф.Л. Словарь ударений русского языка : 82500 слов. Единиц / Ф.Л. Агеенко, М.В. Зарва ; под ред. М.А. Штудинера. – М. : Айрис пресс : Рольф, 2000. – 688 с.
2. Бельчиков Ю.А. Словарь паронимов русского языка / Ю.А. Бельчиков, М.С. Панюшева. – М. : Аст : Астрель, 2002. – 464 с.
3. Большой толковый словарь русского языка : [А–Я] / Рос. акад. наук, Ин-т лингвист. исслед.; авт. и рук. проекта, сост., гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 1998. – 1536 с.
4. Букчина Б.З. Орфографический словарь русского языка : свыше 100 000 слов, грамматическая информация, трудные случаи / Б.З. Букчина, И.К. Сазонова, Л.К. Чельцова ; науч. ред. Н.Г. Зайцева. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2006. – 1296 с.
5. Васюкова И.А. Словарь иностранных слов : с граммат. формами, синонимами, примерами употребления / под ред. И.К. Сазоновой. – М. : АСТ-ПРЕСС, 1999. – 640 с.
6. Ефремова Т.Ф. Словарь грамматических трудностей русского языка : св. 2 500 слов. ст. / Т.Ф. Ефремова, В.Г. Костомаров. – 5-е изд., стер. – М. : Рус. яз., 2000. – 347 с.
7. Иванова Т.Ф. Русская речь в эфире : комплексный справочник / Т.Ф. Иванова, Т.А. Черкасова. – 3-е изд., стер. – М. : Рус. яз., 2003. – 346 с.
8. Кузьмин С.С. Русско-английский фразеологический словарь переводчика / С.С. Кузьмин. – М. : Флинта : Наука, 2001. – 776 с.
9. Макаров В.И. От Ромула до наших дней : словарь лексич. трудностей худож. литературы. – М. : Подиум : Былина, 1993. – 367 с.
10. Никитина Т.Г. Словарь молодежного сленга, 1980–2000 гг. / Т.Г. Никитина. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб. : Фолио-пресс : Норинт, 2003. – 736 с.
11. Орфоэпический словарь русского языка : Произношение, ударение, грамматические формы : ок. 65 000 слов / С.Н. Борунова, В.Л. Воронцова, Н.А. Еськова ; под ред. Р.И. Аванесова ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. – 8-е изд., стер. – М. : Рус. яз., 2000. – 688 с.
12. Словарь синонимов русского языка / Рос. акад. наук. Ин-т лингвист. исслед. ; под ред. А.П. Евгеньевой. – М. : Астрель : АСТ, 2002. – 336 с.
13. Фразеологический словарь русского языка / сост. Л.А. Войнова и др. ; под ред., вступ. ст., послесл. А.И. Молоткова. – 6-е изд., испр. и доп. – М. : Астрель : АСТ, 2001. – 720 с.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие о литературном языке и формах его реализации.
2. Место кодифицированного литературного языка в общенародном языке. Понятие диглоссии.
3. Причины и закономерности формирования литературного языка.
4. Становление русского литературного языка.
5. Русский литературный язык на современном этапе.
6. Понятие и формула функционального стиля.
7. Исчисление функциональных стилей русского литературного языка.
6. Научный стиль.
7. Официально-деловой стиль.
8. Публицистический стиль.
9. Разговорно-обиходный стиль.
10. Художественный стиль.
11. Лексика эмоционально-экспрессивно окрашенная.
12. Лексика функционально-стилистически окрашенная.
13. Лексические образные средства.
14. Стилистическое использование (полисемии, омонимии, синонимии, антонимии, жаргонизмы).
15. Стилистическое использование форм имени существительного.
16. Стилистическое использование форм имени прилагательного.
17. Стилистическое использование глагольных и отглагольных форм.
18. Стилистические ресурсы синтаксиса простого предложения.
19. Стилистические ресурсы синтаксиса сложного предложения.
20. Понятие о норме и ошибках. Типы норм.
21. Норма как признак кодифицированного литературного языка.
22. Нестилистические ошибки: лексические, фразеологические, морфологические, синтаксические.
23. Стилистические ошибки: бедность языка, шаблоны, слова-паразиты, нелитературная лексика, бедность синтаксиса, отсутствие вкуса и меры: чрезмерная красивость и эмоциональность, разностильность, неблагозвучие, однозвучие.
24. Из истории риторики. Понятие риторики.
25. Риторический канон: изобретение, расположение, выражение, запоминание, исполнение.
26. Источники изобретения (топосы).
27. Русский риторический идеал.
28. Характеристика понятия «культура речи».
29. Коммуникативные качества речи.
30. Этические нормы речевой культуры.
31. Речевое поведение человека.
32. Принцип гармонии речевого события.
33. Законы эффективности речи.
34. Принципы коммуникативного сотрудничества.

ПРИМЕРНЫЙ ТЕСТ
для проведения рубежной аттестации по дисциплине
«Стилистика русского языка и культура речи»
(1 курс 1 семестр)

1. Литературный язык –
это _____

2. Какие разновидности стилистической окраски слова существуют:
а) коммуникативная; б) функциональная; в) эмоционально-оценочная;
г) нормативная?

3. Какие правила отражают лексические нормы:
а) произношения, ударения, интонации; б) употребление слов и
устойчивых сочетаний в точном соответствии с их значением;
в) образования слов; г) употребления языковых единиц, наиболее
уместных в данной речевой ситуации?

4. Как называются слова, сходные по звучанию и написанию, но
имеющие разное значение:
а) синонимы; б) антонимы; в) омонимы; г) паронимы?

5. Укажите стилистические пометы, которые имеет каждое слово в
словаре:
а) конфиденциальный (...); б) драндулет (...); в) бездарь (...).

6. Среди указанных сочетаний найдите несоответствующее правилам
лексической сочетаемости слов:
а) расширить кругозор; б) оказать внимание; в) потерпеть поражение;
г) одержать победу.

7. В каком фразеологизме иноязычного происхождения неточно
указано его лексическое значение:
а) nota bene – важное замечание; б) a priori – независимо от опыта, наперед;
в) post scriptum – после написанного; г) persona grata – неизвестное лицо?

8. Разновидность литературного языка, которая традиционно
закреплена в обществе за одной из сфер жизни называется

9. Назовите язык – ближайший родственник русского:

а) венгерский; б) немецкий; в) польский; г) молдавский.

10. Какой компонент входит в понятие «культура речи»:

а) образовательный; б) познавательный; в) коммуникативный;
г) эстетический?

11. Кто традиционно считается создателем русского литературного языка?

а) Шишков; б) Пушкин; в) Ломоносов; г) Карамзин.

12. Все ли свойства лит. яз. перечислены: общеобязательность, обработанность писателями, кодифицированность, наличие функциональных стилей, устойчивость?

а) перечислены все основные свойства литературного языка; б) признак *устойчивость* требует уточнения *относительная устойчивость*;
в) перечислены не все свойства литературного языка; г) из перечисленного списка следует исключить *кодифицированность*.

13. Просторечие – это...

а) речь жителей деревни; б) разновидность литературного языка;
в) разновидность нац. языка, которая нарушает нормы лит. словоупотребления; г) разновидность разговорного функционального стиля.

14. Диалектизмы – это...

а) местные говоры, распространенные на определенной территории;
б) местные слова, правила произношения, употребления; в) слова, встречающиеся в речи какой-либо профессиональной группы; г) одна из форм национального языка.

15. Перечислите функциональные стили современного русского литературного языка.

Учебное издание

Кретов Алексей Александрович,
Меркулова Инна Александровна

СТИЛИСТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА И КУЛЬТУРА РЕЧИ

Учебно-методическое пособие для вузов

Редактор Е.С. Котлярова

Подписано в печать 23.05.07. Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 5,35.
Тираж 250 экз. Заказ 1030.

Издательско-полиграфический центр
Воронежского государственного университета.
394000, г. Воронеж, пл. им. Ленина, 10. Тел. 208-298, 598-026 (факс)
<http://www.ppc.vsu.ru>; e-mail: pp_center@typ.vsu.ru

Отпечатано в типографии Издательско-полиграфического центра
Воронежского государственного университета.
394000, г. Воронеж, ул. Пушкинская, 3. Тел. 204-133.