

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени АБУ РАЙХАНА БЕРУНИ

С. А. АБРАРОВ

ИСТОРИЯ УЗБЕКИСТАНА

Учебное пособие

Часть I

ТАШКЕНТ - 2007

1-1
История Узбекистана: Учебное пособие. Часть I. Абраров С.А. — ТашГТУ, 2007. — 148 с.

В первой части учебного пособия освещаются первобытнообщинный, античный, средневековый, а также колониальный периоды истории Узбекистана. Рассматриваются вопросы возникновения и развития первых древних сообществ в условиях первобытного строя, этногенеза узбекского народа, формирования и развития древних государств; раскрываются также вопросы возникновения, функционирования и упадка Великого шелкового пути, нашествия монголов; восстановления и развития узбекской государственности в эпоху Темура и темуридов; причины ее ослабления и упадка, обусловившие в последующем распад Туркестана на ханства и его завоевание царской Россией

Пособие предназначено студентам, аспирантам и всем, кого интересуют ключевые вопросы истории нашей страны.

Ответственный редактор: проф. Атаджанов А.Р.

Рецензенты: ст. научный сотрудник отдела истории периода независимости Института истории АН РУз, к.и.н. Рахимов М.; ст. научный сотрудник отдела этнологии Института истории АН РУз, к.ф.н. Назаров Р.

*Рекомендовано к изданию Координационным Советом
учебно-методических объединений МВ и ССО
Республики Узбекистан
(свидетельство № 0898, приказ № 113 от 28 мая 2007 г.)*

57
2/8

©Ташкентский государственный
технический университет, 2007

Оглавление

Введение	4
Тема 1. Предмет "История Узбекистана", его теоретико-методологические основы и значение.	6
Тема 2. Центральная Азия - один из древнейших очагов мировой цивилизации.....	11
Тема 3. Этногенез узбекского народа.....	20
Тема 4. Формирование узбекской государственности и ранние этапы её развития.....	29
Тема 5. Великий шёлковый путь.....	38
Тема 6. Расцвет культуры и науки в IX-XII веках.....	49
Тема 7. Нашествие войск Чингиз - хана на Среднюю Азию и борьба её народов против монгольских завоевателей.....	62
Тема 8. Туркестан в эпоху Тимуридов (1370г. -XV в.)...75	
Тема 9. Туркестан в эпоху Шейбанидов и Аштарханидов. Распад Туркестана на три ханства, его причины и последствия.....	89
Тема 10. Завоевание Туркестана царской Россией. Национально-освободительное движение против колониаторской политики царизма. Джадидизм.....	111
Заключение	138
Хронология	139
Литература	145

ВВЕДЕНИЕ

Узбекский народ - один из древнейших народов мира - имеет богатую и содержательную историю, уходящую в глубину веков. На протяжении многих столетий предки узбекского народа, а после окончательного образования узбекского этноса, и сам узбекский народ прошли сложный, полный драматизма исторический путь развития. На этом долгом пути были разные этапы - от восходящего поступательного развития экономики и культуры, связанного с существованием и развитием централизованных государств и деятельностью прогрессивных правителей (древнейшие государства, периоды IX-XII и XIV-XV веков), до застоя и упадка экономики и культуры (периоды, связанные с нашествием иноземных завоевателей и др.). Вместе с тем в каждую последующую историческую эпоху народ наследовал и усваивал все то ценное и полезное, что создавалось трудом предшествующих поколений.

Многовековая история Узбекистана нашла свое отражение во многих исторических трудах, созданных в разное время различными исследователями прошлого. Много интересных наблюдений и ценных свидетельств оставили в своих работах историки-современники в описываемых ими явлениях и процессах, такие, как Табари, Наршохи, Хафиз Абру, Абдураззак Самарканди, Мирхонд, Хондемир и другие. Среди трудов этих ученых есть и такие, которые не ограничились описанием современных им процессов, а охватили и другие исторические периоды.

Существуют также исследования различных периодов истории Узбекистана, написанные в советский период. Но, несмотря на обширный фактический материал, представленный в них, все они дают во многом одностороннее отражение исторической действительности, связанное с абсолютизацией классового подхода, присущего исторической науке всех десятилетий этого периода.

Вступление Узбекистана на путь независимого развития дало возможность перейти к освещению исторического прошлого с более широкого - общецивилизационного подхода. Именно с этих

позиций автор предлагаемой работы рассматривает исторические события и процессы как далекого, так и близкого нам прошлого. Думается, что такой подход позволяет дать более объективную трактовку и оценку основных моментов исторического развития и деяний тех или иных исторических личностей.

Учебное пособие охватывает всю тематику программы курса истории Узбекистана - от эпохи первобытнообщинного строя до периода вступления Узбекистана на путь независимого развития и первых лет движения на этом пути. Учитывая, что пособие предназначено для студентов технических вузов, автор избегал излишней исторической детализации, сосредоточив внимание, прежде всего, на раскрытии закономерностей исторического развития и связанных с ними узловых событий и фактов.

Тема 1. Предмет "История Узбекистана", его теоретико-методологические основы, источники и значение

План

- 1. Необходимость изучения истории Узбекистана.*
- 2. Теоретико-методологические основы освещения истории Узбекистана и её актуальные задачи.*
- 3. Роль и значение науки в воспитании личности.*

Литература

Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего: Собр. соч. Т.7.-Т.:Узбекистан, 1998.

Каримов И.А. Важный шаг на пути духовного единства: Собр. соч. Т.3.-Т.:Узбекистан, 1996.

Нишанов М.Н., Чуб А.А. О новых концептуальных подходах к изучению политологии и истории РУз.// Общественные науки в Узбекистане, 1998. №1.

Вступление Узбекистана на путь независимого развития, строительство демократического гражданского общества значительно активизировало интерес узбекского народа к своему историческому прошлому. Это закономерное явление, так как возрождение национального самосознания узбекского народа породило стремление лучше узнать свои национальные корни, глубже и всесторонне познать свое близкое и далекое прошлое, свое место в системе мировых государственных и общественных отношений как в прошлом, так и в настоящем. В процессе формирования полноценного национального самосознания узбекского народа также как и других народов, важную роль играет историческая наука, так как одним из важнейших пластов общественного сознания любого народа выступает историческое сознание. Оно позволяет осознать сегодняшний день в неразрывной связи с прошлым как результат развития этого прошлого. Историческое сознание позволяет также выделять из прошлого то позитивное, что важно было бы сохранить и развить в сегодняшней действительности и то негативное, от которого следовало бы отказаться. Все это предопределяет необходимость у любого народа исторического сознания как

неотъемлемой части общественного сознания. А оно формируется во многом в процессе изучения истории, что, в свою очередь, определяет актуальность исторической науки.

Важность изучения истории связана и с многообразием её функций. Исторические знания имеют познавательное, политическое, мировоззренческое и воспитательное значение. Познавательная функция включает в себя исследование исторического пути развития государств и регионов, а также объективное отражение исторических процессов. Политическая функция связана с теоретическим осмыслением исторических фактов и формулировкой определенных выводов, что помогает выработке научно обоснованного политического курса. Мировоззренческая функция истории предполагает формирование научного мировоззрения. Воспитательная функция состоит в том, что изучение истории помогает сформироваться гражданской позиции человека, которая проявляется в чувствах патриотизма, гуманизма и толерантности.

Так, например, исторические знания, повествующие о героической борьбе народов Средней Азии против завоевателей, в различные периоды нашей истории формирует чувство гордости за свой народ, за своих предков и готовность встать в случае необходимости на защиту своей Родины; многовековая же история Великого шелкового пути, на трассах которого перешлетались судьбы различных народов, учит нас толерантности, а широта души узбекского народа, проявившаяся в годы войны с фашизмом в бескорыстной помощи сотням тысяч эвакуированных людей являет живущим поколениям пример высокого гуманизма.

Не будет преувеличением сказать, что история как наука лежит в основе всего социально - гуманитарного знания, так как во многом соединяет в себе основные типы социального знания - философский, экономический и гуманитарный. История дает описание событий во всей их специфике и индивидуальности, духовной неповторимости, но вместе с тем основывается на объективных закономерностях, прежде всего - экономических. Отсюда следует, что история - наука всеобщая, и она изучает не отдельные стороны общественной жизни, а общество в целом, единство его экономической, социально-политической и духовной жизни. На какие же теоретические и методологические принципы должно опираться изучение истории?

Известно, что жизнь человеческого общества, общественное развитие - есть диалектический процесс. Диалектика как учение о

всеобщих законах развития учит познавать мир и все происходящие в нем события и явления во взаимосвязи и взаимозависимости, в непрерывном движении, в противоречивом развитии. Диалектика имеет длительную историю, в ее формировании и развитии как целостного учения велики заслуги Гераклита, Аристотеля, Ал-Хорезми, Фараби, Абу Райхана Беруни, Абу Али Ибн Сино, Улутбека, Декарта, Спинозы, Гегеля, Герцена и других ученых и мыслителей. Их усилиями был создан диалектический метод, положенный в основу процесса познания и материального, и духовного мира. Вот почему одной из важнейших теоретико-методологических основ изучения истории человеческого общества является диалектический метод. В русле этого метода изучение истории любой страны, в том числе истории народов Узбекистана, проходит в тесной связи с историей других народов мира, так как каждый народ, обладая своими неповторимыми национальными чертами, в своем развитии находится в условиях взаимодействия и взаимопроникновения с другими народами, во всемирном историческом развитии. Так, общественно-политическая, экономическая и духовная жизнь узбекского народа на протяжении многих веков протекала в тесной взаимосвязи с другими народами Центральной Азии, строящими сегодня свою национальную государственность. Здесь мы имеем в виду, прежде всего, казахский, киргизский, таджикский и туркменский народы. Наряду с этим территория Узбекистана с древних времен находилась в рамках единого экономического и культурного пространства с такими странами, как Афганистан, Иран, а также с северной Индией. Проживавшие в этом обширном регионе роды, племена и народности постоянно соприкасались друг с другом, их экономическая, политическая и духовная жизнь протекала в условиях взаимодействия и взаимозависимости. Исходя из этого, можно сделать вывод, о том, что чем лучше мы будем знать историю казахского, киргизского, каракалпакского, туркменского, таджикского, а также персидского, афганского, индийского, арабского и других народов, тем в большей мере изучим историю народов Узбекистана.

Кроме диалектического метода, важно назвать и ряд основных методологических принципов, опираясь на которые, следует изучать историческую науку. К ним относятся объективность, хронологическая последовательность и историзм.

Принцип объективности предполагает раскрывать исторические процессы правдиво, т.е. видеть историю такой, какой она была.

Это, безусловно, довольно сложно, так как история, наряду с такими науками, как палеогеография, палегеология, палеонтология, изучает то, чего уже нет. Но, прошлое, как известно, оставляет свои следы, и наша настоящая действительность - продукт прошлого, что делает возможным исследовать и раскрывать события и явления, имевшие место в прошлом.

Важнейшими источниками сведений о близком, и в особенности, далеком прошлом, выступают памятники материальной культуры (их изучает археология), а также письменные документы разных исторических эпох, дошедшие до наших дней. Опираясь на них, добросовестный историк стремится воссоздать изучаемую им эпоху или период по мере возможности правдиво, т.е. максимально пытаясь приблизиться к адекватному отражению исторической действительности. Принцип хронологической последовательности ставит своей целью описание исторических событий и явлений в их временной последовательности, не выделяя из временного контекста те или иные события и факты, или замалчивая некоторые. То есть вышеуказанный принцип позволяет освещать исторический процесс наиболее полно, раскрывать причинно-следственные связи событий и явлений прошлого.

Принцип историзма предполагает раскрытие того или иного явления прошлого с позиций причинности - как оно возникло? Как развивалось? Что в конечном итоге с ним стало?

Строгое следование вышеуказанным методологическим принципам вполне может способствовать правдивому и всестороннему освещению исторического прошлого.

Объективное воссоздание исторической действительности связано также и с отказом от абсолютизации классового подхода, сквозь призму которого рассматривались события и явления прошлого на протяжении всего советского периода. Такой подход, это очевидно, раскрывая исторический процесс и давая оценки тем или иным фактам и событиям с позиций одного класса, не способствует объективному и всестороннему освещению прошлого, порождая одностороннее видение истории. Однако, отвергая абсолютизацию классового подхода, было бы ошибочным отказаться от классового подхода вообще, ибо хотим мы того или нет, с момента распада общинно-родового строя и возникновения классовых обществ, история человеческого общества развивалась в русле

как взаимодействия, так и борьбы классовых интересов. На наш взгляд, правильным было бы опираться на социальный подход.

Методология социального подхода предполагает изучение исторических процессов с более широких позиций, где может иметь место не только борьба, но и взаимодействие различных социальных групп и слоёв. Здесь имеет место изучение и освещение истории с учетом разнообразия интересов всех классов и социальных слоев.

Учитывая такой подход, можно давать оценку деятельности, например, шахов, эмиров, беков и других представителей правящих кругов в те или иные исторические периоды в зависимости от их конкретных деяний, разграничивая как положительное, так и отрицательное.

В целом, можно сказать, что социальный подход имеет важное значение в процессе объективного воссоздания исторического прошлого в плане выявления положительного и отрицательного воздействия государственных деятелей, политических сил, партий и движений на процесс общественного развития.

Задачи, которые стоят на сегодняшний день перед исторической наукой, во многом определены на встрече Президента Республики Узбекистан И. Каримова с историками республики в 1998 году. Движение по пути независимости, вызвавшее стремительный рост национального самосознания узбекского народа, выдвинуло на первый план задачи, которые можно сформулировать так: Когда возникла узбекская государственность? Когда сформировался и вышел на историческую авансцену узбекский народ? Перечисление вышепоставленных вопросов показывает, какую актуальность приобрели на сегодняшний день проблемы истории узбекской государственности и этногенеза узбекского народа. Их призвана решать историческая наука в независимом Узбекистане, так как ни в советский, ни в досоветский период полной ясности по вышеприведенным вопросам достигнуто не было.

Изучение истории и ее освещение немислимо без источниковой базы. Что же представляют собой источники, анализируя которые, историки раскрывают историческое прошлое? Здесь, прежде всего, следовало бы выделить сохранившиеся до наших дней и хранящиеся в библиотеках мира более 20 тысяч рукописей, касающихся различных областей человеческого знания, в том числе те или иные периоды истории Узбекистана.

Произведения многих ученых и мыслителей прошлого, являющиеся богатым духовным наследием наших предков, хранятся в Институте востоковедения АН Узбекистана. Но пока остается проблематичным вопрос перевода этих творений со староузбекского языка на арабской графике на современный узбекский язык.

Важными историческими источниками в изучении истории могут также считаться памятники материальной культуры прошлого, экспонаты и различные предметы, хранящиеся в музеях республики, в частности, в Музее истории народов Узбекистана, Музее истории государства Темура и темуридов, Музее искусств и др.

Ценными историческими источниками, безусловно, считаются документальные материалы архивохранилищ, отражающие самые разные стороны развития нашей страны в различные исторические периоды.

Одна из актуальных задач сегодняшнего дня - воспитание молодежи Узбекистана как всесторонне развитых и высокосоциальных людей. Это направление считается приоритетным в государственной политике. И важную роль здесь должна играть историческая наука, призванная формировать в молодом поколении гордость за свой народ, его выдающихся представителей, понимание законов исторического развития, а также гуманистические ценности, представляющие собой общечеловеческое достояние.

Тема 2. Центральная Азия - один из древнейших очагов мировой цивилизации

План

- 1. Понятие цивилизации. Важнейшие свидетельства следов пребывания первобытных людей.*
- 2. Возникновение и развитие земледелия и скотоводства - важнейший этап в ускорении общецивилизованных начал в жизни народов Центральной Азии.*

Литература

1. Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего: Собр. соч. Т.7. Т.:Узбекистан, 1998.
2. Даниленко В.Н., Шилов Ю.А. Начала цивилизации. Космогония первобытного общества.- М., 1999.

3. Островский А.В. История цивилизации. - СПб., 2000.
4. Гречкина Т.Ю. Палеолитические памятники бассейна Заравшана // Общественные науки в Узбекистане, 1991. №10.
6. Гречкина Т.Ю., Худайбердыев Р.А. и др. Новые местонахождения памятников-Неолита в Бухарской области // Общественные науки в Узбекистане, 1998. № 4,5.

Под цивилизацией следует понимать уровень развития, достигнутый тем или иным обществом, определяемый совокупностью накопленных материальных и духовных благ, являющихся основой последующего развития.

Если говорить о современной мировой цивилизации, то она формировалась на протяжении XVI-XX веков, что было связано с великими географическими открытиями и ускоренным распространением рыночных отношений, связавших различные континенты, страны, народы.

История цивилизации - это история борьбы за светское общество, против войн и религиозного фанатизма. Черты современной цивилизованности особенно рельефно проявляются в развитых странах, достигших больших успехов в создании правовых, демократических государств и гражданского общества.

Целью независимого Узбекистана также является создание демократического и правового государства, общества гражданских прав и свобод, с тем, чтобы достойно занять свое место в мировом сообществе в ряду передовых стран.

Если основы современной мировой цивилизации начали складываться с XVI века и заняли ряд веков, то корни цивилизованности вообще и, в частности в Узбекистане, уходят в глубину тысячелетий, а центрально-азиатский регион является очагом древней цивилизации.

Самыми ранними находками в Средней Азии являются предметы, обнаруженные в пещере Селенгур, датируемые одним миллионом лет. Эта пещера исследовалась на протяжении двадцати лет. Наиболее ценными из найденного являются кости животных: пещерного медведя, саблезубого тигра, дикобраза, грызунов, кабана, дикого осла и др. Здесь же были обнаружены и человеческие кости (задняя часть черепа, плечевые кости, зубы и др.)

Следы пребывания первобытного человека на территории Узбекистана обнаружены в Сурхандарье (Тешикташ), Самарканде



Рис. 1. Бюст мальчика из пещеры Тешикташ (реструкция Герасимова).

(Аманкутан), в Ташкентской области (Ходжикент, Обирахмат) и Ферганской долине (Калача в окрестностях Ферганы, стоянки на реке Сох), в Чирчикско-Ангренском оазисе (Кульбулак), Бухарской области (Учгут) и т.д. Особого внимания заслуживает грот Тешикташ, обследованный в 1938-1939 гг. А. Окладниковым. Он расположен на высоте 1500 м. над уровнем моря в ущелье Заутолошсай в горах Байсунтау Сурхандарьинской области.

Культурные слои грота, достигающие 1,5 м., насыщены каменными орудиями, обломками костей различных животных.

Всего во время раскопок в гроте Тешикташ найдено около 3000 предметов, из них 339 - вполне законченные орудия. Наиболее характерны остришки, изготовленные из треугольных удлиненных пластин, и скребла, употреблявшиеся в качестве режущего и скоблящего орудия.

Грот Тешикташ дал исключительно важный материал для установления физического типа человека мустьерской эпохи. Здесь на глубине 25 см. обнаружили скелет мальчика-неандертальца. Вокруг захоронения лежало несколько пар рогов горного козла. Преднамеренное захоронение с предметами, сопровождавшими человека в загробный мир, свидетельствует о зарождении примитивных идеологических представлений, из которых впоследствии развивается религия.

Другим памятником этого времени является грот Амир Темир, расположенный недалеко от Тешикташа. В нем обнаружены три культурных слоя: два из них относятся к позднему периоду каменного века, а третий - к эпохе мустье.

В мустьерском слое обнаружен очаг с древесными углями, грубо обработанные скребла, дисковидные нуклеусы, отщепы и другие изделия, сходные с изделиями, обнаруженными в верхних слоях грота Тешикташ. Мустьерские памятники изучены в Самаркандской и Бухарской областях. Одним из таких памятников является пещерная стоянка Аманкутан, расположенная в окрестностях Самарканда. Здесь жили первобытные охотники, причем не только на площадке у входа, но и в глубине пещеры.

Богатой по материалу является пещера Обирахмат, открытая в 1962г. А.Р.Мухамеджановым, расположенная в 100 км к северо-востоку от Ташкента. В ней обнаружено более 20 культурных слоев. Значит, пещера в течение длительного времени служила жилищем первобытного человека. В пещере выявлено несколько десятков тысяч экземпляров каменных изделий, среди которых, кроме пластин с ретушью, переходящих иногда в остроконечники, имеются типичные остроконечники, пластинчатые отщепы. Наряду с каменными орудиями, в культурных слоях пещеры Обирахмат обнаружены остатки костей животных и птиц тех же видов, что и в Тешикташе.

Исследование мустьерских памятников Узбекистана показывает, что основными видами занятий первобытных людей того времени были охота и собирательство. Охота, которая была возможна только при участии большого коллектива, максимально сплачивала первобытное стадо, подготавливая формирование совершенно нового родового общества, связанного производственными и кровнородственными родовыми узами.

Последовавшие после мустьерской эпохи этапы развития первобытного человека связаны все большим отдалением его от жи-

вотного царства, откуда он когда-то вышел, совершенствованием видов его трудовой деятельности, а также физического и физиологического типа самого человека.

В эпоху верхнего палеолита для изготовления каменных орудий, наряду с техникой скола, стала применяться более совершенная отжимная техника. В это время возникло также сверление кости, и резе - камня. Важнейшим достижением в верхнем палеолите явилось изобретение наконечников копий, дротика и кошельки, способствовавших развитию охоты.

В эту же эпоху изменился и физический тип человека - неандерталец сменил кроманьонец - непосредственный предшественник человека современного физического типа, имевший характерные признаки черепа нынешнего человека: прямой лоб, надбровные дуги, подбородочный выступ. У него вполне сформировалась прямая походка. Все эти изменения привели к тому, что первобытное стадо сменилось матриархальной родовой общиной.

В родовом обществе распространились и различные религиозные верования и обряды - анимизм, фетишизм, тотемизм, магия (колдовство), которые начали зарождаться еще у неандертальцев.

Большими успехами в совершенствовании орудий труда отмечена эпоха мезолита. Человек изобрел лук и стрелы - первый механизм, изобретенный им. С его помощью теперь можно было охотиться на птиц, мелких быстроногих животных, которые крайне редко становились добычей человека в эпоху палеолита. Широкое распространение лука способствовало развитию охоты, облегчило труд охотников, позволило им обеспечить себя более или менее значительными запасами пищи.

Новые крупные достижения человечества мы наблюдаем в эпоху неолита. В раннем неолите люди научились делать и обжигать глиняную посуду, что привело не только к улучшению их быта, но и к значительным сдвигам в хозяйственной жизни неолитического человека. Широкое применение находит топор, изобретенный в позднем мезолите. Теперь он становится главным орудием в хозяйстве человека, и люди постоянно совершенствуют его путем полирования и сверления. Создаются и другие орудия, расширяется их ассортимент.

Ко времени неолита относится, по-видимому, возникновение ткачества и усовершенствование в области охоты, рыболовства примитивного земледелия и начального скотоводства.

В VI тысячелетии до н. э. развитие хозяйства Средней Азии шло по двум направлениям. Одна группа племен, обитавших в предгорьях Копет-Дага и других местах, удобных для первобытного земледелия с искусственным орошением, перешла от первобытного собирательства, сочетавшегося с охотой и рыбной ловлей, к разведению культурных растений.

Другая группа племен, заселивших пространства северных степей и пустынь Средней Азии, продолжала развивать охоту и рыболовство - основу их хозяйства на протяжении нескольких тысячелетий.

Обширной зоной возникновения первобытного земледелия явились помимо предгорных местностей районы пойменных и дельтовых бассейнов больших равнинных рек. Возникновение скотоводства связано с одомашниванием животных, которые становятся объектом специального разведения. Для этого необходима была хотя бы относительная оседлость, тесно связанная с рыболовством и земледелием. Скотоводство, как новая и важная отрасль хозяйственной деятельности человека, давало ему не только молочную и мясную пищу, но и способствовало интенсивному развитию земледелия.

Первобытный человек в поисках нового материала для изготовления орудий труда постепенно осваивал выплавку, формовку и горячую обработку меди, олова, свинца, серебра, золота и других металлов.

Появление бронзы в производстве знаменовало новый, весьма важный этап в истории человечества - эпоху бронзы (III тыс. до н.э. - I тыс. до н. э.). С этой эпохой связан весь дальнейший прогресс человеческого общества, распространение и развитие земледелия и скотоводства, огромные технические и культурные достижения.

Первобытное земледелие ко времени бронзового века прошло свой первый этап. Применение мотыги, обеспечившее коренное улучшение почв, способствовало интенсивному развитию земледелия. Скотоводство, наряду с земледелием, составляло основу хозяйственной деятельности населения того времени. Во второй половине II тыс. до н.э. на территории Средней Азии, в частности Узбекистана, появились новые племена, занимавшиеся преимущественно скотоводством и примитивным земледелием. Материальная культура этих племен исследована на землях древнего Хорезма, в предгорьях и степях Ташкентского оазиса, Самаркандской области, в Ферганской долине.

Развитие скотоводства создало условия для перехода оседлых племен к пашенному земледелию. Важным событием явилось отделение скотоводства от земледелия. Постепенно сформировалось и кочевое скотоводство, как отрасль, осваивающая земли, непригодные для земледелия.

Интенсивное развитие пашенного земледелия, основанного на искусственном орошении, и отгонного скотоводства, значительно подняло благосостояние общин, обеспеченных постоянным запасом пищи. Теперь охота и собирательство не играли существенной роли в хозяйстве.

На базе экономики развивающейся земледельческой культуры и скотоводства установилось и укрепилось отцовское право в организациях больших семейных общин. Родство стало вестись по отцу, дети наследовали отцовское имущество, внутриродовые отношения строились уже на началах экономического и правового господства отца.

Необходимость охраны имущества оседлых земледельцев и скотоводов привела к образованию военных племенных союзов. Родовые вожди и воины стали во главе общественной и экономической жизни родовых общин.

На последней стадии разложения первобытного общества появились предпосылки для сложения в Средней Азии классового общества. Вещественные и письменные источники, которыми располагает наука, не позволяют представить во всей полноте сложные социально - экономические процессы, сопровождавшие зарождение рабства. По дошедшим до нас сведениям мы знаем, что в сельском хозяйстве и скотоводстве, требовавших больших затрат труда, все шире применялся труд рабов. Становится обычаем не убивать захваченных в битвах пленников, а использовать их в хозяйстве. Отсюда возникает рабство, господствующие слои общества стали опираться на труд рабов. Однако надо отметить, что рабство в Средней Азии существовало как уклад, но не получило, видимо, такого развития как в античном обществе Греции и Рима.

Как везде на Востоке, так и в Средней Азии, в основе всей экономики лежало искусственное орошение, которое было делом общины, области или центральной власти. Искусственное орошение особенно сильно развивалось в этот период в нижних бассейнах больших рек и саев - Амударьи, Сырдарьи, Зарафшана, ферганских саев и т.д.

Постройка крупных оросительных сооружений, выводивших воду непосредственно из больших рек, была не под силу отдель-

ным общинам. Только централизованное государство было в состоянии создавать и поддерживать силами тысяч рабов и общинников подобные сооружения. Большие ирригационные работы проводились на территории нынешнего Узбекистана уже с VI-IV вв. до н.э., что подтверждается данными археологических исследований. В долинах больших рек Средней Азии в связи с развитием искусственного орошения земледелие становится основой хозяйства, а в степных и горных районах все большую роль начинают играть скотоводство и садоводство.

Наиболее ранние сведения о народах Средней Азии мы находим в "Авесте", сочинениях древнегреческих историков, а также в надписях персидских царей из династии Ахеменидов. В "Авесте", например, описываются древние оазисы Средней Азии: Хорезм, Мерв, Согд и их горные части, долины рек, а также наскальные рисунки и надписи, сделанные в горах Бехистуна по указанию Дария и Саракса (Ксеркса) - правителей ахеменидского государства в древнем Иране в VI в. до н.э. Надписи, найденные в городе Персеполе на могильной серебряной плите в Хамадане, рассказывают об отношениях здешних народов с государствами древнего Ирана. Древнегреческие ученые Геродот, Ксенофонт, Ктесий, Арриан, Полибий, Страбон и др. приводят интересные сведения о географии, населении и политической истории Средней Азии VI-IV вв. до н.э. и позже. В древнегреческих источниках народы, проживавшие на территории Средней Азии, назывались скифами.

Скифы (в перс. источниках саки), по мнению современной исторической науки, не было именем одного конкретного народа, а являлось собирательным именем и дано греками для обозначения кочевых народов Причерноморья и народов, живших дальше на Восток от них. По сообщениям древних греков, скифы жили на огромной территории от Днепра до Алтая. Большинство их занималось кочевым скотоводством, а часть - земледелием. Всю Закаспийскую равнину заселяли массагеты, а к востоку от них - саки.

Согласно древним письменным источникам, территория Средней Азии середины I тысячелетия до н.э. охватывает области Гиркании, Парфии, Маргианы, Бактрии, Хорезма, Согда. Они были заселены полуоседлыми народностями, занимавшихся земледелием и уже широко пользовавшихся искусственным орошением. К этой группе областей должен быть отнесен и Ферганский оазис. В степях, прилегающих к оазисам, жили полукочевые и кочевые племена, этнографически близко родственные обитателям оазисов.

В основе общественного строя в VII-VI вв. до н.э. лежала родовая община "вис". Род, сообщца, владел пастбищами, поливными землями и водой. Традиция поддержания внутреннего и внешнего порядка в родах была сильна и крепка. Каждый член рода свято выполнял эти правила. Если кто-либо из другого рода убивал их сородича, то члены рода по закону кровной мести стремились убить "кровника".

Самостоятельная родовая община выдвигала из своей среды предводителя из числа наиболее храбрых и умных воинов. Несколько родов, проживавших на одной территории, объединялись в племя - "занту". Руководители родов входили в состав совета вождей племени. Авторитет вождя был очень высок. Вопросы войны, дипломатических отношений и обороны решались на совете племени.

Племена, обитавшие на одной территории, постоянно враждовали между собой из-за пастбищ, воды, грабили друг друга. Ослабевшее в войнах племя просило помощи у более сильного соседа. Иногда племена объединялись для защиты от нападений других племен и государств. Грозная военная сила, ставшая результатом таких объединений, давала возможность нападать на другие государства, грабить и привозить большую добычу и рабов. Со временем вокруг одного сильного племени объединялись другие племена, что приводило к появлению союза племен - "дахью". Вожди племен собирались на совет у руководителя ведущего племени для решения внутренних, внешних политических и военных вопросов. Для участия в совете каждому вождю племени приходилось покрывать большие расстояния.

Постепенно возрастает власть вождя ведущего племени. Он начинает занимать главенствующее место в совете. В результате из военного руководителя он превращается в царя и именуется "кави". Его род считается высочайшим, а племя - высшим. Члены царской семьи и рода занимают главные должности в управлении государством. Этим актом царь ограничивал демократические права вождей племен. Для обеспечения своей безопасности цари создавали личную, хорошо вооруженную гвардию. Опираясь на нее, царь держал в подчинении все подвластные ему племена. Древний Хорезм, Бактрия и другие государства создавались таким путем.

Таким образом, центрально-азиатский регион, наряду с регионами Африки, Ближнего Востока, Монголии, Китая и Средней

Европы, выступает древнейшим очагом мировой цивилизации, где человек в своем физическом и психическом развитии прошел все стадии, присущие первобытной эпохе, пока не сложился тип современного человека "кроманьонца".

Центральная Азия также дала, как мы видим, образцы древних цивилизаций, вышедших на государственный с довольно высоким по тем временам уровнем развития экономики и культуры. Это обязывает нас, ныне живущих, тщательно сохранять и приумножать все ценное, созданное нашими далекими и близкими предками на этой благодатной земле, внося свой вклад в дальнейшее развитие центрально-азиатского региона и всей мировой цивилизации.

Вопросы для самопроверки

1. *Что такое цивилизация?*
2. *Когда возникли основы современной мировой цивилизации?*
3. *Почему Центральная Азия считается одним из древнейших очагов мировой цивилизации?*
4. *Какую роль сыграло возникновение скотоводства и земледелия в возрастании благосостояния древнейших людей?*

Тема 3. Этногенез узбекского народа

План

1. *Понятие "Этнос", "Этническая общность", "Племя", "Народность", "Нация".*
2. *Единство корней происхождения узбекского народа и других тюркоязычных народов. Основные сведения о тюркоязычных племенах и народах по историческим источникам.*
3. *Формирование узбекского народа-длительный и сложный исторический процесс, основные этапы его развития.*

Литература

Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего: Собр. соч.Т.7.- Т.:Узбекистан, 1998.

Шаниязов К.К. К этнической истории узбекского народа.-Т.: ФАН, 1974.

Шаниязов К.К. К вопросу о тюркоязычных компонентах в сложении узбекской народности. Проблемы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии и Казахстана. Вып. 3. С. 44-45., 1991.

Алексеев В.П., Аскарлов А., Ходжаев Т.К. Историческая антропология Средней Азии.-Т., 1990.

Вступление Узбекистана на путь независимого развития обусловило быстрый рост национального самосознания узбекского народа, закономерно породившего повышенный интерес общественности к собственной истории, к вопросам происхождения и формирования узбекской нации. Довольно остро встали вопросы: Куда уходят корни современной узбекской нации? Какие племена и народности являются древнейшими предками нынешних узбеков? Какие главные исторические этапы можно выделить в процессе формирования узбекского народа? И некоторые другие.

Нельзя сказать, что историческая наука в прошедшие десятилетия не пыталась ответить на эти вопросы. Однако данные, накопленные ею, до последнего времени, не позволили пока дать полные и исчерпывающие ответы на все вопросы, связанные с этногенезом узбекского народа. В связи с этим историки и этнографы вновь обратили внимание на вышепоставленные вопросы, пытаясь более полно, чем это было прежде, высветить некоторые стороны этногенеза узбекского народа, не получившие исчерпывающего освещения в предшествующие десятилетия.

Опираясь на последние данные исторической науки, мы попытаемся раскрыть основное содержание процесса этногенеза узбекского народа.

Говоря об этнических корнях узбекской нации и основных исторических этапах ее формирования, думается, будет правильным сначала раскрыть сущность общих понятий, без которых нельзя обходиться при исследовании вопросов этногенеза и этнической истории не только узбекского, но и любого другого народа. Такими, прежде всего, являются понятия "народ", "этническая общность", "этнос" (древнегреческое - народ). Они употребляются как в широком, так и в узком смысле: например, в отношении населения планеты, народов Америки, России, народа Узбекистана, народа, населяющего какую-то область или даже какой-либо малочисленной группы людей в науке часто употребляется понятие "народ". Поэтому применительно к какой-либо общности лю-

дей, возникшей на том или ином этапе исторического развития и в условиях определенного общественного строя, правильнее будет использовать понятие "этническая общность". Думается, что этническая общность по своему смысловому значению более точное понятие по сравнению с понятием "народ".

Наука выделяет три разновидности этнической общности в процессе ее возникновения и развития: племя, народность и нация. Эти сменяющие друг друга общности возникли в различные исторические периоды, они отличаются особенностями, присущими той конкретно исторической эпохе, в которой они существовали.

Племя - этническая общность, соответствующая первобытной эпохе в истории человечества. Наличие кровнородственных связей между членами племени, а также деление на роды отличают племя от этнической общности последующей эпохи - народности. Помимо этого важными признаками племенного объединения следует считать наличие языка, объединяющего членов того или иного племени, территории проживания, взаимопомощь внутри данной общности, наличие имени племени и некоторое другое.

По мере продвижения человеческого общества по пути прогресса и возникновения классового общества родоплеменной строй, характерный первобытнообщинной эпохе, теряет свое значение. Однако некоторые черты, присущие родоплеменному строю, сохранились в качестве пережитков и в последующие исторические эпохи, связанные со становлением и развитием классовых обществ. Так, например, в XIX и начале XX веков в составе узбекского народа можно заметить наличие ряда племен, сохранивших порядок деления на роды, а также названия родов и племен.

Накануне перехода от первобытнообщинного строя к классовому обществу в результате развития межплеменных этнических, хозяйственных и культурных связей идет процесс объединения различных племен. Это привело к появлению нового типа этнической общности, которая сформировалась в определенных исторических условиях на основе территориальной.

В рабовладельческую эпоху на территории современного Узбекистана и на смежных с ней территориях сформировалось несколько народностей: бактрийцы, хорезмийцы, согдийцы, ферганцы. Однако эти народности оказались неустойчивыми этническими образованиями, они сошли с этноисторической сцены в эпоху рабовладения и их место заняли новые народности.

В эпоху средневековья в Центральной Азии возникли такие народности, как тюрки, уйгуры, таджики, узбеки. Из них до наших дней дошли уйгуры, таджики и узбеки. Из истории известно, что узбеки принадлежат к тюрко-язычным народам, а узбекский язык входит в семью тюркских языков. В связи с этим целесообразно проследить процесс формирования узбекской народности в контексте процесса формирования и развития тюрко-язычных общностей в целом.

Нужно отметить, что уже в "Авесте" среди племен и народностей, попавших под власть Ахеменидов (559-330 гг. до н. э.) и Сасанидов (224-651 гг.) упоминается народность под именем "тур" (тхура). В связи с этим нужно сказать, что в восточных источниках народы, проживавшие между Сырдарьей и Амударьей, на землях Хорезма, Ферганы и в смежных с ними землях, называются одним общим именем "тюрки", а земли их обитания - "Туран" или "Туркестан". Во всемирно известном "Шахнаме" Фердоуси многократно упоминаются понятия "Иран" и "Туран".

Сведения, близкие по содержанию, к сведениям, приводимым "Авестой", содержатся и в созданном в эпоху сасанидов произведении - "Хвадай намак". До нашего времени оно не сохранилось, но явилось основой для произведений Ат-Табари.

Большую ценность для изучения истории Туркестана до арабского завоевания имеют китайские источники. В них содержатся ценные сведения об образе жизни и обычаях кангюйцев, юечжи, ферганцев, шашцев и других тюркоязычных племенах.

История страны в периоды арабского завоевания и арабского господства (VIII - 1-ая половина IX вв.) изложена в ряде книг на арабском, персидском и тюркском языках, в частности, таких как "Китаб-ал-Магоэин" ("Книга об истории войн") Ал-Вахида, "История" в 2-х томах Ахмада ибн Вахида ал-Якуби, "История падишахов и хамидов" ат-Табари, "Шахнаме" Фирдоуси, "Девону лугатитурк" ("Словарь тюркских слов") крупного ученого-законоведа Махмуда Кашгари и другие. В этих трудах сохранились ценные факты и сведения о земле Туркестана и тюркских народах. Например, ат-Табари сообщает, что накануне арабского завоевания значительную часть населения Балха, Хутгалияна, Чаганиана, Шаша, даже Бухары, составляли тюрки. Через сто лет сведения, приведенные Табари, подтвердил фактами и примерами другой крупный ученый - Махмуд Кашгари.

Важные сведения о тюркских и монгольских племенах, населявших в XI, XII и начале XIII веков - Южную Сибирь, Алтай, Семиречье и Монголию и составивших ядро армии Чингиз-хана содержатся в произведениях Рашидаддина. Среди них называются племена карлуков, уйгуров, кунгратов, киятов, мангытов, барла-сов, меркитов, тайманов и других, вошедших впоследствии в этни-ческий состав узбекского, киргизского, казахского, каракалпакско-го, татарского, башкирского и других тюрко-язычных народов.

Следует отметить, что формирование и развитие тюркоязыч-ных народностей сопровождалось динамичными процессами, свя-занными с перемещениями довольно больших масс кочевников из одного региона в другие, взаимодействием и взаимопроникно-ванием различных родов и племен, как кочевых, так и оседлых и в определенной мере - их перемешиванием. В русле этих процессов шло и формирование узбекской народности, этнические корни которой уходят к племенам саков, массагетов и тохаров (в китай-ских источниках - юэчжи), а также к древним народам Согда, Хорезма, Бактрии, Парканы (Ферганы) и Шаша (Ташкента).

В формировании узбекского и таджикского народов велика была роль тюркских народов, переселившихся с севера в конце I тыся-челетия до н.э. и начале I века н.э. в междуречье Амударьи и Сыр-дарьи и ирано-язычных племен, переселившихся туда же с южно-го побережья Амударьи, а также переселившихся в IV-V веках с севера на земли среднеазиатского междуречья народностей, име-новавшихся хионитами, кидаритами и эфталитами. Большую роль в этногенезе узбекского народа сыграл также народ, населявший Западно-тюркский каганат, установивший свое господство в VI-VII веках в Средней Азии и северной части Афганистана. Это тоже были тюрки.

С течением времени этнический состав формирующегося уз-бекского народа обогащался и усложнялся. В конце X - начале XI веков переселившиеся в Маверауннахр из Алтая, Семиречья и Восточного Туркестана тюркешы, карлуки, чигили, огузы и дру-гие тюркские племена обогатили в этническом отношении состав ирано-язычного и тюрко-язычного населения, проживавшего здесь, и в определённой мере обеспечили преобладание тюркской этни-ческой прослойки в регионе. В общем, в период правления караха-нидов (X - XI века) узбекский народ полностью сформировался и получил социально-экономическое и культурное развитие. Полу-

чил также развитие карлуко-чигильский языковой диалект, ставший основой староузбекского языка.

В начале XIII века в Маверауннахр вторглись войска Чингиз-хана. В их составе помимо собственно монголов было много тюрок и тюркизированных монголов. К последним, например, принадлежат джалаиры, татары, меркиты, курловуты, буркуты, барласы, баявуты. Эти племена еще более обогатили и усложнили этнический состав узбекского народа. Однако в те времена, вплоть до XV века они не приняли еще имени - узбеки. Они назывались или тюрками, или именем своего племени.

И последним слагаемым в процессе выделения на исторической авансцене этноязыковой общности под именем - узбеки явились кочевые узбекские племена под началом Шейбани хана, которые завоевали Маверауннахр в начале XVI века. Именно с этого времени имя "узбеки" широко распространилось в Маверауннахре. Им стала называть себя и значительная часть оседлого и кочевого населения Маверауннахра, которое ассимилировало часть кочевых узбекских племён, осевших на землях Маверауннахра и Хорезма. В этот период еще большее развитие и совершенствование получил староузбекский язык. Он стал во многом общим для тюркских народностей, проживавших в среднеазиатском междуречье, Балхе, Бадхизе и Герате, а также вокруг этих местностей. Однако, отмечая факт распространения этнонима "узбек" в Маверауннахре в XVI веке, следует избегать ошибочного мнения, которого, к сожалению, и сейчас придерживаются некоторые ученые в ближнем и дальнем зарубежье. Суть его в том, что раз имя "узбек" широко распространилось, начиная с XVI века, то и происхождение узбекского народа ведет свой отсчет с XVI века. Дело в том, что понятие "узбек" стало общим именем целой народности, население, проживавшее на территории современного Узбекистана имело несколько названий (сарты, тюрки, чагатайцы, а некоторые части этого населения именовались по названию тех областей или территорий, где они проживали, например: хорезмийцы, ташкентцы, бухарцы и другие). Выходит, что хотя узбекская народность сформировалась в период раннего средневековья, на протяжении нескольких последних веков она не имела устойчивого общего имени. Одной из причин такого явления, как предполагают историки, являются неодинаковые уровни развития хозяйственной деятельности и культуры этносов, участвовавших в этногенезе узбекского народа.

В формировании народности большое значение имеют и религиозные верования. Слияние различных племен, исповедующих одну религию, в единую народность, может протекать легче и быстрее, чем тот же процесс у племен, исповедующих различные религии. В этом ключе уместно заметить, что религиозные верования предков узбеков в период раннего средневековья не были едиными. В IX-X веках религия ислам утвердилась в Хорезме и Маверауннахре. В эти же века ислам приняло население, проживавшее на территориях, пролежавших к северу от Сырдарьи до реки Талас. Однако значительная часть населения, проживавшего на просторах к северу от реки Талас до Сибири, исповедовала христианство несторианского толка. У многих кочевых и полукочевых племен, обитавших в западной части Восточного Туркестана в IX-X веках были распространены языческие представления: культ шаманства, вера в бога небес и разные камни. Известно, что большая часть племён вышеназванных территорий тоже довольно активно участвовала в формировании узбекского народа.

Таким образом, суждения о том, что узбекский народ ведет свое существование с XVI века противоречат исторической действительности, которая показывает нам, что история любого народа начинается гораздо раньше появления его имени. В качестве примера можно сослаться на этногенез таких крупных народов, как англичане, французы, русские. В формировании англичан как целостного этноса (народа) участвовали племена галлов и бритов, обитавшие на Британских островах еще в I тысячелетии до н.э. В V-VI веках н.э. сюда с европейского континента переселились племена англосаксов, ютов и ряд других германских племен. Начиная с этого времени, все племена, проживавшие на Британских островах, стали называться англами (англичане) (по имени, переселившегося из Европы на Британские острова, племени англосаксов). Народ же, населявший территорию современной Франции, в середине I тысячелетия до н.э. именовался галлами. В V веке сюда из Европы переселились также германские племена: вестготы, бургундцы и франки. Название "французы" уходит своими корнями к племени франков. Что же касается русских, то название - "русские", "русский народ" уходит к IX-XIII векам, когда сформировалось и существовало древнерусское государство. До этого различные части народа, который стал именоваться русским народом, имели разные названия: вятичи, кривичи и другие (каждое

название соответствовало тому или иному племени). Название "русские" - это племена, объединившиеся в последующем в единый народ, получили от кочевавшего по среднему течению Днепра племени россов или руссов.

Возникновение и формирование узбекского народа протекали в рамках тех же общих закономерностей развития этнических процессов, в которых шел процесс формирования и вышеназванных народов.

Что касается этнонима "узбек", то он появился в начале XIV века. В исторических произведениях, написанных на арабском и персидском языках, в частности, трудах Казвина (1281-1350), Насридина ибн ал-Фурата (1334-1404), Ал-Асади (1377-1447), Низамуддина Шами (XV век), Абдуразака Самарканди (1413-1482), Хондамира (1475-1535) именем "узбеки" названы тюрко-монгольские племена, обитавшие на территориях, простиравшихся от Аральского и Каспийского морей до северных районов Западной Сибири, от восточных берегов Итиля (Волга) и Яика(Урал) до озера Балхаш. Некоторые историки (П.Иванов, А.Якубовский, Чаплинка, Хильда Хукхэм) относят этноним "узбек" ко временам, когда в Золотой Орде правил Узбек-хан (1312-1342), и считают, что с того времени племена буркутов, киятов, кунгратов, найманов, карлуков, кенегесов, мангыгов и др. стали называться узбеками, а земли, где они кочевали - "страной узбеков". Другие авторы (В.Григорьев, А.Семенов, Б.Ахмедов) имя - "узбеки", упоминаемое в работах вышеназванных средневековых историков, относят к кочевым тюрко-монгольским племенам Белой Орды, в то время, как Узбек-хан правил в Золотой Орде (Яик и земли западнее Волги). Еще одна группа ученых (Г.Вамбери, Г.Ховорс, М.Пельо) полагают, что название узбеки получила часть тюрко-монгольских племен, кочевавших в степях Дашти-Кипчака за более свободный образ жизни (узбек, то есть - сам себе бек, хозяин).

Какая из трех вышеназванных версий относительно происхождения этнонима "узбек" правильная, на сегодняшний день трудно сказать. Исследования, которые ведутся в этом направлении, должны дать ответ на этот вопрос.

Говоря о происхождении этнонима "узбек", еще раз подчеркнем, что не следует приурочивать к одному временному периоду возникновение названия того или иного этноса и возникновение самого этого этноса. Как мы уже выше отметили, история любого

народа начинается гораздо раньше возникновения его имени. То, что названием "узбеки" историки средневековья называли тюрко-монгольские племена, обитавшие за пределами территории современного Узбекистана, вовсе не должно говорить в пользу того, что и единственными предками узбекского народа являются именно эти племена. Ещё раз подчеркнем, что эти племена явились лишь последним слагаемым, влившимся в процесс этногенеза узбекского народа и с них лишь распространилось имя - "узбеки" в Мавераннахре, которое приняли и проживавшие здесь оседлые народы.

В целом же, предки узбеков оставили довольно заметный след в истории. Они сыграли большую роль в общественно-политической жизни государства Саманидов (819-1005гг.), Чагатаева улуса (1227-1370гг.), государства Темура и Темуридов (1370-1506гг.). Предки узбеков явились военно-политической опорой государств Газневидов (977-1186гг.) и Сельджукидов (1038-1194гг.). Узбеки в начале XVI века заложили основу государства Шейбанидов (1500-1601гг.), возглавляли в основном государство Аштарханидов (1601-1757гг.) и Мангытов (1757-1920гг.). Узбекскими государствами являлись также Хивинское (1512-1920гг.) и Кокандское (1709-1876гг.) ханства.

На протяжении всей своей истории узбеки находились в постоянном контакте с проживавшими бок о бок с ними, а часто входившими вместе с ними в состав одного государства (например, Саманидов, Темуридов и другие) таджиками, казахами, киргизами и туркменами, а также народами Ирана и Афганистана. Жизнь всех этих народов, протекавшая на протяжении веков в условиях тесного сотрудничества, привела во многом к взаимопроникновению традиций, обычаев, черт образа жизни, взаимобогатила их.

Высокую культуру, созданную в средневековье в среднеазиатском междуречье, нужно считать культурой этих народов. Такие ученые и мыслители как Ал-Фараби и Ал-Хорезми, Абу Али Ибн Сино и Абу Райхан Беруни, Абдураззак Самарканди и Мирзо Улугбек, Али Кушчи и Захириддин Мухаммад Бабур, Хафиз Таниш Бухари и Ахмад Дониш родились и творили на этой земле. Их творения по математике и географии, медицине и философии, истории и литературе и другим областям научного знания являются бесценным вкладом в сокровищницу мировой цивилизации.

Вышедшие из узбеков, таджиков и других народов строители и архитекторы украсили наши города: созданные их золотыми руками великолепные мечети и минареты, мемориальные комплексы и другие здания и по сей день являются украшением городов нашей республики.

Вопросы для самопроверки

1. Каковы различия между понятиями - "племя" и "народность" ?
2. Какие племена и народности считаются древними предками современного узбекского народа?
3. Какие основные исторические этапы выделяются в процессе формирования узбекского народа?
4. Следует ли из того, что понятие "узбеки" появилось в XIV веке, а распространилось в Маверауннахре в XVI веке, что узбекский народ ведет свой отсчет в истории с XIV века?

Тема 4. Формирование узбекской государственности и ранние этапы ее развития

План

1. Понятие государственности. Государство как политическая форма организации жизни общества и ее основные функции.
2. Древние государственные объединения в Центральной Азии.

Литература

Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего: Собр. соч.Т.7.- Т.:Узбекистан, 1998.

Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдуллаев Е.В. Очерки по истории цивилизации древнего Узбекистана: государственность и право.-Ташкент, 2000.

Джаббаров И.М., Дресвянская Г. Духи, боги, святые Средней Азии.- Т.: Узбекистан, 1993.

Березиков В. Святые лики Туркестана.-Т.: Камалак, 1992.

Памятники истории религии и культуры в Узбекистане.- Ташкент, 1994.

Важное место в курсе истории Узбекистана занимает проблема формирования и развития узбекской государственности. Она приобрела особую значимость после вступления нашей республики на путь независимого развития, когда актуализировались такие вопросы как: Куда уходят корни современной государственности? Правомерно ли считать, что история узбекской государственности ведет свой отсчет со времени завоевания Средней Азии кочевыми узбеками Шейбани-хана?

Встали и некоторые другие вопросы, связанные с особенностями формирования государственности. Исторической науке предстоит ответить на них более основательно, чем это было прежде, отказавшись от взглядов, которых придерживались некоторые ученые как в бывшем Союзе, так и за рубежом, по которым следует, что узбекская государственность ведет свой отсчет со времени завоевания Средней Азии Шейбани-ханом (XVI век) - (одна точка зрения) или начинается чуть ли не с 20-х годов XX века, когда образовалась бывшая Узбекская ССР (другая точка зрения).

На встрече с историками республики в 1998 году Президентом И.Каримовым, наряду с другими, была поставлена задача создать правдивую историю узбекской государственности. Им же на этой встрече была высказана мысль, что узбекская государственность "своими корнями уходит в глубь веков и насчитывает более трех тысячелетий"¹. Нужно подчеркнуть, что такое утверждение прозвучало вполне обоснованно: накопленные научные данные уже сегодня позволяют сделать такой вывод. Требуется лишь продолжить научные изыскания, результаты которых подтвердили бы вышесделанный вывод на еще более солидной и широкой источниковой базе.

Мы же, опираясь на уже имеющиеся данные археологических изысканий и некоторые письменные источники, попытаемся осветить зарождение и основные этапы развития узбекской государственности. Но прежде чем говорить непосредственно об исторических корнях и этапах ее развития, важно определиться с некоторыми общими понятиями, касающимися государственности и ответить на следующие вопросы: Когда и почему возникает государ-

¹ Каримов И. Выступление на 48 сессии Генеральной Ассамблеи ООН// Наша цель: свободная и процветающая Родина.Т.2.-Т.:Узбекистон, 1996. С. 46.

ство в истории человечества? Какую роль оно призвано выполнять в жизни общества? В каких формах может выступать и развиваться государственность?

Многочисленные данные, накопленные исторической наукой за многие века, показывают, что государства возникают на определенном этапе развития человеческого общества, а если говорить конкретнее, на этапе разложения первобытнообщинного строя и формирования классовых обществ, когда уровень развития производительных сил и усложнение общественных отношений в связи с появлением классов требуют эффективного инструмента для регулирования общественной жизни и разрешения порождаемых ею противоречий. Таким инструментом здесь и выступает государство с его структурами.

Следует отметить, что государственность возникла на почве производящих форм хозяйствования - земледелия и скотоводства. Как показывает история, присваивающие формы хозяйства (охоте и собирательство) не создают условий для появления государственности.

Государства формировались как мелкие территориальные единицы либо как крупные поселения с пастбищами (древнеземледельческие оазисы). Важным фактором появления государственности у племен и народов Востока, помимо вышеназванных факторов общего порядка, явилась также потребность в строительстве крупных ирригационных сооружений, что было не под силу родовым общинам.

В целом же, как показывает исторический опыт, основными признаками формирующейся государственности являются:

1. Объединение населения под эгидой тех или иных властных структур на определенной территории.
2. Создание господствующим классом своего аппарата управления, опираясь на который он проводит свою политику;
3. Взимание налогов с населения подвластных территорий для содержания аппарата управления и других целей.

Нужно отметить, что за многие века история дала нам различные типы и формы государств, основные из которых сводятся к монархическим и республиканским. Они различаются по форме управления государством. Если раскрыть их суть, то монархия означает сосредоточение власти в руках одного человека, хотя количество и объем властных полномочий, сконцентрированных у последнего, позволяют подразделять монархии на абсолютные и

конституционные. Если власть правителя не ограничивается каким-либо органом или законом, то такой тип правления называется абсолютной монархией. Если же власть монарха ограничивается каким-либо выборным органом или законодательством, то такая монархия считается конституционной.

Когда власть в государстве формируется путем создания властных органов на основе выборов и оно управляется выборными лицами в течение какого-либо определенного срока, то такой тип правления называется республикой. Республики бывают президентскими и парламентскими.

По формам своего устройства государства могут быть унитарными или федеративными. Поскольку данные вопросы подробно изучаются в курсе политологии, мы ограничиваемся лишь их перечислением.

Проведенный нами выше экскурс по некоторым общим вопросам, связанным с появлением и развитием, ее формами и типами позволяет теперь непосредственно перейти к освещению вопросов зарождения и основных этапов развития государственности в центрально-азиатском регионе, с которым неразрывно связано развитие узбекской государственности.

Прежде всего нужно отметить, что древнейшие государства на Востоке появились в IV тыс. до н.э. в Месопотамии. Со временем развитие государственности привело во 2-й половине II тыс. до н.э. к появлению так называемых срединных царств (Ассирия и др.).

К VI-IV векам до н.э. относится формирование мировых империй, образованных в ходе больших завоеваний царей из династии Ахеменидов и Александра Македонского.

Нужно отметить, что ни империя Ахеменидов, ни держава Александра Македонского не были внутренне прочными государственными объединениями. Народы многих подвластных им территорий удерживались в узде повиновения насильственным путем. Иноземное иго, тяжелым бременем ложившееся на плечи трудящихся масс, неоднократно поднимало их на борьбу как против Ахеменидов, так и греко-македонских завоевателей, выливавшееся иногда в грандиозные народные восстания. Это, наряду с противоречиями, имевшими место внутри правящих кругов как империи Ахеменидов, так и империи Александра Македонского, постепенно ослабляло их изнутри и создавало благоприятные возможности для обретения независимости территориям Средней Азии и появления здесь вновь своей государственности.

В целом же в эволюции государственности в Среднеазиатском Двуречье в древности можно выделить несколько периодов, охватывающих время от второй половины II тыс. до н.э. до III - IV вв. н.э., т.е. до перехода к государствам средневековья.

Дадим им характеристику.

Первый период - вторая половина II тыс. до н.э. - становление протогосударственного образования на юге Узбекистана.

Второй период - начало I тыс. до н.э. - 539 г. до н.э. - формирование историко-культурных областей - Бактрии, Согда, Хорезма, в которых можно усмотреть первоначальные формы государств с разветвленной системой политической власти. Об этом свидетельствуют, в частности, данные Авесты, где упоминаются структурные единицы общества: имана (дом - семья), вис (род, родовое поселение), занту (племя), дахью (область, страна).

Третий период - 529 г. до н.э. - 330 г. до н.э. - перерыв в развитии местной государственности, вызванный завоеванием Ахеменидов и вхождением областей Средней Азии в состав Ахеменидского государства.

Крах империи Ахеменидов наступил с приходом Александра Македонского, который в течение трех лет (330-327 гг. до н.э.) завоевал Среднюю Азию.

Четвертый период - конец IV в. до н.э. - начало второй половины II в. до н.э. - от завоевания Александра Македонского и до конца политического господства эллинов (Падение Греко-Бактрийского царства). Одновременно происходит процесс возрождения местной государственности: в последней четверти IV в. до н.э. возникает царство в Хорезме.

В конце III в. до н.э. - II в. до н.э. формируются отдельные владения в Бухаре, Давани (Фергане), Согде. Вероятно, в это же время происходит становление государства Кангюй, в состав которого впоследствии вошло почти все Среднеазиатское Двуречье. По дошедшим до нас сведениям явствует, что оно состояло из пяти владений, каждое из которых чеканило свою монету, что свидетельствует об их самостоятельности.

Пятый период - вторая половина II в. до н.э. - начало I в. н.э. - укрепление и развитие местной государственности - Кангюя, Хорезмийского государства, владений Бухары, Согда, Давани, становление Юсчжийского государства. Каждое из этих владений имело свою монетную систему (за исключением Давани), основанной на серебре или меди. Появляется местная письменность - согдий-

ская, хорезмийская, а это наряду с монетным чеканом, является главным признаком развитой государственности.

Шестой период - начало I в. н.э. - первая половина III в. н.э. - расцвет местной государственности в античное время, вхождение юга Узбекистана в состав могущественной Кушанской империи, укрепление и дальнейшее развитие государственных образований в Двуречье. В Хорезме к власти приходит династия Афригидов.

В рассматриваемый период Северная Бактрия входит в состав могущественной Кушанской империи, основанной в первой половине I в. н.э. вождем одного из юсчжийских родов Куджулой Кадфизом. Согд (Кашкадарьинская и Самаркандская области Узбекистана) в это время представлял собой независимое государство. Самостоятельные владения представляли собой Бухара и Давань (Фергана), а также, по-видимому, Чач. Однако не исключено, что все эти владения номинально все же входили в состав Кангюя.

В III-IV вв. н.э. в истории Средней Азии имело место крушение великих империй древности - Кушанской и Парфянской, образование множества мелких самостоятельных владений, вторжение кочевых племен хионитов и кидаритов, а также определенный упадок экономики и культуры.

Древние государства на территории Узбекистана отличались друг от друга по типам и формам правления. Можно выделить три основных типа и формы правления в них.

Первый тип государства - царство, форма правления - абсолютная монархия. Под этот тип с вышеназванной формой правления можно подвести Греко-Бактрийское царство, Кушанское царство, Хорезмийское царство.

Второй тип государства - конфедеративное царство; форма правления - ограниченная монархия. К этому типу государств можно отнести Кангюйское и Юсчжийское государства. Они состояли обычно из нескольких самостоятельных владений, управляемых вождями племен или главами родов, чеканивших свою монету.

К примеру, в пределах государства Кангюй было пять таких владений: Бухара и ее окрестности, юго-восток Бухарского и северо-запад Самаркандского Согда, где правили вожди из династии Гиркода, Самаркандский Согд, выпускавший свои монеты с именами различных царей, и Южный Согд, где также существовал свой самостоятельный чекан.

Аналогичного типа было и Юсчжийское государство в первый докушанский период его существования, созданное юсчжами.

Третий тип государства - владения, форма правления - наследственная власть вождей племен или глав родов.

Этот тип государственного объединения - небольшие владения. Китайские источники указывают на наличие 55 владений на территории Среднеазиатского Двуречья, пользовавшихся известной самостоятельностью и проводивших свою внешнюю политику.

Как свидетельствует мировая история, образование и развитие древних государств сопровождалось появлением письменности у их народов. Как полагают историки, в основу местных древних доарабских систем письменности в Средней Азии легли две системы письменности - семитская, посредством арамейской, и греческая.

Результаты многолетних исследований показывают, что Средняя Азия не входила в зону первоначальных основ возникновения письменности. На ее территории пока не удается проследить ранние этапы, через которые прошло развитие письма от примитивных форм письменности, так называемых предметного и рисуночного письма до словесно-слогового, слогового и, наконец, буквенного.

Ученые предполагают, что жители Средней Азии освоили арамейскую письменность в период вхождения территории последней в состав Ахеменидской империи. Об этом свидетельствует арамейский папирус, найденный, наряду с другими папирусами, на острове Элефантина в низовьях Нила. В этом документе, датированном 464 г. до н.э., речь идет об имущественном споре на обладание земельным участком между хорезмийцем Даргаманом, служившим в военном гарнизоне на острове Элефантина, из отряда Артабана и иудеем Махсеем из другого отряда этого же гарнизона. Этот документ показывает, что выходец из Хорезма Даргаман, проживавший на острове Элефантина вместе с семьей, знал арамейский язык и письменность.

В Средней Азии старейшим памятником арамейского письма является краткая надпись на сохранившемся хуме, найденном при раскопках городища Большая Айбуйиркала (Северный Хорезм) археологом Мамбетуллаевым.

Другой памятник - это арамейская легенда на золотых монетах, передающая имя Вахшунвар.

После падения государства Ахеменидов под ударами армии Александра Македонского арамейское письмо в Средней Азии продолжало сохраняться, хотя греческий язык и письменность также применялись в делопроизводстве. В Парфянском царстве некоторое время функционировал арамейский язык наряду с греческим, в Греко-Бактрийском царстве основным языком управления был греческий.

В Бактрии греческий язык и письменность сохранялись и после падения Греко-Бактрийского царства, греческое письмо и язык еще сохраняются на монетах ранних кушанских царей - Вимы Ток, Вимы Калфиза, Канишки I, но уже в правление этого великого из кушанских царей, приходящееся на первую половину II в. н.э., происходит переход в государственной политике на бактрийский язык и письменность. Аналогичный по времени и содержанию процесс замены греческого и арамейского письма происходит в Хорезме.

Таким образом, в конце I в. до н.э. и первые века н.э. в Среднеазиатском Двуречье возникли местные системы письменности.

Одной из наиболее широко распространенных была согдийская письменность. В древности, и особенно в раннем средневековье она бытовала на обширных просторах Евразии - от Старого Мерва до Алтая, Монголии, Китая и Тибета, а согдийский язык являлся основным средством общения, особенно в торговле между различными народами. Столь широкое распространение согдийской письменности связано с активной торговлей, которую вели купцы Согды на трассах Великого шелкового пути, и согдийскими поселениями, возникшими далеко за пределами региона.

В Восточном Туркестане и Монголии, где контакты согдийцев с тюрками были особенно тесными, согдийское письмо было приспособлено к фиксации древнеуйгурского языка, начавшего великую эстафету среднеазиатской письменности от согдийцев к уйгурам и далее к манчжурам.

Второй по ареалу распространения и продолжительности употребления в Средней Азии была бактрийская письменность, распространившаяся в раннее средневековье на огромной территории от Индии до Восточного Туркестана. О ее значимости свидетельствует тот факт, что она была официальной в двух великих государствах - Кушанском и Эфталитском, а также в более мелких средневековых княжествах и владениях Тохаристана. Бактрийское письмо, как показали исследования, происходит от греческого курсива.

Бактрийская письменность, как полагают ученые, существовала примерно восемьсот лет (от I-II в. н.э. до VIII-IX в. н.э.).

Еще одним видом письменности Средней Азии была хорезмийская, но в отличие от согдийской и бактрийской она была распространена в основном лишь на территории древнего Хорезма. Она возникла на основе арамейской.

Кроме местных систем, на юге Средней Азии, преимущественно в Северной Бактрии-Тохаристане, в древности и раннем средневековье бытовали индийские системы письменности - кхароштки и брахми. Они были достоянием буддийской общины сангхи и индийских колоний, образовавшихся на юге Средней Азии в связи с проникновением сюда буддизма и торговых операций.

Освещая вопросы возникновения и развития древней государственности на территории Узбекистана, следует отметить, что важным ее атрибутом, наряду с аппаратом управления, политикой и письменностью, является также дипломатия, являвшаяся на протяжении многих веков важнейшим каналом взаимодействия различных народов и государств.

Развитие ранних форм дипломатических отношений прослеживается уже в обмене посланиями между правителем Ахсменидской державы Киром и массагетской царицей Томирис в VI в. до н.э., а в последующие периоды в отношениях между государствами и народами Средней Азии и Александром Македонским.

Качественно новый этап в развитии дипломатических отношений связан с миссией Чжан Цзяня, посетившего Среднюю Азию во II в. до н.э. Именно после его возвращения в Китай там появляются первые дипломатические посольства из Средней Азии.

С этого времени наступает эпоха интенсивных различного рода сношений государств Средней Азии и Китая, продолжавшихся много столетий. Движение же караванов по Великому шелковому пути, связавшему многие страны и различные континенты, способствовало динамическому развитию дипломатии.

Исторический анализ показывает, что дипломатия, как особая форма международных отношений, зарождается в Средней Азии уже в первой половине I тыс. до н.э., но ее становление и развитие приходится на первые века до н.э. - первые века нашей эры.

На ранней стадии развития особое значение в силу определенных политических причин имели дипломатические отношения с Ираном и эллинистическими государствами Запада, с конца I тыс. до н.э. основное место в них занимает Китай.

Дипломатические отношения с различными династиями, правящими в этой стране, были неоднозначными. Если в эпоху правления династии Старшего дома Хань они носили весьма активный характер, то в начале правления Младшего дома Хань приходят в упадок, затем, хотя и нерегулярно, возобновляются.

Военно-политическая обстановка в Средней Азии, набеги кочевых племен - жужаней, хуннов, хионитов, кидаритов, династическая борьба в Китае привели почти к полному прекращению этих отношений. Их возобновление происходит лишь во второй четверти V в. н.э., но это связано, по-видимому, с поиском Китаем союзников в Средней Азии в борьбе с кочевыми племенами, а также возобновлением своей традиционной экспансионистской политики в этом регионе.

Не исключено, что в государствах Средней Азии в это время уже существовали специальные ведомства, осуществлявшие международные отношения, определенная прослойка лиц, специализирующихся в этой области. Во всяком случае имеются данные о наличии посланников, их помощников и толмачей - переводчиков.

Таким образом, вышеприведенный материал свидетельствует о том, что государственность с такими ее неотъемлемыми признаками, как наличие аппарата управления, проводившего ту или иную политику, письменность и дипломатия имеют в Средней Азии очень давние традиции.

Вопросы для самопроверки

1. Почему с момента вступления Узбекистана на путь независимого развития актуализировались вопросы, связанные с историей узбекской государственности?

2. Каковы основные причинные факторы появления государственности?

3. Какие основные функции призвано выполнять государство?

4. Какие ранние государственные объединения на территории Центральной Азии Вы знаете?

Тема 5. Великий шелковый путь

План

1. Возникновение и основные направления Великого шелкового пути.

2. Значение Великого шелкового пути и современность.

Литература

Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса.- Т.:Узбекистан, 1998.

На среднеазиатских трассах Великого шелкового пути. Очерки истории и культуры.-Т.:ФАН, 1990.

Аскарлов А.А., Буряков Ю.Ф. Международный семинар ЮНЕСКО по проблемам Великого шелкового пути // Общественные науки в Узбекистане, 1990. №12.

Ртвеладзе Э.В. Великий шелковый путь: Энциклопедический справочник.-Т., 1999.

До XVI века огромное значение в развитии историко-культурных связей и торговли между народами Востока и Запада играл широко известный в древнем мире Великий шелковый путь. Он возник во II веке до н.э.

Однако задолго до образования Великого шелкового пути на территории Центральной Азии и древнего Востока существовали и другие пути, которые использовались в целях торговли и культурного обмена.

Один из древнейших путей - "лазуриновый" - сложился еще в III-II тысячелетиях до н.э. Он начинался в горах Памира, проходил через Иран до Передней Азии и Египта. Полудрагоценный камень лазурит (ляпис-лазурь), добываемый на Памире (в Бадахшане), высоко ценился ювелирами древневосточных государств. Изделия из бадахшанского лазурита были обнаружены при раскопках гробниц египетских фараонов. Другой путь - знаменитая "царская дорога" Ахеменидов связывал в VI-IV вв. до н.э. малоазиатские города Эфес и Сарды на берегу Средиземного моря с одной из столиц Ирана - городом Сузы. Еще один путь вел из Ирана через Бактрию, Согдиану, Ташкентский оазис на территорию Казахстана до Алтая.

Так, при раскопках Пазырыкских курганов обнаружены войлочные ковры, шерстяные изделия, предметы из золота, бронзы и серебра, одежда, изготовленная из центрально-азиатских и иранских тканей. Все эти вещи хорошо сохранились, потому что в курганах образовался толстый слой льда, не таявший на протяжении 2500 лет.

Протяженность Великого шелкового пути составляла 12 тысяч километров. По данным исторической науки, считается, что Великий шелковый путь был открыт китайским дипломатом и разведчиком Чжан Цяном во II веке до н.э., когда китайский император Ву Ди в 138 г. до н.э. отправил первого на запад на поиски союзников в борьбе против воинственных кочевых племен гуннов, которые опустошали северные окраины Китая. Путешествуя, он попал в плен к гуннам на целых десять лет. Ему удалось бежать и через высокие перевалы Центрального Тянь-Шаня выйти к Иссык-Кулю. Пройдя вдоль берега реки Нарын, Чжан Цянь попал в Ферганскую долину. Для него явилось неожиданностью то, что в долине располагалось множество городов, объединенных в единое государство. Чжан Цянь попытался договориться с правителем Ферганской долины, но тот соглашался только на установление торговых отношений, и китайский дипломат отправился дальше на юг.

Чжан Цянь был первым, кто соединил систему торговых путей Китая с торговыми путями Запада, в результате чего и возник Великий шелковый путь. Китайский первооткрыватель Великого шелкового пути, побывавший на Иссык-Куле и прошедший через Тянь-Шань в Фергану, впервые в жизни увидел виноградную лозу и отведал вина. Он был первым, кто познакомил свою великую родину с этой древней сельскохозяйственной культурой, а также с неизвестными китайцам изделиями из стекла, редкими лекарствами, люцерной и другими товарами. Вскоре после его возвращения на родину посевы люцерны распространились по всему Китаю.

Культурный обмен между Центральной Азией и сопредельными странами широко освещен в китайских династийных хрониках, начиная со II века до н.э. Ранние свидетельства повествуют о дарственных подношениях, которые направлялись из среднеазиатских государств к императорскому двору Китая. Высоко ценились кони из Давани (Фергана) и Тохаристана.

Таким образом, понятие "шелковый путь" вбирает в себя совокупность торговых караванных путей, связывающих с древнейших времен до конца XV века Дальний Восток - в частности, Китай, Японию с Передней Азией, он проходил через Среднюю Азию. За приоритетное присутствие на этом пути шла ожесточенная конкурентная борьба, потому что он был не только магистральным, но и экономически выгодным - приносил большую пользу тем правителям, которые его контролировали. Так, например, в то

время когда он возник, шла ожесточенная борьба между Римской Империей и Парфией. Парфия стремилась не допускать римлян к тесным торговым отношениям с Китаем, стараясь при этом сохранить позицию посредника для себя в торговле Китая шелком со странами Европейского континента. Здесь уместно отметить, что шелк по тем временам был эквивалентом обменной валюты и в некоторых странах ценился дороже золота.

Постепенно охватив практически весь Евразийский континент, включая нынешнюю территорию России, Закавказья и Центральной Азии, широко разветвленная сеть ВШП способствовала не только торговле, но и развитию религий, письменности и культуры. Из этой сети дорог выделялись две наиболее крупные ветви, получившие названия: Северная дорога и Южная дорога. Северная дорога проходила вдоль южных склонов Тянь-Шаня и реки Тарим, вела в Кашгар, Алай, а оттуда - в Ферганскую долину (Давань), в среднеазиатское междуречье (Самарканд, Мерв), затем поворачивала к низовьям Волги и Северному Причерноморью. Она оканчивалась в местных греческих колониях. Однако эта дорога не была устоявшимся торговым маршрутом.

Таким маршрутом стала Южная дорога, которая начала функционировать в 115 г. до н.э. благодаря открытию государственного почтового тракта по южной и северной окраинам пустыни Такла-Макан. Как повествуют "Описания западного края" ханьских династийных хроник, Южная дорога вела в Дадинь (восточные провинции Римской Империи) через Памир, Хотан, Яркенд, Балх, Мере, Гекатомпил и Эктабану (нынешний Хамадан). Затем она делилась на две ветви. Одна из ветвей, в то время главная магистраль, вела к Селевкию-Ктесифон на Тигре и далее по древней ахеменидской дороге (царской дороге Дария) в Междуречье (Месопотамию) и Сирию. Другая ветвь отходила в Армению, ее тогдашнюю столицу Арташат. Она пролегла через Гундзак - Шахастан (Газака), тогдашний центр Питропатены Мидийской (Малая Мидия, нынешний Иранский Азербайджан). Дорога далее пролегла по восточному побережью озера Урмия и пересекала реку Аракс у Джаги (Джюльфа). Затем, через Нахичеван по левому берегу реки Аракс она выходила на Араратскую равнину.

Основное направление ВШП никогда не менялось, но локальные изменения на равнинах происходили довольно часто. Практически неизменными были горные дороги, пролежавшие по ущельям, перевалам и высокогорным тропам.

Если коснуться вопроса о наиболее крупных ответвлениях основного направления шелкового пути, то можно выделить следующие:

Памиро-Алтайский путь. Он тянулся от Средиземного моря, пересекал Иран и выходил в большой город Мерв. Здесь этот путь раздваивался. Одни караваны шли в город Термез, переправлялись через Амударью, затем по берегу ее правого притока Кызыл-Су поднимались на Алтайское нагорье. Далее их путь лежал к удобному проходу Иркештам и по течению реки Кук-Су направлялись в пределы Восточного Туркестана. **Ферганский путь.** Этот путь тянулся из Мерва до Бухары и шел далее к Самарканду и Ходженгу, оттуда пролегал далее в Ферганскую долину. Затем на Восток путь вел по предгорьям с обширными пастбищами. Караваны заходили в города Ош и Узгенд. Вверх по реке Яссы они продвигались к Центральному Тянь-Шаню в город Атбаша. Отсюда одни караваны шли на юг в пределы Восточного Туркестана, а другие - на озеро Иссык-Куль к городу Барсхан.

Наиболее оживленным в период раннего средневековья считается **Чуйский путь.** По нему караваны шли из Самарканда в Ташкент, а затем вдоль предгорий Кыргызского хребта приходили в Чуйскую долину. Здесь с запада на восток тянулась цепочка городов, через которые проходили караваны. Самыми крупными из них были Невакет и Суяб. Из Суяба через ущелье Боом торговцы попадали на озеро Иссык-Куль. Далее они двигались к городу Барсхан. Из Барсхана было два пути. Один вел на север через перевал Сан-Таш в степи Монголии и к кыргызам в Южную Сибирь. Другой - через перевал Джуук в Центральный Тянь-Шань и через перевал Бедель в Восточный Туркестан, из него все пути вели в Китай.

В III-IV веках положение стран Передней Азии на утях мировой торговли подвергалось существенным изменениям. С возникновением Византийской империи эти маршруты стали ориентироваться на Константинополь, превращающийся в крупнейший торговый и культурный центр на стыке Европы и Азии. Тогда, наряду с сирийским участком Южной дороги, сформировалась новая континентальная магистраль, пролежавшая через Экбатану и Арташат в Константинополь.

В IV-VI веках между Византией и Ираном заключались соглашения, по которым обмен товарами и, главным образом, китай-

ским шелком, между персидскими и византийскими купцами производился в специально отведенных местах в Низибине (река Тигр), Килинникуме (река Евфрат) и Арташате (река Араке).

Оживление мировой торговли, наметившееся в V-начале VII вв., привело к открытию новых путей. Китайские источники того времени описывают три дороги: Северную, Среднюю и Южную. Последняя вела в Северо-Западную Индию.

Северная дорога, минуя ставку тюркского кагана (близ озера Иссык-Куль), огибала Каспийское море и выходила к Причерноморью.

Средняя дорога выходила через Цунлин (Памир), проходила через страны Цао, Хе, Большую и Малую Ань, Самарканд, Бухару, Мерв и доходила до Босы (Иран).

До образования Арабского халифата торговля на том участке ВШП, который проходил через Иран и Среднюю Азию, находилась в руках иранских и согдийских купцов. Несмотря на то, что Средняя Азия входила в это время в состав тюркского каганата, согдийские города сохранили практически независимость, лишь выплачивая дань тюркским правителям. Это давало возможность согдийским купцам быть хозяевами торговли на среднеазиатской части ВПШ.

Из Сога в Китай везли шерстяные ткани, из Ферганы - породистых лошадей, из Хорезма - свечи, стрелы, кору белого тополя, высокие шапки, рыбий клей, рыбы зубы, касторовое масло, мед, соколов, березовую кору, баранов и коров - многое из перечисленного поставляли булгары, то есть в Хорезме была развита транзитная торговля. Кроме того, в самом Хорезме можно было закупить сушеные фрукты и сладости, полосатое сукно, ковры, парчу, замки, муку, рахбин (сыр), сыворотку, из Бадахшана поступал лазурит, из Индии в Центральную Азию шли караваны с хлопчатобумажными тканями и семенами хлопчатника, из Китая доставлялся рис, а из Центральной Азии в Китай - виноград, грецкие орехи, плоды гранатовых деревьев и другие продукты земледелия.

Существование шелкового пути разнообразило торговую жизнь населения в целом. На протяжении всего пути существовали перевалочные базы, возникали небольшие поселения, разраставшиеся в города, функции которых во многом сводились к обслуживанию проходящих караванов. Так, если внимательно взглядеться в карту современного Узбекистана, и сопоставить ее с основными направ-

лениями ВШП, то мы ясно увидим причинность и закономерность возникновения в свое время таких торговых поселений, которые ныне соответствуют городам Термез, Гузар, городам на территории Кашкадарьинской области, самому городу Карши, Караул-Базару около Бухары и самой Бухаре. Есть такие же населенные пункты в Ферганской долине и по всей трассе торгового пути.

ВШП жил по общечеловеческим законам того времени. Вместе с тем он как бы создавал свои законы и обычаи. Караванная торговля требовала сложного обслуживания. В городах и селениях строились караван - сараи, в них имелись худгиры для купцов и обслуживающего персонала, помещения для верблюдов и лошадей, мулов и ослов, необходимый фураж и провиант.

Иногда в караван-сараях можно было продать или купить оптом товар, узнать коммерческие цены и новости.

Существовали специальные купцы, которые брали на себя перевозку товара, то есть организацию транспорта. Вьючных животных обслуживала прислуга и проводники. Караваны имели при себе вооруженную стражу. При них часто держали переводчиков (толмачей). Караваны насчитывали от нескольких десятков до нескольких тысяч вьючных животных. Значительную роль в развитии торговли играли кочевники - скотоводы.

Они брались сопровождать караваны, предоставляли скот для питания и в качестве транспортного средства, целые роды специализировались на караванной торговле, которая не смогла бы полноценно развиваться без их участия.

Вместе с караванами следовали представители религиозных культов. Много бродило по караванным дорогам буддийских монахов и служителей культа Будды. Их движение было далеко не бесцельным - по сути они осуществляли экспорт своей религии. Так, мы прослеживаем вдоль всего шелкового пути, начиная от Индии, господство буддийских верований. Буддизм постепенно и последовательно прибирал к своим рукам одну страну за другой, находившихся на ВШП. Центр буддизма был не так давно обнаружен археологами при раскопках в Термезе, в местечке, именуемом Дальверзин-тепе. Там найден целый комплекс храмов, посвященных Будде.

Вместе с тем на ВШП можно было встретить не только буддийских монахов, но и мусульманских мулл, дервишей, которые столь же активно исповедывали ислам. Ислам распространился в

ряде стран, но дальше Средней Азии и Поволжья, а если говорить о юго-восточных границах его распространения, то далее Кашгара не продвинулся, так как континентальный Китай был довольно мощным государством, к тому же значительно удаленным от Арабского халифата. Вот почему последним форпостом ислама стал Кашгар, а не Китай, оставшийся верным приверженцем буддизма. Ислам же вклинился между Индией и Китаем, разделив эти две огромные территории, где исповедовался буддизм.

Нужно отметить, что в странах, через территории которых проходил ВШП, происходили не только оживленный товарообмен и иммиграция мировых религий, но и параллельно с ними шел столь же активный культурный взаимообмен, в частности, музыки, письменности, народных обрядов. Во многом схожими являются музыкальные культуры народов, чьи судьбы были сопряжены с шелковым путем.

По всему шелковому пути распространена в стиле народных одежд и характерная цветовая гамма. Это, как правило, яркие, радужные, сочные краски. Они характерны и для японцев, и для китайцев, и для монголов, и для уйгуров, а также для узбеков, киргизов, таджиков, персов, афганцев и различных народов Индии. Возможно, это было своеобразной "модой", рожденной и продиктованной все тем же Великим шелковым путем. Но в любом случае подтверждается факт взаимовлияния и взаимопроникновения культур и обычаев разных народов.

Материальный и культурный обмен между Востоком и Западом по ВШП с некоторыми перерывами продолжался до начала XIII века. Нашествие монголов в XIII веке разрушило многие торговые города Средней Азии и Ирана. Некоторые из них так и не возродились. В XIV веке полностью прекратила свое существование оседло-земледельческая культура на Тянь-Шане.

Среднеазиатский участок ВШП во многом потерял свое значение, так как монголы препятствовали оживленной торговле на нем, всячески покровительствуя в то же время развитию караванной торговли на трассе, соединявшей Китай с Европой через Крым, Нижнее Поволжье и Хорезм.

Темур, сокрушивший Золотую Орду, ликвидировал северную торговую дорогу, связавшую Ближний и Дальний Восток. Вся караванная торговля была переориентирована на юг. Караваны из Китая на Ближний Восток вновь взяли курс через Отрар, Ташкент,

Самарканд, Балх, Герат и Султанию. Теперь весь поток грузов хлынул по дорогам, проходящим через Маверауннахр, способствуя тем самым поступательному развитию экономики.

На дорогах, пролежавших через территорию государства Темура, был установлен полный порядок, и купцы могли без опасений передвигаться по ней. Клавихо, совершивший путешествие от Трапезунда до Самарканда за четыре месяца, находил, что вся " страна была в мире под правлением и управлением Темура". От Темура по всей Хорасанской дороге на станциях держали постоянно готовых лошадей для послов и курьеров, дежурили охранники, которые заботились о безопасности послов купцов, их багаже и транспорте.

В период правления Темура все караванные торговые пути сходились в Самарканде - столице империи.

Таким образом, ВШП как система путей осуществления экономических, государственных и дипломатических связей сохранялась в полной мере при Темуре и его потомках.

Экономически неблагоприятная обстановка, развивающаяся в ряде стран Востока в эпоху позднего средневековья, перемещение в связи с Великими географическими открытиями путей мировой торговли с суши на морские просторы стали отчетливо давать знать о себе в конце XV века и начале XVI века. Это привело к потере народами Центральной Азии посреднической роли в торговле между Востоком и Западом и остановило интенсивное движение караванов по Великому шелковому пути. Застой в экономике повлек за собой консервацию общественных отношений и культурной жизни. Восток стал быстро отставать от быстро развивающегося Запада. Стремительно развивающееся морское судоходство сделало караванную торговлю по суше экономически невыгодной. Это привело к ослаблению, а затем и сходу с исторической арены ВШП.

ВШП способствовал усилению миграционных процессов. Так, мы знаем, что ирано-язычные народы двигались сюда, к Средней Азии, Поволжью. И, наоборот, были в истории периоды, когда народы Поволжья и Средней Азии продвигались в сторону Ирана, Индии и некоторые группы их представителей доходили даже до самого Средиземноморья. Постепенно происходило смешение рас и народов, культур и языков и выкристаллизовывалось то, что мы называем сегодня народами стран Ближнего и Дальнего Востока, Средней и Центральной Азии.

Складывавшиеся в те или иные времена политические ситуации также накладывали свой отпечаток на судьбу шелкового пути. Междоусударственные войны резко изменяли направленность тех или иных ответвлений этого самого крупного торгового пути. Так, например, в описании северного участка пути у китайского историка Пен Цзюня нашло отображение возобновление торговли по древнему пути, связывавшему восточно-Туркестанский и согдийский центры с Черноморским побережьем и Византией. Возобновление движения по этой дороге было связано с изменившейся политической ситуацией на ВШП. Блокирование сасанидским Ираном транзитной торговли шелком обусловило поиск обходного пути и такой путь, проложенный тюркско-согдийскими посольствами, по свидетельству этого историка, был освоен. Он шел из Согда, из ставки тюркского кагана мимо широкого озера (имеется в виду Аральское море), далее дорога шла через труднопроходимые места до реки Иаст (историческое название реки Эмбы) и далее до реки Даикс (т.е. Урала), и тонкими местностями до реки Атилы (т.е. Волги), далее через Аланию путь продолжался до Фасиса, реки Риони и оканчивался в Трапезунде на территории современной Турции.

Выразительной и оригинальной летописью движения по ВШП могут служить монеты, которые вместе с купеческими караванами мигрировали вдоль этого караванного пути. Их многочисленные клады и по сей день находят археологи по всей трассе исторического торгового пути.

Наш разговор о ВШП будет неполным, если не сказать и о том, что в периоды политических катаклизмов он превращался в дорогу смерти, по которой проходили полчища завоевателей и проносились смерчи войн. Так, ВШП в своих целях использовал в XIII веке грозный завоеватель Чингиз-хан, а задолго до него со своими войсками проходил здесь Александр Македонский. Оставили свои следы на этом пути и другие завоеватели.

Научное изучение ВШП в историческом, географическом и культурологическом аспектах началось по существу, во 2-й половине XIX века учеными многих стран. Значительный вклад в его исследование внесли западноевропейские, русские и японские ученые. В Японии, в частности, издана Энциклопедия Великого шелкового пути.

В 1877г. в классическом научном труде "Китай" известный немецкий ученый Фердинанд Пауль Вильгельм Рихтгофен назвал систему дорог, связывавших различные части евразийского материка - "Шелковый путь" - Seidenstrassen, позднее утвердился термин - "Великий шелковый путь".

В последние два десятилетия усилился научный интерес к истории этой великой трансконтинентальной дороги, ее месту в истории мировой цивилизации.

В 1987 году ЮНЕСКО в рамках всемирной декады ООН по культурному развитию приняло международную программу "Шелковый путь - путь диалога", предусматривающую широкое и всеобъемлющее изучение истории цивилизации народов Средней Азии. Однако ее главная цель - установление более тесных экономических и культурных контактов между Востоком и Западом, улучшение взаимоотношений между различными народами, населяющими эти континенты.

История Великого шелкового пути показывает, что конечными пунктами на нем были римская и китайская цивилизации. Сегодня на эту роль объединителей полюсов притяжения могут реально претендовать современные цивилизации: ЕС и Азиатско-Тихоокеанский экономический совет (АТЭС) со своими лидерами - Германией и Францией в Европе и Китаем и Японией в Азии.

Вопросы для самопроверки

- 1. Когда возник и сколько времени существовал Великий шелковый путь?*
- 2. Когда совокупность основных торговых путей, пересекавших евразийский материк получила название - "Великий шелковый путь"? Кем было дано такое название?*
- 3. Назовите и охарактеризуйте основные трассы Великого шелкового пути?*
- 4. Какую роль играли народы Средней Азии в осуществлении торгово-экономических связей по Великому шелковому пути?*
- 5. По каким причинам и когда Великий шелковый путь потерял своё значение?*
- 6. Каковы цели принятой в 1987 году ЮНЕСКО международной программы - "Шелковый путь-путь диалога"?*

Тема 6. Расцвет культуры и науки в IX -XII веках

План

1. Исторические предпосылки культурного расцвета в Центральной Азии в IX -XII вв.
2. Развитие естественных наук в Средней Азии.
3. Развитие гуманитарных знаний.

Литература

Абдунабиев А.Г. Вклад в мировую цивилизацию.-Т.: Узбекистан, 1998.

Березиков Е. Святые лики Туркестана.-Т.: Камалак, 1992.

Матвиевская Г.П., Юлдашев Х. Ал-Фараби - выдающийся ученый средневековья.-Т.:Ўқитувчи, 1998.

Народы нашей страны имеют древнюю и богатую культуру. В своем многовековом развитии она прошла и через периоды ослабления и даже упадка, и через периоды взлета и духовного ренессанса. Из последних особо выделяются в истории Узбекистана IX-XII и XIV-XV века, отмеченные высочайшим уровнем культуры и науки.

Каковы же были исторические предпосылки духовного взлета IX-XII веков? Какие факторы подготовили этот период, отмеченный деятельностью целой плеяды гениальных ученых и мыслителей, внесших своими творениями бесценный вклад в сокровищницу мировой цивилизации? Пространный ответ на поставленные вопросы требует совершить небольшой экскурс во времена арабского завоевания Маверауннахра и утверждения власти Арабского халифата.

Известно, что в начале VIII века Средняя Азия была завоевана арабами и вошла в состав арабского халифата. Нашествие завоевателей, нанесшее огромный материальный и духовный ущерб местным народам, не привело к гибели их цивилизации. Постепенно восстанавливались земледелие, ремесла, возрождались города.

Осмысление последствий арабского завоевания позволяет вместе с негативными сторонами выделить и определенные позитивные явления. Они связаны, прежде всего, с тем, что, войдя в

состав халифата, Средняя Азия довольно тесно связалась с Передней Азией, с ее хозяйственной и культурной жизнью, что способствовало усилению взаимного общения народов этих регионов и увеличению обмена материальными и культурными ценностями между ними.

Позитивные последствия для народов Средней Азии имели и некоторые внутренние изменения в политической жизни самого халифата. Они выразились в смене правящих династий, когда на смену династии Омейядов к власти пришла династия Аббасидов в середине VIII века. Последние лучше понимали, что для управления огромной территорией халифата требуются большие знания. Потребность в развитии науки усиливалась и развитием военной техники. Все это вполне согласовывалось с исламом, который признавал важность и необходимость знаний. Осмыслив вышеназванные факторы, Аббасиды стали проводить политику, покровительствовавшую развитию знаний, в особенности, точных наук. Новая столица государства - Багдад становится не только политическим, но и научным центром. Халиф Харун ар - Рашид (786-809 гг.), его сын ал-Маъмун (813-833 гг.) приглашали в Багдад ученых из разных стран, в частности из Индии, Средней Азии, Ирака, Сирии. За короткий период времени здесь собрались более 300 последователей, представлявших различные отрасли человеческого знания. Вместе с учеными арабами они проводили большую полезную работу.

В столице халифата был создан "Байт-ул-хикма" ("Дом мудрости"). По существу, это заведение выполняло функции академии наук. В библиотеке "Дома мудрости" насчитывалось свыше 400 тысяч томов рукописей, написанных на индийском, греческом, китайском, арабском, персидском языках. Научная литература - по астрономии, математике, медицине, философии, истории, логике, географии - переводилась на арабский язык квалифицированными сотрудниками. Здесь велись серьезные научные исследования, совершались важные открытия в области точных наук.

По утверждению английского исламоведа Федерика Денни, в этот период "исламская цивилизация достигла своих наивысших успехов"¹. Известно, что ряд выдающихся среднеазиатских ученых в отдельные периоды своей жизни жили и творили в Багдаде. Среди них следовало бы назвать Ахмада Фергани, Мусу Хорезми, Джив-

¹ Абдунабиев А. Вклад в мировую цивилизацию.- Ташкент: Узбекистан, 1998. С.26

хари. Марвази Ахмад Фергани участвовал даже в строительстве обсерватории, а позднее создал свою астрономическую школу.

В IX-X веках происходят восстановление и дальнейший рост земледелия, в городах развиваются ремесла. Оживление городской жизни вызвало развитие наук, философской мысли, литературы и искусства.

Таким образом, расцвет культуры и науки в Средней Азии в IX-XII веках был не случайным явлением - он был подготовлен всем предшествующим ходом общественного развития. Основным фактором его, еще раз следует подчеркнуть, явились отдельные позитивные последствия включения центрально-азиатского региона в состав Арабского халифата, что привело к тесному взаимодействию народов Маверауннахра и Передней Азии, к формированию единого экономического и культурного пространства, в рамках которого свободно перемещалась культурная и научная мысль, что вело к обогащению духовной жизни, как арабского Востока, так и Средней Азии.

Помимо вышеназванного фактора, который в отношении Средней Азии можно считать внешним, действовали и внутренние факторы, способствующие расцвету культуры. К ним мы относим, прежде всего, образование централизованных государств, к власти в которых пришли династии из местной знати, рост городов, развитие ремесел и торговли, а также деятельность просвещенных правителей, покровительствовавших науке и культуре.

Попутно заметим, что развитие Средней Азии в составе Арабского халифата способствовало развитию здесь и религиозной мысли, что, в свою очередь, было связано с утверждением здесь ислама. Ислам практически за одно столетие твердо утвердился в Маверауннахре, проник в быт и мышление местного населения, вписался в местные обычаи и традиции. Более того, в последующем из представителей коренного населения выросли знаменитые ученые-богословы, такие как Исмаил ал Бухари, составитель сборника Сунны /Достоверный сборник/, Мухаммад ат-Термези, автор /Большого сборника/ (об основных достоинствах пророка) и многие другие, которые были признаны мусульманским миром.

В целом, можно сказать, что ислам сыграл важную роль и в сближении многих народов обширной территории, охватывающей десятки государств мира, а его философия превратилась в важнейший источник духовного богатства на все последующие столетия.

ГОСУДАРСТВА СРЕДНЕЙ АЗИИ В XI—XII вв.

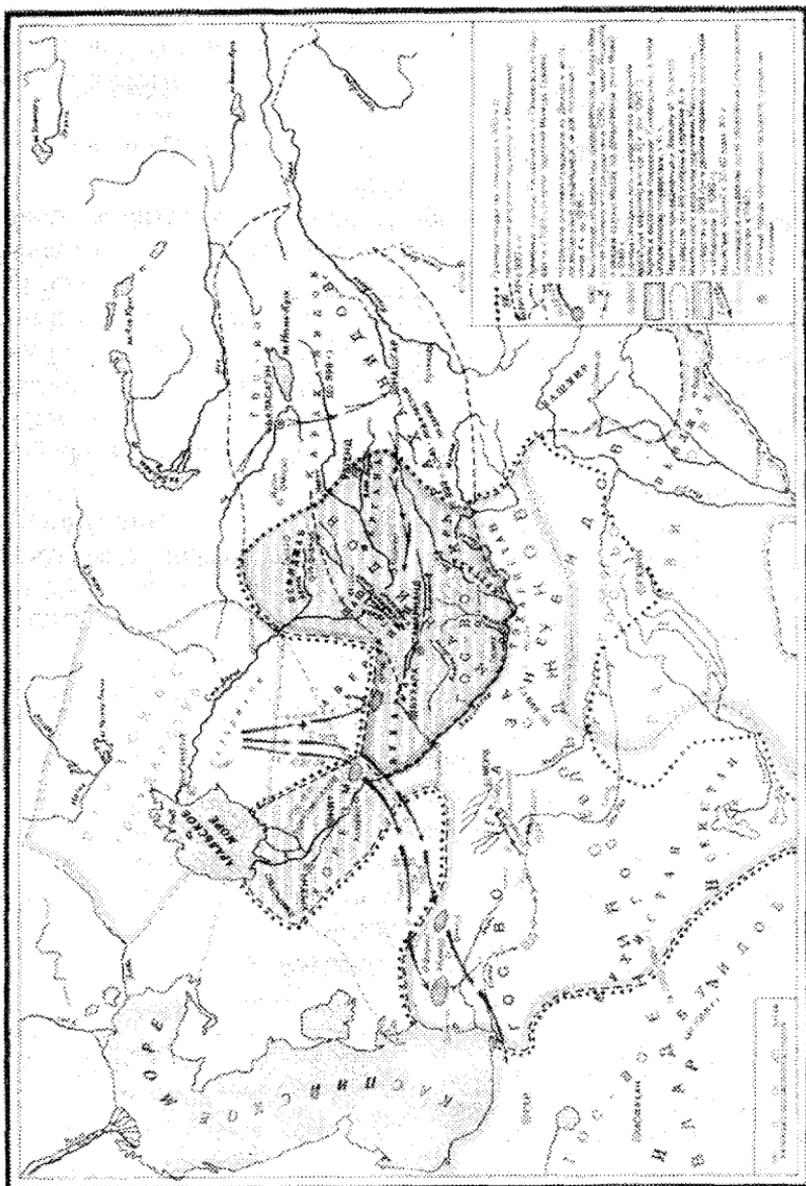


Рис. 2.

Благоприятные условия, вызвавшие культурный взлет в Средней Азии IX-XII веках, способствовали формированию напряженной атмосферы духовной жизни, наполненной творческими исканиями и выдающимися открытиями. Этот период в истории Узбекистана отмечен целым созвездием выдающихся ученых и гениальных мыслителей, плоды деятельности которых явились бесценным вкладом в сокровищницу мировой цивилизации. Не имея возможности в рамках учебного пособия широко раскрыть деятельность многих мыслителей, остановимся на наиболее ярких именах и деяниях ученых-энциклопедистов, в отношении других ограничимся перечислением их имен.

Широко известны имена таких представителей науки и литературы Средней Азии IX-XII веков, как астрономы Фергани и Турки, замечательный историк Бухары Наршахи, ученый - энциклопедист Хорезми, знаменитые философы и естествоиспытатели Фараби, Беруни, Ибн Сино, лингвисты и мыслители Махмуд Кашгари, Юсуф Хос Хожиб, великие поэты Рудаки и Фирдоуси и др.

Мухаммад ибн Мусо ал-Хорезми (783-850гг.) был одним из первых, кто заложил основы возрождения и нового мощного подъема науки и культуры. Он родился в Хорезме и по мере взросления обрел славу великого математика, астронома и географа. Ал-Хорезми был в числе ученых, отучившихся в /Доме мудрости/ в Багдаде, где руководил работой двух обсерваторий. Его главные научные заслуги заключены в создании основы системы исчисления уравнения I и II степени, а также целого направления в математике - алгебры. Его труды "Астрономические таблицы", "Трактат о солнечных часах" и некоторые другие, были переведены на латинский язык и оказали большое влияние на развитие научных знаний, как на Востоке, так и на Западе.

Другим великим ученым-энциклопедистом раннего средневековья был Ахмад Фергани (797-865гг.), известный в мире науки, прежде всего как крупный астроном, математик и географ. Родился он в Ферганской долине в семье земледельца, учился в Мерве, жил в Хорезме, работал в Багдаде и Дамаске. Известно, что Фергани руководил постройкой обсерватории в Багдаде, участвовал в переводе с древнегреческого языка на арабский язык астрономических трудов греческих ученых и в переводе сведений, изложенных Птолемеем в "Расположении звезд".

Он систематизировал астрономические знания своего времени и подверг критике некоторые положения Птолемея. Помимо того Фергани совершил немало открытий в Багдадской обсерватории. Так, например, в 812 году он заранее определил приближение затмения Солнца. Фергани доказал, что Земля имеет шарообразную форму и эти выкладки сохранили свое значение и в наше время. Находясь в Каире, Фергани создал прибор, определяющий уровень поверхности воды реки Нил, вошедшей в историю науки как "ниломер".

Благодаря Фергани, понятия научного труда "Таблицы Мамуна" довольно рано распространились в Европе. Этот труд в XII веке дважды переводился на латинский язык, а в XIII веке - на другие европейские языки. Интересно заметить, что "Таблицы Мамуна" в 1493 году были впервые изданы в городе Феррара в Италии и это издание считается первым печатным переводом книги выдающегося мыслителя. Известны труды Фергани "Книга об астролябии", "Об искусстве астролябии", "Книга о небесных движениях и свод науки о звездах", "Названия известных на земле стран и городов, а также их климатические особенности".

Учитывая роль Фергани в развитии естественных наук в Центральной Азии, в 1998 году под эгидой ЮНЕСКО был широко отмечен 1200-летний юбилей ученого. Было принято решение издать труды мыслителя на европейские и азиатские языки.

Большой вклад в развитие общественной мысли внес Абу Наср ал-Фараби (873-950 гг). С его именем связаны ряд научных достижений и развитие прогрессивной общественно-философской мысли Ближнего и Среднего Востока. Он родился в местечке Фароб, входившем в государство Саманидов, граничащим с Арабским халифатом. Начальное образование он получил в Ташкенте, Бухаре и Самарканде. Позднее продолжал совершенствовать свое образование в Багдаде. По некоторым дошедшим до нас сведениям Фароби знал до 70 языков.

Известно, что перу Фароби принадлежит до 160 трудов, относящихся к разным областям человеческого знания. Их можно разделить на две группы: в первой исследуется и пропагандируется наследие древнегреческих философов, вторую - составляют собственно труды Фароби, которые можно разделить на следующие подгруппы:

1. Посвященные общим вопросам философии, ее законам и категориям ("Слово о субстанции", "Источник задач", "Книга о законах" и др.);

2. Посвященные познавательной деятельности человека. ("Слово о разуме взрослых", "Книга о разуме молодых", "Книга доказательств");

3. Посвященные конкретным вопросам философии и других наук. ("Происхождение наук", "Слово о смысле понятия-философия" и др.);

4. Книги по арифметике, геометрии, астрономии и музыке;

5. Труды по физике, химии, оптике, медицине и биологии ("Книга об основах физики", "Статья о необходимости алхимии и несостоятельности взглядов, отвергающих ее");

6. Труды по языкознанию, поэзии и др. ("Книга о риторике", "Книга о словарях");

7. Труды по общественно-политической жизни, государственному управлению, воспитанию, праву, этике и педагогике ("Работа о путях достижения счастья", "Управление городом", "Книга о войне и мире" и др.).

В целом, можно подчеркнуть, что научное наследие Фароби дает богатейший материал об общественно-философской и культурной жизни средневекового Востока. Труды Фароби в X??-X??? веках были переведены на латинский и персидский языки и постепенно распространились в мире. В последние века переписные экземпляры его книг стали храниться в библиотеках многих стран.

В ряду гениальных мыслителей IX-XII веков особое место занимают Абу Райхан Беруни и Абу Али ибн Сино.

Абу Райхан Беруни родился в 973 году в предместье древней столицы Хорезма Кията (ныне г. Беруни в Каракалпакстане). Уже в юности он овладел наследием древнегреческой классикой науки и со временем в совершенстве овладел древнееврейским, арабским, персидским и тюркским языками. Своим учителем он считал знаменитого среднеазиатского астронома и математика Абу Насра Мансура, который был известен тем, что один из первых доказал теорему синусов для сферических треугольников. Уже в 21 год Беруни с большой точностью определял величину склонения эклиптики к экватору. При этом он пользовался квадрантом, специальным инструментом, сконструированным им самим. В 22 года он первым в Средней Азии создал глобус.

Широкую известность Беруни принесла книга "Памятники минувших поколений". В ней дается полное описание всех эр, праздников и календарей греков, римлян, персов, согдийцев, хорезмийцев, иудеев и других народов и племен, а также истории культуры и литературы разных стран Востока. По этой книге видно, что Беруни был не только математиком и астрономом, но и имел богатейшие знания в областях истории, лингвистики, литературы и этнографии.

Другим крупным историко-географическим произведением, написанным Беруни, является "Индия". Этот труд был создан им в ходе непосредственного пребывания в Индии во время походов султана Махмуда Газневи, в войсках которого Беруни вынужден был находиться в качестве ученого. В книге "Индия" он собрал интересные сведения об индийской философии, истории, науке, географии, об этническом составе населения и др. Крупными научными трудами, касающимися области естественных наук, созданными Беруни, являются "Геодезия", "Минералогия", "Магедов канон", "Введение в астрономию" и др.

В целом до нас дошло около 160 его трудов, которые говорят о широте научных интересов и глубине разносторонности его знаний. Произведения Беруни находятся в научных библиотеках Дели, Лондона, Берлина, Тегерана, Москвы и других крупных городах. Они многократно переводились на европейские языки.

Именем этого славного ученого названы улицы и площади в Узбекистане, имя его носит и Ташкентский государственный технический университет - крупнейший в Центральной Азии центр по подготовке инженерных кадров.

Выдающимся медиком и мыслителем рассматриваемой нами эпохи по праву считается Абу Али ибн Сино (980-1037 гг.). В Европе он известен под именем Авиценны. Если сжато и обобщенно выразить открытия, сделанные им в медицине, то они сводятся к следующему: Ибн Сино первый в истории медицины дал такое классическое описание менингита, что через много веков Американский невропатолог Кэмпстон сказал, "вряд ли в наше время к этому описанию можно прибавить что-нибудь новое"¹. Он же впервые в истории медицины дал первое и точное описание плеврита,

¹Салдадзе Л. Ибн Сина /Авиценна/. - Ташкент, 1985, С. 244.

воспаления легких, астмы, туберкулеза, выделив их из общих легочных болезней. Указал на заразительность чахотки.

Ибн Сино первым указал на роль нервной системы в патогенезе бронхиальной астмы, а также отделил оспу от кори, выделил ветряную оспу в самостоятельное заболевание. Ибн Сино первый в истории медицины указал на заболевание инфарктом миокарда: "Иногда в сосудах сердца происходят закупорки, которые вредят действиям его", - писал он¹. Указал на связи заболевания сердца с болезнями других органов - то, что современная медицина определила лишь в XX веке. Ибн Сино принадлежит немало и других открытий в областях медицины. Все они нашли отражение в его главном трактате по медицине "Канон врачебной науки", который на протяжении столетий считался настольной книгой для многих поколений медиков различных стран.

В целом же перу Ибн Сино принадлежит около 450 научных трудов, из которых до нас дошло 160. Хотя их основная часть посвящена вопросам медицины, есть и немало произведений, затрагивающих проблемы философии, физики, математики, языкознания и других наук. Помимо знаменитого "Канона...", известны его труды: "Книга исцеления", состоящая из 22 томов; четыре раздела этого обширного труда посвящены вопросам физики, математике и метафизике. В области языкознания широко известен труд Ибн Сино "Книга арабского языка", где аккумулируются особенности арабского языка. Труды Ибн Сино переводились с арабского на латинский язык, а с последнего на различные европейские языки. Имя Абу Али Ибн Сино стоит в одном ряду с великими мыслителями и врачами древности - Аристотелем, Галеном, Гиппократом, Евклидом, Птоломеем. Помимо вышеперечисленных ученых - энциклопедистов в рассматриваемый нами период жили и творили десятки их последователей в различных областях науки и культуры. Приведем сжатые сведения о некоторых из них.

Продолжателем традиций Фергани и Беруни был Махмуд Чагини. Он оставил заметный след в астрономии, философии, географии, математике. Его научные изыскания получили свое отражение в "Кратком сборнике по астрономии". По дошедшим до нас сведениям данные из этого труда широко использовались на занятиях в медресе Улугбека в Самарканде, то есть спустя три столетия после его написания.

Другой ученый - Исмаил Журжони основную часть своей жизни провел в Хорезме. Его перу принадлежит десятитомное произведение - "Книга о фармацевтике", которым пользовались не только в регионе, но и в ряде стран Востока (в Ираке, Персии, Хузистане). Содержание труда свидетельствует о том, что его автор - человек широкого кругозора, большой гуманист.

Мы хорошо знаем имя Омара Хайяма, и прежде всего как известного поэта - лирика, мастера рубаи. Но мало кто знал, что мастер рубаи одновременно был крупным ученым.

Омар Хайям родился в 1048 г. в Хорасане, учился в Балхе, Бухаре и Самарканде, руководил обсерваторией в Исфагане, стал крупным ученым, написал книги по математике, астрономии, философии. Он квалифицированно комментировал геометрические труды Евклида, пропагандировал многие сочинения Ибн Сины. В книге Хайяма "Трудные вопросы арифметики" указаны методы извлечения корней целых степеней из чисел. В сочинениях по алгебре, продолжая идеи ал-Хорезми, Омар Хайям систематизировал науку, установил ее границы с арифметикой и сформулировал очередные задачи исследований в области алгебры.

Исследователи утверждают, что Хайям определил время Навруза - 22 марта каждого года, когда наблюдается астрономическое равноденствие. Но чтобы Навруз не переходил на другие дни, он ввел високосный год. По календарю Хайяма из каждых 33 лет 25 считаются простыми (т.е. 366 дней) и восемь високосных (3660 дней). Календарь Омара Хайяма был утвержден декретом Маликшаха и начал применяться с 15 марта 1079 года в Центральной Азии и затем в других регионах.

В IX - XII веках большое развитие получили и гуманитарные науки.

Значительный вклад в расширение гуманитарных знаний внесли как ученые-энциклопедисты, так и видные представители гуманитарной мысли.

В творческих исканиях ученых-энциклопедистов нашли отражение, прежде всего важнейшие философские и этические проблемы и в частности, такая, как соотношение нравственности и познания, место нравственности в системе человеческой деятельности. Так, мыслители Средней Азии были убеждены, что наука способствует развитию лучших нравственных качеств ученых.

В рассматриваемый исторический период жили и плодотворно работали литераторы, лингвисты и другие представители гумани-

тарных наук. К их числу относятся Ахмад Югнаки. Он был талантливым поэтом и учителем нравственности. До нас дошел только его единственный труд "Подарок истин", написанный или скорее продиктованный на древнеузбекском языке в стихотворной форме. Книга имеет огромную познавательную и воспитательную ценность.

Ученый - лингвист Махмуд Кашгари написал капитальный труд "Дивани лу · ати ат-тюрк" ("Собрания тюрских слов наречий"). В нем даны толкования свыше 7500 тюрских слов и выражений. Книга свидетельствует о глубоком знании автором истории, этнографии, географии, литературы и языков многих народов Востока. Его по праву считают основателем сравнительного языкознания. "Диван" был переведен на другие языки. Другим известным мыслителем того времени был Юсуф Хос Хожиб. Главное его произведение - "Знание, ориентированное на счастье" было завершено в 1070г. Книга написана в стихотворной форме на староузбекском языке, состоит из шести с половиной тысяч бейгов (двустихий). Труд этого ученого специалисты оценивают как философскую, социальную и нравственную энциклопедию исламской духовности. В нем речь идет о достоинствах знаний в управлении обществом, о порядочности людей, об осознанном и обдуманном подходе в решении жизненных проблем, о гуманизме власти имущих по отношению к простым людям. По существу это трактат об общественном согласии.

В рассматриваемую эпоху в регионе жили и творили выдающиеся поэты и мыслители на таджикском языке - Абу Абдулло Рудаки и Носир Хисров. В произведениях поэта Рудаки высоко звучат воспитательно-нравственный аспект, любовь к природе, к людям. Но Рудаки был не только поэтом, но и ученым. Он имел хорошие знания в астрономии, знал древнегреческую литературу.

Носир Хисров изучал множество языков, а также естественные науки, логику, философию, правоведение, историю, музыку. В своих поэтических произведениях Носир Хисров воспевал общечеловеческие ценности, гуманистические идеи, раскрывал роль религии в нравственном воспитании.

Талантливым поэтом был и Абдумансур Дакики, поэзия которого основывалась на хорошем знании фольклора. Он положил начало составлению "Шахнома", где должна была найти отражение эпическая история Средней Азии и Ирана до арабского завоевания. Однако Дакики не успел завершить свое произведение,

смерть прервала его творчество. Закончил "Шахнома" знаменитый Абул Касим Фирдоуси. Это широко известное произведение содержит поэтически изложенную героизированную историю Ирана и Средней Азии от глубокой древности до установления в регионе власти арабов.

"Шахнома" оказала огромное влияние на восточную литературу средних веков. Ей давали высокую оценку Алишер Навои и Абдурахман Джами. В разное время и не раз "Шахнома" переводилась и публиковалась во Франции, Англии, России и других странах.

В рассматриваемый период ряд ученых составляет историю Средней Азии. Среди них известные летописцы Мухаммад ибн Жарир ат-Табари (839-923 гг.) и Абубакр ибн Жагфар ан-Наршахи (899-959 гг.). Наиболее известным трудом Наршахи считается "История Бухары". В ней излагаются события, относящиеся к VII-XII векам. В книге даются история происхождения названия Бухары, описание ее окрестных районов, природно-географические условия Зарафшанского оазиса. Труд содержит ценные данные о жизни и быте населения, о ремеслах, об огнепоклонстве, процессе зарождения ислама.

Книга Наршахи многократно переписывалась, переводилась, а с XIX века и издавалась. Так, "История Бухары" в 1892 г. была опубликована Ч.Шефером в Париже на французском языке. В 1897 г. ее издал на русском языке Н.Ликошин. Она также публиковалась в 1904 г. Мулла Султаном - в Бухаре, в 1939 г. М.Ризави - в Тегеране, и в 1954 г. Р.Фрейц издал ее с необходимыми пояснениями в Кембридже на английском языке.

В 1991 г. "История Бухары" опубликована в Ташкенте. Талантливым историком рассматриваемой нами эпохи был и Байхаки (1106-1174), перу которого принадлежит труд "Тарихи Байхакий" ("История Байхаки"), который содержит ряд ценных сведений по истории Средней Азии.

Как уже отмечалось выше, период IX-XII веков был характерен не только взлетом в развитии естественных наук, но и значительным расширением гуманитарных знаний, составной частью которых явилось и развитие религиозной мысли.

IX век в истории мусульманства считается периодом создания сборника хадисов. В исламском мире в том столетии все хадисы были подвергнуты критическому анализу, из них были выделены подлинные, заслуживающие доверие, и исключены сомнитель-

ные. Их составители (мухадисы) были наиболее подготовленными теологами. Примечательно, что большинство их авторов были выходцами из Средней Азии. Среди них особенно выделялись имам ал-Бухари и Мухаммад ат-Термизи.

Ал-Бухари учился богословию в Дамаске, Каире, Басре и Багдаде. Везде он изучал, отбирал, сопоставлял, систематизировал хадисы, вел квалифицированные дискуссии по их датированности. В течение пяти лет в г. Нишапуре был преподавателем медресе по хадисам. Вернувшись в Бухару, он создает целую школу по хадисам, обучает сотни учеников. Главный труд его жизни - это сборник, включающий 7275 хадисов, многие из которых он знал наизусть. С тех пор минуло около 12 веков, но в исламском мире труд ал-Бухари считается важнейшим после Корана источником и потому на протяжении столетий во многих странах многократно переписывается, переиздается, бережно читается.

Составителем-собрателем другой книги хадисов был Абу Исо Мухаммад ат-Термизи. Первоначальное образование он получил в Термезе; затем пополнял свои знания во многих городах Востока. Составленная им книга хадисов в мусульманском мире считается одной из авторитетных. Ат-Термизи написал также ряд толкований к хадисам, в числе которых труд - "Основные достоинства пророка".

Творения обоих мухаддисов - ал-Бухари и ат-Термизи - бесценный источник для тех, кто изучает ислам и сегодня.

Завершая описание основных черт культурного развития Средней Азии в IX-XII веках, еще раз подчеркнем, что этот период отмечен высочайшим взлетом культуры и науки, что нашло свое отражение в деяниях целой плеяды выдающихся мыслителей, заложивших благодатную основу для дальнейшего развития науки и культуры в последующие эпохи.

Поступательное развитие Средней Азии в IX-XII веках было прервано нашествием войск Чингиз-хана в XIII веке и установлением здесь жестокого монгольского ига, продолжавшегося полтора столетия. Оно отбросило Маверауннахр на многие десятилетия назад, блокируя возможности нормального экономического и культурного развития. Иноземное иго, тяжелым бременем ложившееся на широкие слои населения, порождало серьезное недовольство народа, перераставшее время от времени в открытые народные выступления против завоевателей. Наряду с этим у передовой ча-

сти общества росло понимание бесперспективности достигнуть независимой государственности, нормального экономического и культурного развития в условиях иноземного ига. Все это привело постепенно к расшатыванию власти монголов и создало благоприятные возможности для возрождения независимой местной государственности. Эта тенденция получила реализацию, прежде всего в деятельности Амира Темура, сыгравшего выдающуюся роль в свержении монгольского ига и создании крупного централизованного государства.

Вопросы для самопроверки

1. Каковы предпосылки расцвета культуры и науки IX-XII вв. в Средней Азии?
2. Каких выдающихся ученых эпохи раннего средневековья вы знаете? Расскажите о них.
3. Какие ученые-энциклопедисты жили и творили в X-XI веках?
4. Как развивалась гуманитарная мысль в Средней Азии IX-XII вв. и какое место в ней занимала религиозная мысль?

Тема 7. Нашествие войск Чингиз-хана на Среднюю Азию и борьба её народов против монгольских завоевателей

План

1. Экономическое и политическое положение в Средней Азии в начале XIII века. Взаимоотношения между государством хорезмшахов и монгольской державой.
2. Нашествие войск Чингиз-хана на Маверауннахр и Хорезм. Борьба народов Средней Азии против монгольских завоевателей.
3. Маверауннахр в первые десятилетия после монгольского завоевания.

Литература

- Бартольд В. История Туркестана.- Т., 1922.
Муминов И.М. Роль и место Амира Темура в истории Средней Азии.-Т.: Фан, 1968.

Буниятов З.М. Государство Хорезмшахов - Ануштегинов (1097-1232). М.: 1986.

Кичанов Е. Жизнь Тимучина //Звезда Востока, 1994, №11,12.
Уолкер С. Чингиз-хан. 1988.

Политическая ситуация в Средней Азии в начале XIII века характеризовалась, с одной стороны, усилением государства Хорезмшахов, а с другой стороны, сохранением ига каракитаев в Маверауннахре, народ которого возлагал большие надежды на правителей Хорезма, способных освободить его от поборов и притеснений завоевателей. В такой исторической обстановке начиналась деятельность хорезмшаха Мухаммеда, вступившего на престол в 1200 г. У него имелись все предпосылки для того, чтобы сыграть прогрессивную роль освободителя населения Маверауннахра, но он не реализовал ее. Мухаммед стремился разгромить каракитаев, преследуя при этом лишь свои эгоистические интересы и меньше всего думал об интересах народа. Решающее значение в его борьбе с каракитаями имело сражение в долине реки Талас в 1210 г., после которого установилось господство хорезмшаха Мухаммеда. Однако народу Маверауннахра утверждение этого правления какого-либо облегчения не принесло. Трудящиеся слои населения несли на себе то же бремя налогов и повинностей, как и при каракитаях. Народное недовольство, выливавшееся иногда в восстания против правящих кругов, жестоко подавлялось. Например, восстания ремесленников в Бухаре в 1206 г. и самаркандцев в 1212 г.

Вместе с тем искоренение влияния каракитаев в Маверауннахре и присоединение последнего к владениям Мухаммеда значительно расширило территориальные пределы государства хорезмшахов. Оно превращалось в одно из могущественных государств средневекового Востока. Необходимо отметить, что ему были присущи серьезные внутренние противоречия, которые самым роковым образом сказались на судьбе хорезмского государства в период монгольского нашествия. В чем же они заключались?

Прежде всего, необходимо рассмотреть главные особенности Хорезма в XIII в. как феодального государственного объединения. В Хорезме имелось крупное чиновничество - везир, мустауфи, векиль двора и другие должностные лица. Подавляющее их большинство принадлежало к местной земельной аристократии. Являясь

земельными собственниками, должностные лица в критический для государства момент могли оставить свои посты и повести себя независимо по отношению к правителю. Кроме того, многие должности передавались по наследству.

Должности в государстве тесным образом были связаны с получением икта. Икта увеличивала экономическую самостоятельность различных вельмож и поощряла их оппозиционные настроения. Жилые помещения во владениях земельной аристократии были окружены стенами и рвами. Хозяева этих владений работ на них не вели, а сдавали малоземельным крестьянам. Не только государство в лице ханской или султанской власти, но и крупные землевладельцы - обладатели икта, могли требовать с земледельцев выполнения определенных натуральных повинностей.

Как видно из вышесказанного, в самом социально-экономическом устройстве государства хорезмшахов были такие стороны, которые делали его внутренне непрочным. Таким образом, ослаблению хорезмского государства способствовала не только внутренняя политика Мухаммеда по отношению к собственному народу, но и отсутствие единства среди феодалов. Если первая проявлялась в тяжелом налоговом бремени, лежавшем на плечах трудящихся слоев населения и имела тенденцию к все большему увеличению, что еще более ухудшало положение народа, то второе давало о себе знать в весьма напряженных, а то и враждебных отношениях между хорезмшахом и кипчакской знатью, составлявшей верховное командование его войска и стремившейся к власти. Последняя была связана родоплеменными узами с матерью хорезмшаха Туркан-хатин, которая возглавляла все дворцовые интриги, направленные на возвышение ее племени.

Таким образом, положение державы хорезмшахов было довольно противоречивым. За внешней видимостью силы и могущества хорезмского государства были скрыты серьезные внутренние противоречия, делавшие его внутренне непрочным. Историческая судьба этой державы сложилась трагически: она оказалась погребена под копытами коней воинства Чингиз-хана.

Раскрытие причин, повлекших гибель государства хорезмшахов, будет более полным, если мы остановимся на характеристике государства кочевых монголов и его военной организации. В конце XII и начале XIII вв., в степях Монголии происходил интенсивный процесс сложения государства у кочевых племен. Складывав-

шаяся государственность выражала прежде всего интересы нойонства - кочевой монгольской феодальной аристократии. Монголы представляли собою уже классовое общество феодального типа с чертами патриархально - родоплеменных отношений.

Объединителем монгольских племен и создателем монгольского государства полукочевого типа был Темучин, получивший после 1206г. имя Чингиз-хана. Он был потомком одного из древних родов Есучая-батыра. Благодаря своему военному таланту, а также разобщенности противников, Чингиз-хан разгромил основных соперников в борьбе за власть и, захватив обширные территории, стал фактически главой населявших их родо-племенных объединений. Первостепенное внимание он уделял созданию многочисленного, хорошо вооруженного и дисциплинированного войска. С именем Чингиз-хана связано и дальнейшее развитие военного искусства, в частности, такие его направления, как тщательная разведка, стремление разбить врага по частям, внезапность нападения, устройство засад с использованием специальных отрядов для заманивания неприятеля, маневрирование крупными массами конницы.

Из источников известно, что все свободное население, в мирное время занимавшееся разведением скота, в военное время обращалось в войско, разделенное согласно практиковавшейся у кочевников десятичной системе счета, на десятки, сотни и десятки тысяч - тумены (тьмы). С малолетнего возраста монголы обучали своих детей владеть оружием и держаться в седле. В юношеские годы каждый монгол становился уже закаленным воином. Суровое воспитание, которое получали они с детства, помноженное на исключительную дисциплинированность войска, делало его грозной боевой силой против любого противника. Еще большему усилению монгольского войска способствовало завоевание Чингиз-ханом в 1215 г. северного Китая с присоединением последнего к монгольскому государству. Здесь монголы познакомились с высокой осадной техникой китайцев и вывезли много мастеров, умевших изготавливать и использовать эту технику.

Завоевание Чингиз-ханом северного Китая стало тем временным рубежом, на котором впервые столкнулись интересы государства хорезмшахов и монгольской державы. Как известно, хорезмшах Мухаммед также стремился покорить Китай. Но его опередил Чингиз-хан. Наслышанный о силе монгольского войска и способностях последнего как правителя Мухаммед решил проверить эти

сведения. С этой целью он отправил к Чингиз-хану послов во главе с Бехаудином Рази. Послы прибыли сначала в Монголию, но не застав там Чингиз-хана, отправились дальше в Китай, где произошла встреча с ним вскоре после взятия им Пекина. В это время Чингиз-хан хорошо относился к мусульманам и видел большую пользу в торговле с ними. Он хорошо принял послов и просил передать хорезмшаху Мухаммеду, что считает его владыкой Запада, а себя полновластным царем Востока. Через некоторое время из Хорезма было отправлено новое посольство, которое явилось к Чингиз-хану с большим торговым караваном. В ответ на это Чингиз-хан отправил в Хорезм своих послов с товарами и подарками. Во главе их был поставлен богатый купец, хорезмиец Махмуд, впоследствии известный под именем Махмуда Ялавача (посла).

Хорезмшах Мухаммед принял их торжественно и внимательно выслушал послание монгольского хана. В нем говорилось, что Чингиз-хан знает хорезмшаха как могущественного государя и желает заключить с ним мирный договор, почитая его наравне с лучшими из своих сыновей. Такой подход на языке восточной дипломатии означал, что Чингиз-хан намерен относиться к хорезмшаху, как к своему вассалу. Естественно, что такое стремление монгольского хана не смогло не задеть самолюбия властолюбивого и высокомерного хорезмшаха Мухаммеда, считавшего себя вторым Александром.

Ночью хорезмшах тайно призвал к себе Махмуда и объявил, что он как хорезмиец должен служить ему, а не Чингиз-хану, и потребовал, чтобы тот не только рассказал о силах монгольского хана и его намерениях, но и стал его шпионом в стане врага. По дошедшим до нас сведениям известно, что Махмуд Ялавач принял это предложение.

Хорезмшах отпустил послов, обещав им подписать договор с Чингиз-ханом. Последний остался доволен результатами посольства, так как Махмуд Ялавач, по-видимому, больше рассказал ему о хорезмском государстве, чем хорезмшаху о монголах. Чтобы выразить хорезмшаху свое удовлетворение и заключить договор между двумя государствами, Чингиз-хан в 1218 г. снарядил большой торговый и посольский караван из 450 человек и 500 верблюдов. Во главе каравана, как и в предшествующий раз, стояли мусульманские купцы. Караван направлялся в столицу Хорезма Ургенч, где в то время находился хорезмшах, однако был задер-

жан в пограничном городе Отрар и разграблен, состав его был перебит. Спасся один только человек-погонщик верблюдов, которому удалось добраться до ставки Чингиз-хана и рассказать о трагической судьбе каравана.

До сих пор нет ясности по вопросу - что же побудило хорезмшаха пойти на такой безумный и жестокий акт. Чингиз-хан, оскорбленный вероломным поведением хорезмских властей, отправил к хорезмшаху своего посла с требованием выдать ему Инальчика - коменданта крепости Отрар. Хорезмшах в ответ на это требование приказал посла убить.

Такой поворот в развитии отношений между двумя крупнейшими государствами Востока означал начало войны между ними. Таким образом, военное столкновение обоих государств было предопределено во многом, если не в решающей степени теми геополитическими интересами и устремлениями, которые преследовали хорезмшах Мухаммед и Чингиз-хан. Прежде чем приступить к завоеванию Маверауннахра Чингиз-хан в 1219 г. разгромил государство Кучлука в Восточном Туркестане и Семиречье и это открыло ему дорогу к берегам Сырдарьи и дальше, в Маверауннахр и Хорезм.

Нарастание военной угрозы поставило перед хорезмшахом как главнокомандующим всеми войсками вопрос, какой тактики следует придерживаться в случае войны.

Хорезмшах Мухаммед выдвинул план рассредоточения армии для обороны страны по отдельным городам, опираясь на их укрепления и гарнизоны. Это был гибельный план, вызванный полным недоверием к высшим военачальникам-кипчакам, опасением, что они, воспользовавшись моментом, свергнут его с престола. Забота о сохранении власти для Мухаммеда оказалась выше интересов народа и государства, что привело к тяжелейшим последствиям для Маверауннахра и Хорезма.

В 1219 г. Чингиз-хан с огромной армией двинулся в сторону Отрара - большой и сильной крепости.

В Среднюю Азию Чингиз-хан принес испытанную им в прежних походах безжалостную тактику грабежей, поджогов, массового истребления мирного населения.

В сентябре 1219 г. Чингиз-хан начал осаду Отрара. Защитники города храбро сражались и были покорены только через шесть месяцев, когда у них не осталось средств к сопротивлению. Разде-

лив свои силы на несколько частей, Чингиз-хан оставил одну часть для осады Отрара, а другую во главе со своим старшим сыном Джучи, направил вниз по Сырдарье, приказав захватить Сыгнак, Узген, Барчилькент, Дженд, Янгикент и другие города. Небольшой отряд в пять тысяч человек Чингиз-хан послал вверх по Сырдарье на города Бенакет и Ходжент. Сам Чингиз-хан с главными силами кратчайшей дорогой через безводную степь направился к Бухаре. На пути без боя он взял крепость Зернук и город Нур /Нур-ата/. В феврале 1220г. монголы подошли к Бухаре. Сравнительно небольшой гарнизон города составлял всего лишь 12 тысяч воинов и был плохо подготовлен к обороне.

Население города оказало героическое сопротивление, но предательство духовенства и пассивность военачальников привели к его падению. В Бухаре монголы захватили огромное количество пленных. Среди них преобладали ремесленники. Монголы ценили их рабочую силу, которая смогла обеспечить их в порядке новинности ремесленными изделиями. Большое число физически крепких пленных вошло в хашар, то есть в отряды, использовавшиеся на тяжелых работах при осаде городов.

Из Бухары монголы направились в Самарканд, к которому подошли в марте 1220 г. В городе был гарнизон численностью в 110 тысяч воинов. Кроме конного и пешего войска в Самарканде имелось еще 20 боевых слонов. Среди населения города не было единства. Народные массы - ремесленники, чернорабочий люд, мелкие торговцы и широкие круги молодежи, полагаясь на мощь гарнизона, большие запасы продовольствия и помощь хорезмшаха, верили в возможность успешного сопротивления. Представители гражданского чиновничества и высшего духовенства ждали удобного случая для измены и предательства. Такой случай представился, когда закончилась неудачей вылазка за стены города воинов народного ополчения с целью нанесения удара по монголам. Бездарность военачальников хорезмшаха, помноженная на плохую организацию вылазки, привела к гибели несколько десятков тысяч самаркандцев. Этим воспользовались городская знать и высшее духовенство. Стремясь спасти свою жизнь и имущество, они направили к монголам делегацию с предложением сдать город.

Монголы, овладев городом, разрушили укрепления, и чтобы какие-нибудь смельчаки не возобновили сопротивления, жителям приказали покинуть город. Самарканд был отдан на полное раз-

грибление войску. В результате погромов, устроенных монголами, в Самарканде погибла большая часть населения; 30 тысяч пленных были розданы царевичам.

Если Чингиз-хан с главными силами наносил удары по наиболее крупным городам, другая часть его армии, как выше уже было отмечено, двигалась вверх и вниз по Сырдарье. Возглавлял ее сын Чингиз-хана - Джучи. На своем пути монголы захватили и разграбили города Сыгнак, Узген, Барчилыгкент, Дженд.

Героическое сопротивление монголам оказал правитель города Ходженда Тимур Малик. Когда стало ясным, что город сохранить не удастся из-за огромного перевеса монгольских войск, он с тысячным отрядом занял один из укрепленных островов на Сырдарье (апрель 1220 г.) и продолжил борьбу. Для захвата острова монголы использовали 50 тыс. пленных, заставляя их насыпать дамбу. Тимур Малик, подъезжая ночью на лодках, уничтожил то, что создавалось за день. Но силы были неравны, и Тимур Малик, приготовив 70 судов, приказал перенести на них остатки провианта и его отряд отплыл вниз по реке. По обеим сторонам реки шли конные монголы, забрасывая плывущие суда стрелами и сосудами с горящей нефтью. Несмотря на это, героический отряд добрался до города Дженга. Здесь Тимур Малику удалось высадиться и, продолжая бой, успешно сражаться с войском Джучи: впоследствии он отнял у него Янгикент в нижнем течении Сырдарьи.

Зимой 1221 г. в Ургенч вернулись с того острова на Каспийском море куда бежал и где бесславно закончил свою жизнь хорезмшах Мухаммед, бросивший свой народ на произвол судьбы, его сыновья Джалалиддин, Озлаг-шах и Ак-шах.

Хорезмшах Мухаммед завещал престол старшему сыну Джалалиддину, поскольку он имел большую склонность к военному делу. Но этот акт вызвал серьезное недовольство кипчакских военачальников, которые стали плести интриги против царевича. Вскоре даже в Ургенче был раскрыт заговор, имевший целью убить его. Убедившись в полной невозможности в такой обстановке наладить оборону города, Джалалиддин вместе с Тимур Маликом и небольшим отрядом тайно ушли из Ургенча в Хорасан. Город попал в руки бездарного эмира Хумар-тегина, который объявил себя султаном и торжественно обещал отстоять столицу от монголов.

Зимой, в начале 1221 г. монгольские войска осадили Ургенч. В то время как городское население стало мужественно защищать

свой город, Хумар-тегин струсил, открыл ворота и сдался монголам. Монголы ворвались в город и овладели некоторыми кварталами. Началось сражение внутри города. Народ отстаивал каждую пядь родной земли, но силы были неравны. После пятимесячной осады Ургенч был взят и разграблен монголами. Население города было частично перебито, а частично обращено в рабство.

Еще до падения Ургенча, весной 1221 г., Чингиз-хан взял Балх, а затем, после большой битвы и долгой осады, город Мерв.

В 1221 г. вся территория Средней Азии оказалась под властью монголов. Чингиз - ханом были подавлены все очаги сопротивления. Борьба продолжалась и на другой территории, на западе - в Иране, а на востоке - в Индии. Здесь Джалалиддину удалось собрать под свои знамена 30 тысяч человек. В составе его войска были эмиры из афганцев и карлуков. Несмотря на то, что в войске не было необходимого единства, а между отдельными военачальниками существовали внутривидовые и племенные противоречия, Джалалиддин все же сумел сплотить эту массу в дисциплинированную армию. Преследуемый монголами, он дал им решительное сражение при Перване, закончившееся полным разгромом монгольского войска. Эта победа показала народу, что при надлежащей сплоченности и воле к победе можно побеждать и таких грозных врагов, как монголы.

Чингиз-хан, понимая, что в лице сына хорезмшаха он встретил достойного соперника, делал все, чтобы помешать ему увеличить войско. Тем временем в армии Джалалиддина усилились противоречия, которые закончились отъездом некоторых военачальников в свои уделы. Это ослабило войско Джалалиддина и в значительной мере повлияло на исход дальнейшей борьбы, которая закончилась поражением Джалалиддина в ноябре 1221 г. в битве у берегов Инда. Вместе с ним спаслось около 4 тысяч человек из его войска. Дальнейшие действия Джалалиддина, направленные на создание своего государства в Закавказье с целью ведения борьбы с монголами, успеха не принесли.

В 1231 г. он погиб в горах Курдистана. Со смертью Джалалиддина заканчивается период организованного сопротивления монголам со стороны государства хорезмшахов.

Таким образом, в начале XIII в. государство хорезмшахов было разгромлено войсками Чингиз-хана и прекратило существование. Победа монгольских войск была во многом обеспечена как внут-

ренней непрочностью государства хорезмшахов, так силой и организованностью армии Чингиз-хана. Над всем Маверауннахром установилось жестокое монгольское иго.

Завоевательные походы Чингиз-хана привели к созданию огромной империи. Завоеванные земли еще при жизни Чингиз-хан разделил между своими сыновьями. Территория Средней Азии от Алмалыка до Амударьи вошла в состав владений Чагатая (Улус Чагатая) - второго сына Чингиз-хана.

Монголы не имели опыта в организации системы управления завоеванными областями Средней Азии, поэтому управление Маверауннахром было поручено Махмуду Ялавачу - крупному хорезмийскому купцу. Резиденция его находилась в Ходженде, откуда этот монгольский наместник следил за всей жизнью Маверауннахра, опираясь на монгольские войска, находившиеся в его распоряжении. Чагатаи не вдавались в подробности управления своим уделом, довольствуясь получением с него доходов. Что касается Махмуда Ялавача, то он не внес никаких изменений в систему управления вилайетами, кроме введения должности баскаков (военные правители). Местная аристократия (садры, мелики), осталась на своих местах и продолжала играть в местном управлении ту же роль, что и до завоевания. Крупная феодальная аристократия пошла в услужение к завоевателям, стараясь ценой любых политических уступок сохранить свою собственность и привилегии. Нужно отметить, что монголы поддерживали мусульманское духовенство, используя его для пропаганды идей покорности монгольским ханам.

До нас дошли сведения самого общего характера о взимаемых с населения в то время налогах и поборах. Рашидаддин, например, лишь перечислял основные налоги, взимаемые с земледельцев и скотоводов. Так, земельный налог составлял 10 % от общего урожая. Со скотоводов взимался налог в таком количестве: по одной голове с каждой сотни голов скота. Существовал также налог с торговли. Налоги и поборы первоначально взимались натурой. После же введения в монгольской империи единой денежной системы, связанной с началом чеканки монет, от имени кагана (всемонгольского хана) Мункэ (1251-1260), где-то с 1270 г. налоги начали взиматься в денежной форме. Монеты чеканились во многих крупных городах - Бухара, Самарканд, Отрар, Ташкент, Маргилан, Ходжент, Ош, Кашгар.

Система налогов и повинностей, введенных монголами, тяжелым бременем лежала на плечах народа. Монгольские наместники

(даруги и баскаки) и местная феодальная знать жестоко эксплуатировали народ. Это послужило причиной большого народного восстания во главе с ремесленником Махмудом Тараби в 1238г. в Бухарской области, которое явилось самым важным среди политических событий исторического развития Средней Азии эпохи монгольского господства.

По свидетельству известного средневекового историка Джувейни, восстание началось в селении Тараб, расположенном в трех верстах от Бухары и быстро распространилось на все близлежащие окрестности. Многотысячная толпа повстанцев, вооружившись чем попало (кетмени, палки, топоры и др.) двинулась на Бухару. Некоторые представители монгольской знати бежали в сторону Кермине, другие в своекорыстных целях переметнулись на сторону восставших. На пути к Бухаре они хотели убить Махмуда Тараби и тем самым обезглавить восстание. Но эти попытки не удались. Восставшие заняли Бухару и укрепились на холме Абу Хафс в северной части города. Они привели Махмуда Тараби во дворец Малика Санджара и объявили его халифом. После этого подверглись репрессиям ряд феодалов, находившихся на службе у монголов, а также были казнены некоторые, не успевшие бежать представители монгольской знати. Имуущество же их было роздано беднякам.

Эмиры и баскаки, бежавшие из Бухары в Кермине, собрали из ближайших районов всех монголов и с большим войском направились в Бухару. Махмуд Тараби с восставшими вышел им навстречу и разгромил монгольское войско. Однако восставшие не сумели развить этот успех. Восстание не распространилось за пределы Бухары и ее окрестности; в дальнейшем его руководители Махмуд Тараби и Шемсуддин Махбуби, а вставшие во главе повстанцев братья Махмуда - Мухаммед и Али погибли не обладали организаторскими способностями, что проявилось при новом столкновении с монголами. В этом сражении восставшие были разбиты и потеряли убитыми около 20 тысяч человек. Затем последовало жестокое подавление восстания, сопровождавшееся избиением и грабежом населения Бухары монголами. Несмотря на это, движение Махмуда Тараби показало монголам, что народ ненавидит режим насилия и злоупотреблений и таит в себе достаточный потенциал для решительной борьбы против всей системы подавления.

Есть основания предполагать, что при Кебек-хане или незадолго до его правления было проведено деление Маверауннахра на военно-административные округа - тумены (десятитысячные). Реформы Кебек-хана не уничтожили феодальные княжества с их владельцами, а приспособились к ним, владения были превращены в административные единицы - тумены, а прежние владельцы в наместников туменов. Административная система, введенная Кебеком, не могла преодолеть феодальных тенденций. Однако следует подчеркнуть, что несмотря на недостатки, реформа сыграла положительную роль в развитии феодальной государственности в Маверауннахре. Реформы Кебека нашли сочувственный отклик в оседлом населении Маверауннахра, в то время как военно-кочевая аристократия встретила их враждебно.

В целом, в 40-е годы XIV в. произошло окончательное разделение чагатаевского улуса на две части: Маверауннахр и Могулистан (Семиречье и Кашгар), что явилось разрешением противоречия между монгольской знатью, постепенно переходившей к оседлому образу жизни и военно-кочевой аристократией, сохранявшей кочевой образ жизни.

1340-1370 годы явились периодом усиления феодальных междоусобиц и политических неурядиц. В конце 50-х гг. XIV в. в обеих частях чагатайского улуса царил феодальная раздробленность. В западной части улуса (Маверауннахр) власть в основном находилась в руках вождей тюрко-монгольских племен. Например, в Шахрисабзе (Кеш) областью правил Хаджи-Барлас, Ходженд с вилайетом подчинялся главе джалаириров Баязеду, Балх и часть его вилайета - эмиру Хусейну, внуку Казагана, Шабурган захватил вождь племени найманов Мухаммедходжа Аперди. Были также области, в которых властвовали представители местной знати: в Бухаре и ее окрестностях правили садры, в Термезе - местные сейиды, в Хуттоляне - Кейхосрау. Такое же положение наблюдалось и в восточной части чагатайского улуса - Могулистане.

С каждым годом положение Маверауннахра ухудшалось. От феодальных междоусобиц более всего страдало крестьянство. Каждый из владетелей держал себя по отношению к другим владетелям высокомерно, вследствие чего в стране не прекращались раздоры, а дела в государстве пришли в полное расстройство. Вот в этих-то условиях началась деятельность сына барласского бека эмира

Тарагая - Темура, которому суждено было сыграть крупную роль в деле создания единого централизованного государства.

Таким образом, нашествие войск Чингиз-хана в XIII в., повлекшее разгром государства хорезмшахов, привело к установлению в Средней Азии почти на полтора столетия монгольского ига.

Хорезмское государство рухнуло под натиском монгольских войск как в связи с внутренней непрочностью, выражавшейся в борьбе за власть различных феодальных группировок, так и в связи с превосходством армии Чингиз-хана в плане организованности и дисциплинированности. Немалую отрицательную роль в падении государства хорезмшаха сыграли и определенные прослойки феодальной знати и мусульманского духовенства, которые с целью сохранения своих привилегий шли на предательство интересов своего народа, открывая ворота городов перед завоевателями.

Несмотря на поражение государства хорезмшахов, простой народ оказал мужественное сопротивление завоевателям. Его интересы выразили и некоторые представители высшей феодальной знати, возлавив борьбу с войсками Чингиз-хана. Имена Джалалиддина, Тимур-Малика, Инальчика-Каир-хана остались в благодарной памяти народа как правителей и военачальников до последнего вздоха, отстаивавших свободу и независимость своей Родины.

Полуторазековое господство монгольских завоевателей причинило большие бедствия населению Маверауннахра и других покоренных областей. Разрушение торговых и ремесленных центров, ирригационных систем нанесло тяжелый удар производительным силам страны. Пришел в запустение и потерял свое значение Великий шелковый путь.

Жестокие поборы и притеснения населения со стороны монгольских наместников не раз поднимали его на открытые выступления против завоевателей. Одним из самых крупных среди них явилось восстание под руководством Махмуда Тараби (1238г.). Народно-освободительное движение против монгольского ига, наряду с усиливающимися противоречиями внутри самой монгольской феодальной аристократии, постепенно создало почву для свержения господства завоевателей.

Вопросы для самопроверки

1. Чем характеризовалось социально-экономическое и политическое положение в государстве хорезмшахов накануне монгольского нашествия?
2. Чем объясняются успехи войск Чингиз-хана в войне с государством хорезмшахов?
3. Кого Вы знаете из исторических личностей Средней Азии того времени, заслуживших неувядаемую славу в борьбе с завоевателями?
4. Каковы были последствия монгольского завоевания для народов Средней Азии?

Тема 8. Образование государства Темура.

Социально-политическая, экономическая и культурная жизнь в государстве Темура и темуридов (1370 г. - XV век)

План

1. Политическое положение в Маверауннахре во 2-ой половине XIV века и образование государства Темура.
2. Социально-экономические отношения и политическое положение в государстве Темура и темуридов.
3. Расцвет культуры и науки в эпоху Темуридов.

Литература

- Уложение Тимура.-Ташкент: Чулпон, 1992.
- Абдунабиев А.Г. Вклад в мировую цивилизацию.-Т., 1998.
- Ахмедов Б. Сахибкирон Темур.-Т., 1996.
- Березиков В. Святые лики Туркестана.-Т.: Камалак, 1992.
- Муминов И. Роль и место Амира Темура в истории Средней Азии.-Т.:ФАН, 1968.
- Султан Иззат. Книги признаний Навои.-Т.: Изд.Гафура Гуляма, 1995.
- Хукхэм Х. Властитель семи созвездий.-Т.: Адолат, 1995.
- Амир Темур в мировой истории.-Т., 2001.

Политическая обстановка в Маверауннахре во 2-ой половине XIV века во многом определялась последствиями монгольского ига, установленного здесь Чингиз-ханом и его потомками. 50-60-е годы XIV века характеризовались, с одной стороны, дроблением страны на мелкие непрочные феодальные владения, постоянно враждовавшие между собой, а с другой стороны, все усиливающимся стремлением каждого монгольского хана захватить весь Маверауннахр. В такой обстановке началась деятельность Темура, сумевшего в скором времени образовать обширную мировую империю.

Темур, сын барласского бека, эмира Тарагая, родился в селении Ходжа Ильгар (недалеко от г. Шахрисабза). Он стал известен в период нападения на Маверауннахр моголистанского хана Тоглук - Темура, который дважды в 1360 и в 1361 годах пытался подчинить себе эту богатую страну и, не встретив сопротивления, дошел до Кашкадарьи, правитель которой Хаджи-Барлас бежал в Хорасан. Темур поступил на службу к Тоглук Темуру, который, возвращаясь в Моголистан, передал ему управление Кешским вилоятом. Так, в 25 лет Темур стал владельцем небольшого, но богатого тумана, вместо бежавшего дяди Хаджи Барласа.

Темур недолго был на службе у моголистанского хана. Когда последний направил правителем в Маверауннахр своего сына Ильяс-Ходжу, Темур не пожелал служить ему. Порвал с ним и стал самостоятельным владельцем. Не исключена возможность, что этот разрыв произошел благодаря поддержке Хусейна - внука влиятельного тюркского эмира Казагана, с которым Темур вступил в союз в 1361 году.

После смерти Тоглук Темура, изгнанный из Маверауннахра Ильяс Ходжа не хотел примириться со своим положением и в 1365 году с большим войском выступил в поход на Маверауннахр. Битва между Ильяс Ходжой и Темуром в союзе с Хусейном произошла между нынешним Чиназом и Ташкентом. Из-за несогласованности действий Темур и Хусейн потерпели поражение. Оба эмира покинули поле боя и с остатками войска ушли сначала в сторону Самарканда, а потом на юг, к Амударье, переправившись через которую, укрылись в Балхской области.

Уход Хусейна и Темура открывал врагу дорогу на Самарканд, оставленный без гарнизона и военачальников. К счастью для жителей города, в это время там находилась значительная группа сарбадаров.

Они сумели организовать оборону города и поднять население Самарканда на его защиту. Монголы Ильяс Ходжи встретили сокрушительный отпор самаркандцев. Потеряв 2 тысячи человек и много лошадей, они бежали сначала из окрестностей Самарканда, а потом и из Маверауннахра.

Весть о победе сарбадаров дошла до эмиров - Хусейна и Темура. Зиму Темур провел в Карши, а Хусейн - на берегу Амударьи. Весной они встретились и вместе двинулись к Самарканду. Далее последовали действия, приведшие к разгрому сарбадаров в Самарканде и уничтожению их вождей (кроме Маулана - заде). По свидетельству историка Абдураззака Самарканди последний был спасен благодаря заступничеству Темура перед Хусейном, по приказу которого были казнены руководители. В 1366 году Хусейн и Темур вновь подчинили Самарканд. Эмир Хусейн объявил себя эмиром Маверауннахра и своим центром сделал город Балх. Темур же в качестве вассала первого стал правителем Самарканда. Однако союз и согласие между эмирами продолжались недолго, так как увеличение налогов им, усиление разного рода требований, идущих от Хусейна, заставили Темура подняться против него. Четырехлетняя борьба между ними завершилась победой Темура и взятием Балха в 1370 году, Хусейн же был убит союзником Темура, правителем Хутальяна Кейхосрау. По словам летописцев, еще в самом начале похода на Балх Береке, родом из Мекки, предсказал Темуру великое будущее и вручил ему символ власти - барабан и знамя. Взятие Балха и смерть Хусейна явились решающими событиями в жизни Темура. На курултае начальников войска (командиров туменов и тысяч) Темур был провозглашен единым государем.

Нужно отметить, что борьба между Хусейном и Темуром не случайно завершилась победой последнего: Темур лучше, чем Хусейн понимал требования времени и группировал вокруг себя духовенство и городское население, сочувствовавшее к его политической линии. Довольно широкие слои населения, уставшие от феодальной анархии, были заинтересованы в преодолении феодальной раздробленности и сложении прочной государственности. Объединения хотели купцы, земледельцы, ремесленники и мусульманское духовенство. Их устремления и выразил объединительной политикой Темур. Она в скором будущем привела к объединению земель Маверауннахра, а позднее - к созданию обширной империи.

В 1370 году Темура переехал в Самарканд, где приступил к сооружению городских стен, цитадели и дворца. Это были первые постройки после разгрома города монголами.

Объединить и подчинить земли между Амударьей и Сырдарьей, а также Фергану и Шашскую область Темуру не представляло особого труда. Здесь не было такого властелина, который мог бы противопоставить ему свою волю. Иначе обстояло дело с Хорезмом, находившегося в сфере влияния Золотой Орды. Золотоардынский хан Тохтамыш проводил враждебную политику в отношении Темура, часто вовлекая в свои набеги на Маверауннахр и правителей Хорезма. Именно этим обстоятельством были вызваны пять походов Темура на Хорезм. В 1388 г. он совершил последний поход на Хорезм и включил его в состав своего государства.

Так, в конце 80-х годов XV века завершилось объединение земель Средней Азии в темуровом государстве. Последующая военно-политическая деятельность Темура была направлена на расширение своего геополитического влияния на другие страны и государства, на увеличение могущества государства. Он совершил немало военных походов, которые резко расширили территориальные пределы государства Темура, превратив его, как уже отмечалось выше, в мировую империю. Здесь важно отметить, что среди военных походов Темура были походы, вызванные политической необходимостью и походы, которые не вызывались последним фактором, а совершались с целью расширения территориальных владений и получения большой добычи. Если к первым мы относим походы Темура против Золотой Орды, турок-османов и египетского султана Фараджа, от которых исходила угроза его государству, то ко вторым можно отнести походы на Индию, Кавказ и Иран. Не вдаваясь в подробное описание всех перипетий этих походов, отметим лишь, что еще в начале 80-х гг. XV в. хан Золотой Орды Тохтамыш предпринял активные шаги к установлению военно-политического союза с мамлюкским Египтом. В 80-е годы того же столетия к этому военно-политическому союзу примкнули Ирак и османская Турция. Своим острием он был направлен против государства Темура: вполне резонно предположить, что, если бы Темура не совершил военных походов против них, то рано или поздно этот агрессивный военно-политический блок ударил бы по государству Темура.

Правитель среднеазиатского государства нанес упреждающие удары и тем самым ликвидировал серьезные внешние угрозы, нависавшие над его страной.

Походы же Темура на Иран, Закавказье и Индию ставили целью помимо расширения территории государства получение большой добычи и выражали интересы класса феодалов, стремившихся к обогащению.

В целом нужно подчеркнуть, что основными результатами военно-политической деятельности Темура стали образование и развитие сильного централизованного государства, и освобождение народов Средней Азии от монгольского ига, прекращение феодальных междоусобиц и утверждение стабильности и порядка, а также восстановление среднеазиатского участка Великого шелкового пути. Итоги военно-политической деятельности Темура нашли отражение и в дневнике испанского посла и путешественника Клавихо, пребывавшего при дворце среднеазиатского правителя в начале XV века. Он писал: "Великий сеньор Темурбек покорил всю землю и империю Орасании (Хорасан), а также всю землю Тахикинии (Гаджики), называемую Рей, да кроме того овладел всей Персией и Мидней с империей Таурис (Тебриз) и Солтания (Султания). Далее захватил владение Гилян (Гилян) с землями Дарбанте (Дербент) и завоевал владения Малой Армении с землями Дербанте (Дербент) и Арсингис (Эрзинджан), Асхерона (Эрзурум), Ауникс (Авник) и подчинил своей власти империю Мерди (Мардин) и землю Кургистан (Курдистан), находящейся в той же Армении. Победив в сражении владетеля Малой Индии и получив в большую часть его земель, кроме того, разрушив город Дамаск и подчинив своей власти города Алеп (Алеппо), Вавилонию, Балдас (Багдад) и разорив много других стран и владений и выиграв множество битв и завоевав многое, двинулся на турка Ильдрина Баязита (Йилдрим Баязид), который был одним из самых могущественных царей, каких знал мир - в турецкую землю, где дал ему бой у замка, называемого Ангури (Анкара) и взял его в плен вместе с одним из сыновей"¹. Дневник Клавихо особо ценен в качестве исторического источника тем, что позволяет

¹ Руи Гонсалес де Клавихо. Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура (1403-1406). М.: Наука, 1990. С.15.

ГОСУДАРСТВО ТЕМУРА В КОНЦЕ XIV — НАЧАЛЕ XV в.

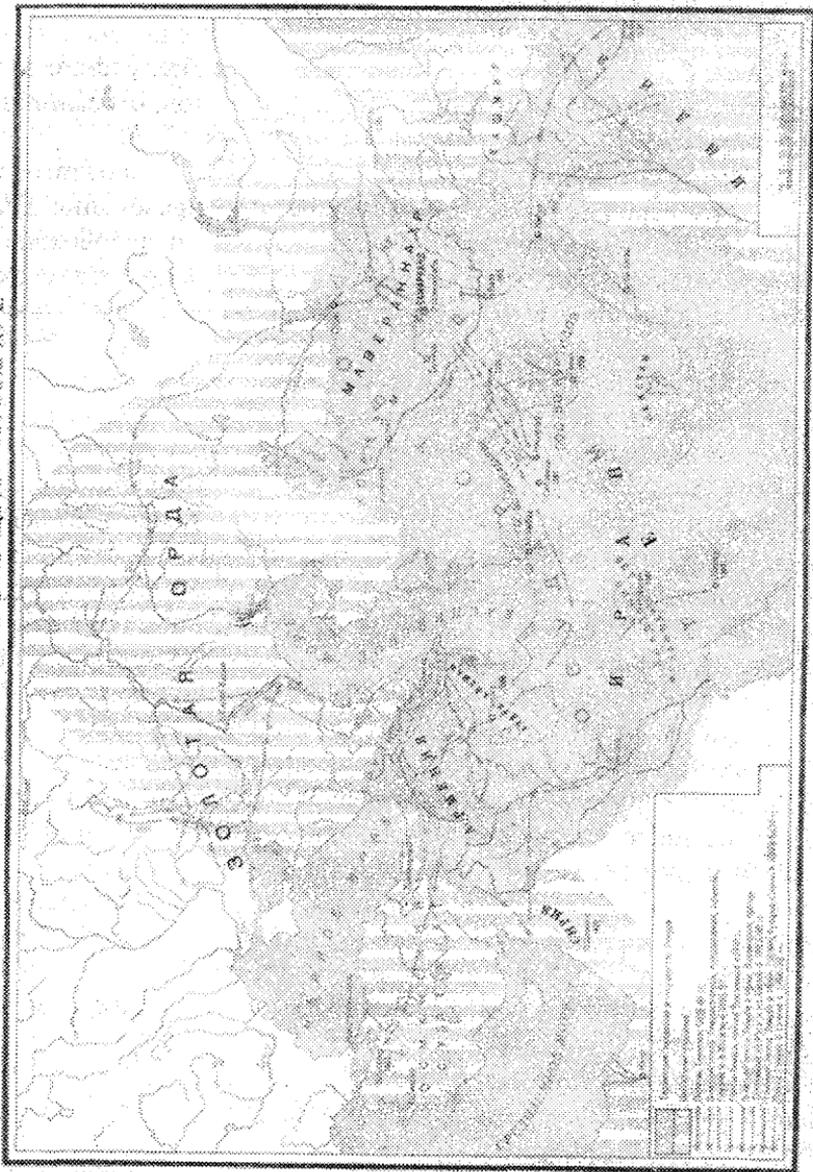


Рис.3.

увидеть некоторые стороны военно-политической деятельности Темура и внутренней жизни в его государстве с позиций представителя Европы, являвшегося современником эпохи Темура.

Современники Темура оценивали его не только как крупного полководца, но и как видного государственного деятеля. Его методы управления государством, а также некоторые другие вопросы внутренней и внешней политики нашли свое отражение в "Уложении Темура" - в дошедшем до нашего времени ценном историческом документе. Оно состоит из двух крупных разделов, которые содержат много подразделов, каждый из которых представляет какое-то направление деятельности верховного правителя. Приведем названия некоторых подразделов, которые говорят сами за себя: "Правила для расширения моего могущества", "Правила для формирования армии", "Раздел доходов с областей", "Качества, которые должны иметь визирь или министр" и др.¹ В целом можно сказать, что это произведение в концентрированной форме отражает опыт Темура в управлении государством и является своего рода политическим завещанием потомкам.

В общем, нужно подчеркнуть, что период правления Темура был отмечен не только формированием условий для духовного ренессанса, но и поступательным развитием экономики как в Маверауннахре, так и во всем центральноазиатском регионе.

Характеризуя роль Темура в истории Средней Азии, И.Каримов подчеркивает: "Амир Темур создал сильное государство. Если бы государство не было столь мощным, то не было бы неповторимого духовного наследия, ни памятников, ни архитектурных комплексов, сохранившихся с тех времен"².

После смерти Темура (1405 г.) политическая обстановка в государстве темуридов характеризовалась во многом междуусобной и династической борьбой за престол, развернувшейся между потомками великого правителя.

К началу 20-х годов XV в. все Темурово наследство было сосредоточено в руках Шахруха и его семьи. Улугбек с 1409 г. правил в Самарканде, Ибрахим-Султан с 1414 г. в Ширазе, Суюргатмыш с 1418 г. - в Кабуле, Газне и Кандагаре.

¹ "Уложение Темура". - Ташкент: Чулпон, 1992.

² Каримов И. Амир-Темур — наша гордость//Мыслить и работать по новому — требование времени. -Т.,1997.С.179-180.

Державу Темура, хотя номинально считали единой, фактически она уже в это время состояла из двух государств: одного - с центром в Герате, другого - с центром в Самарканде, столице государства Темура.

В 1453 г. глава туркменской династии Кара-Коюнлу Джеханшах, тогдашний властитель Азербайджана, силой присоединил западный Иран к Азербайджану, создав наряду с темуридским, новое большое государство. Все это могло произойти вследствие упадка государственной власти, наступившего в Иране и Средней Азии.

Не было политической устойчивости и в государстве Улугбека, границы которого почти совпадали с границами современного Узбекистана. Период его правления отмечен как постепенным нарастанием феодальной реакции внутри государства, так и усилением борьбы с внешней угрозой, которую представляли кочевые узбеки, совершавшие набеги на земли Маверауннахра.

В общем, следует подчеркнуть, что к концу XV в. в Хорасане и Маверауннахре экономические и политические основы государства Темуридов были подорваны острыми противоречиями внутри класса феодалов, с одной стороны, а также феодальными и народными массами, с другой. Феодальные неурядицы достигают своей наивысшей точки. Все это позволяет сделать вывод, что основной тенденцией государственно-политического развития Темуридского государства явилась усиливающаяся десятилетиями децентрализация, приведшая к его ослаблению, а затем и гибели под натиском кочевых узбекских племен под началом Шейбани-хана в начале XVI в.

Развитие социально-экономических отношений в эпоху Темура и Темуридов определялась закономерностями развития феодального способа производства.

На протяжении XV века в Маверауннахре и Хорасане земельная собственность, как и раньше, делилась на четыре основных вида: "Мулки девани" (государственная собственность); "мулк" (частновладельческая собственность) - частные земли; "Мулки вакф" (вакуфная собственность) - земли, принадлежащие религиозным учреждениям, и "жамоа ерлари" - общественные земли.

Государственные земли раздавались в качестве суюргала, который в эпоху Темуридов получил особенно широкое распространение. Обычно в суюргал жаловались отдельные кишлаки, города и области, которые в большинстве случаев передавались эмирам, крупным военачальникам и государственным чинам. Такие земли нередко переходили из поколения в поколение по наследству.

Значительную часть сельскохозяйственных площадей "Мулк" составляли частнособственнические земли. Большая часть их находилась во владении чиновников различного ранга, военных и религиозных деятелей. Например, живший во второй половине XV в. шейх Ходжа Ахрар владел 1300 участками земель.

За определенные заслуги главный правитель иногда выдавал **тарханские грамоты**. Лицо, получившее такую грамоту, освобождалось от всех налогов, платежей и обязательств. Эти грамоты обычно получали амиры, беки, чиновники дворца и другие высшие чины. Здесь нужно отметить, что тарханская грамота не предполагает пожалования, она выдавалась лицу, уже владевшему имуществом и в этом отличие тархана от суюргала. После тарханской грамоты ее владелец, а не казна получал с крестьян все налоги.

В XV в., как и в предыдущие эпохи, обширные земли были закреплены за мечетями, медресе, ханака, мавзолеями, кладбищами и т.д. Такие земли именовались "мулки вакф" - вакуфные земли. Кроме того, в вакф передавались многочисленные дуканы, пехи, мельницы, базары и пр. Получаемые от них средства выдавались в виде жалованья мутавалли, мударрисам, таибам, учащимся, а также использовались на финансирование ремонта мечетей, медресе, лечебниц и ханака.

Некоторая часть земли считалась собственностью сельской общины или рода. То были древние виды собственности, имевшие распространение главным образом в горных и предгорных районах. Такой вид собственности в период правления Темуридов, правда, не получил широкого развития.

Характеристикой различных форм земельной собственности, разумеется, не исчерпывается все содержание экономических процессов эпохи Темуридов. Поэтому к вышесказанному следовало бы добавить, что в рассматриваемый период значительное развитие получили ремесло, внутригородская и внешняя торговля.

Одной из ведущих отраслей ремесла оставалось ткачество. Изготавливались разнообразные ткани - простые и дорогостоящие. Основную часть тканей массового производства составляли хлопчатобумажные ткани.

Самарканд в конце XIV-XV вв. оставался одним из главных центров производства писчей бумаги на Востоке. Сочинения, составленные при Темуре и Темуридах, как правило, написаны на самаркандской бумаге.

Рост ремесленного производства при Темуре и Темуридах наблюдался не только в Самарканде, но и в Шахрисабзе и других городах Маверауннахра.

Эпоха Темура и Темуридов отмечена не только поступательным развитием экономики, но и расцветом культуры и науки. Благоприятная атмосфера для культурного развития, сложившаяся при Темуре и Темуридах, способствовала появлению плеяды блестящих мыслителей, достойно продолживших и в новых условиях творчески развивших духовное наследие ученых - энциклопедистов IX - XII веков. Наиболее видное место среди них занимает внук Темура - Улугбек (1394-1449гг.). Он почти 40 лет правил в Маверауннахре и оставил память о себе не столько как государственный деятель, сколько как выдающийся ученый-астроном. Под Самаркандом им была построена обсерватория, слава о которой уже к концу XVв. дошла до ученых многих стран мира. Улугбек составил астрономическую таблицу, в которой описал



Рис. 4. Улугбек.

месторасположение 1018 звезд. По единодушному признанию астрономов, таблица Улугбека по своей полноте и точности данных была лучшей в мире до изобретения телескопа. Она оказала большое влияние на ученых Индии. Таблица Улугбека стала также популярной и в Западной Европе. Профессор Оксфордского университета Джон Гривс в 1648г. привез в Лондон экземпляр таблицы и, переведя ее по частям на английский язык, стал там публиковать. Она была издана в 1650, 1652 и 1665 годы. После этого творение Улугбека печаталось в Польше в 1678г., во Франции в 1847-1853 годы. В США она была опубликована в 1917 г.

Улутбек был большим покровителем науки и культуры. По его приказам были построены четыре медресе: по одному в Бухаре (1417 г.) и Гиждуване (1433 г.) и два в Самарканде.

Велика заслуга Улутбека и в создании целой астрономической школы, яркими представителями которой являются Казы-заде Руми, Гиясуддин Джемшид, Муиниддин, Мансур Каши и ученик последнего - Али ибн Мухаммед Бирджанди, комментатор трудов Улутбека.

Казы-заде Руми был одним из первых преподавателей медресе Улутбека. За чрезвычайную ученость современники называли его "Афлотуни - замон", т.е. "Платон своей эпохи". Он похоронен в Самарканде, где над его могилой по распоряжению Улутбека, высоко ценившего этого ученого, воздвигнут мавзолей, который находится вблизи группы мавзолеев Шахи-Зинда.

Гиясуддин Джемшид - другой крупный математик и астроном школы Улутбека. Им еще в 1416 г. был написан трактат об астрономических инструментах, из которых многие оказались в обсерватории Улутбека. Он же является автором ряда математических и астрономических работ.

Особого внимания заслуживает ученик Мансура - Каши Али ибн Мухам-мад Бирджанди, которым написаны работы: "Комментарий к Гурганским таблицам", т.е. к таблицам Улутбека. Комментарий к "Альмагесту", "Трактат по летоисчислению" и др.

Талантливым ученым был также Али Кушчи - ученик Улутбека. Ему приписываются работы: "Трактат по арифметике", посвященный индусской математике и некоторым вопросам астрономии, "Трактат по астрономии", "Трактат о решении лунообразной фигуры" и некоторые другие.

При Темуре и Темуридах хорошо было поставлено и библиотечное дело. Существовали библиотеки: в Самарканде - Амира Темура и Улутбека; в Герате-Байсункара и Алишера Навои. В Балхе была открыта библиотека Бади'аз Замана. Правители постоянно пополняли эти собрания новыми книгами.

В эпоху Темура и Темуридов высокого уровня развития достигли не только точные науки, но и литература, искусство, гуманитарная мысль в целом. В это время жили и творили такие яркие представители гуманитарных наук, как историк Лутфулла Хафизии Аbru, автор замечательного произведения "Сливки летописей", Али ибн Мухаммад Джурджани, автор известного философско-суфий-

ского трактата "Ат-тарифати Джурджани", лирические поэты Сираджиддин Бисаги Самарканди, Бадахши Дурбек - автор поэмы "Юсуф и Зулейха", Саккаки - основоположник жанра касиды и др. В Самарканде жили знаменитые каллиграфы Абдурахман Хорезми и его сыновья Абдурахим и Абдулкарим, которые создали замечательные виды искусства каллиграфии и новые формы необычайно изящного почерка, и поныне украшающие всякого рода древние памятники (рукописи, резьба по дереву, мрамору, металлу и т.д.).



Рис. 5. Алишер Навои.

Называя имена поэтов, писателей, литераторов эпохи Темуридов и воздавая им должное, все же нужно сказать, что звездами первой величины среди них на небосклоне гуманитарного знания были два выдающихся поэта и мыслителя Абдурахман Джами (1419-1492) и Алишер Навои (1441-1501). Если первый является крупным представителем персидско-таджикской литературы в Хорасане, то второй по праву считается основоположником узбекской классической литературы и узбекского литературного языка.

Как поэт-мыслитель Алишер Навои творчески переработал художественные приемы

своих предшественников и развил их идеи.

Сборник его лирических стихов "Чар диван" ("Сборник диванов"), "Хамсэ" ("Пять поэм"), "Махбал-Кулуб" ("Возлюбленная сердец"), "Мухакимат ал-Луғатайн" ("Книга-суждение о достоинствах двух - таджикского и узбекского языков") и другие литературные произведения являются бесценным вкладом в сокровищницу мировой культуры.

Алишер Навои остался в памяти народа не только как гениальный поэт, но и как видный государственный деятель, так как длительное время занимал пост первого визиря при дворце султана

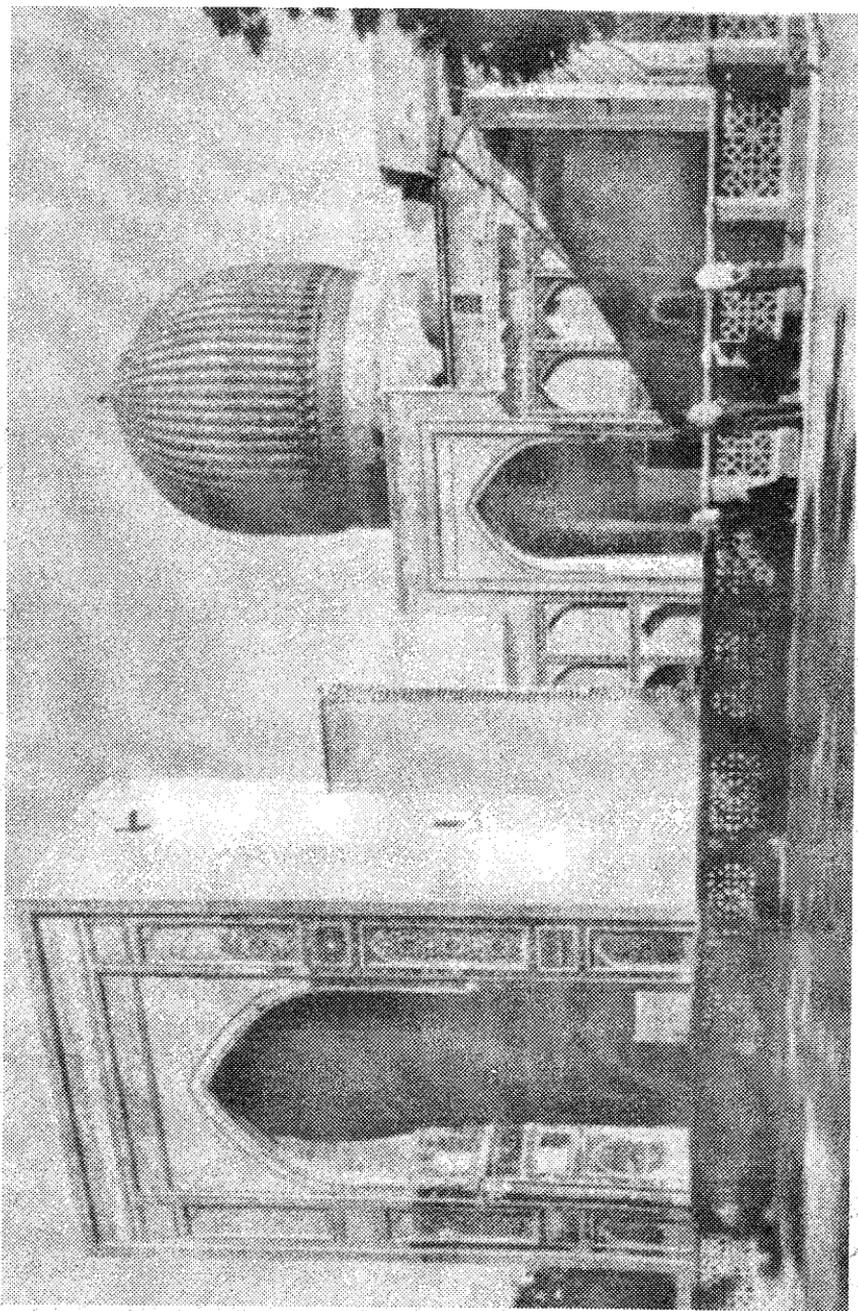


Рис. 6. Гур-Эмир XV в.

на Хусейна-Байкары. С памятью о нем как о государственном деятеле связана постройка не только прекрасных дворцов и мечетей, но и ряда общественно-полезных сооружений: бань, больниц, хаузов, мостов и т.д.

Эпоха ренессанса дала своих выдающихся представителей почти во всех сферах общественной жизни, равно как в области естественно-научного, так и гуманитарного знания. Это коснулось и сферы искусства.

Выдающимся живописцем (миниатюры) был гератский мастер Камалутдин Бехзод (1456-1537гг.). По изяществу рисунка, колориту его миниатюры занимают в живописи Востока особое место. Неслучайно Бехзода иногда называют Рафаэлем Востока.

Таким образом, вторая половина XIV в. и весь XV век занимают особое место в истории Узбекистана и всего центральноазиатского региона. Содержание этой эпохи пронизывают две тенденции: первая охватывает вторую половину XIV в. и первые десятилетия XV веков, вторая - охватывает в основном вторую половину XV века. Если первая тенденция в развитии региона была связана со стремлением широких слоев населения освободиться от монгольского ига и заполучить сильную государственность, и эти настроения хорошо выразил своей объединительной политикой Амир Темура, создавший сильное централизованное государство и заложивший основы духовного ренессанса, который последовал в XV в., то вторая тенденция проявила себя уже после смерти Темура и чем дальше, тем рельефнее она проявлялась. Эта тенденция отразила в себе закономерности феодализации общества, порождающие ожесточенную борьбу владетелей за власть и ведущую к феодальной раздробленности. Она достигла своей высшей точки к концу XV в., превратив некогда могучее централизованное государство, созданное Темуром в конгломерат самостоятельных владений, в каждом из которых хотя и правили Темуриды, но единства между ними уже не было. Более того, почти весь XV век, особенно его вторая половина ознаменовалась нарастанием борьбы между потомками Темура за гегемонию в Средней Азии, которая вела лишь к усилению феодальной раздробленности и способствовала относительно быстрому завоеванию Маверауннахра войсками Шейбани-хана, последовавшего в начале XVI века. Если тенденция государственно-политического развития Средней Азии в рассматриваемую эпоху выразилась сна-

чала в формировании сильной централизованной государственности и ее существовании на протяжении определенного периода времени, сменявшаяся затем тенденцией на ослабление и распад единого государства, то основы духовного ренессанса, заложенные еще деятельностью Темура, оказались более устойчивыми: взлет культуры, науки и искусства, раз начавшись в конце XIV в., продолжался весь XV век, подарив миру выдающихся ученых, поэтов и деятелей искусства.

Вопросы для самопроверки:

- 1. Каковы исторические предпосылки духовного ренессанса эпохи Темуридов?*
- 2. Назовите имена и расскажите о деятельности выдающихся ученых в области точных наук.*
- 3. Каков был уровень развития гуманитарных наук и каких представителей гуманитарного знания Вы знаете?*

Тема 9. Туркестан в эпоху Шейбанидов и Аштарханидов.

Распад Туркестана на три ханства. Причины и последствия

План

- 1. Завоевание Средней Азии войсками Шейбани-хана. Основные политические события и социально-экономические отношения в государствах Шейбанидов и Аштарханидов.*
- 2. Хивинское, Бухарское и Кокандское ханства: социально-экономическая и политическая жизнь в них.*
- 3. Культура в XVI- первой половине XIX веков.*

Литература

- Ахмедов Б. Государство кочевых узбеков. - М.; 1965.
- Гулямов Х.Г. Из истории дипломатических отношений России с Бухарским ханством (XVIII век).- Т., 1992.
- Сааков В.Г. История Бухары: 100 вопросов и ответов.- Т. 1996.
- Ходжиев Э.Х. Экономические и политические связи Ташкента с Россией (Конец XVIII - начало XIX в.).-Т., 1992.

Феодалная раздробленность и постоянные войны между многочисленными претендентами на власть ослабили политическую мощь Темуридского государства и подготовили почву для захвата Маверауннахра войсками Шейбани-хана.

Шейбани-хан был внуком Абулхайр-хана, создавшего в 20-х годах XV века государство кочевых узбеков, в которое вошли территории западной части современного Казахстана и районы Западной Сибири. Оно просуществовало более 40 лет, объединив на некоторое время различные тюрко-монгольские племена Дашти-Кипчака. Но это государство оказалось не прочным и распалось: в 80-х годах XV века из него выросли новые политические объединения узбекское во главе с Шейбани-ханом и казахское, во главе с Бурундук-ханом.

Наступление узбекских кочевых племен на Маверауннахр и его завоевание связано с именем Шейбани-хана, который явился основателем новой правящей династии - династии Шейбанидов. Еще до завоевания Средней Азии его отряды совершали набеги на Хорезм, Бухару, Ташкент, Самарканд.

В конце XV века, когда усилились междоусобные войны Темуридов, Шейбани-хан захватил пограничную крепость Отрар и хорошо укрепленные города Сауран и Яссы (ныне город Туркестан).

В начале XVI века войска Шейбани-хана вторглись в пределы Средней Азии и овладели Бухарой и Самаркандом. Один из последних Темуридов Бабур ушел в сторону Афганистана. Шейбани же захватил Гиссар, Бухару, Ташкент и напал на Хорасан. В 1507 году Герат был сдан ему, и почти все темуридские владыки были истреблены, а спасшиеся бегством нашли покровителей у Бабура.

После занятия Хорасана, Шейбани-хан стал владельцем обширной империи, простиравшейся от Сырдарьи до Центрального Афганистана. Дальнейшее продвижение Шейбани-хана было остановлено войсками иранского шаха Исмаила I. В 1510 г. он вступил в пределы Хорасана и стал быстро продвигаться вперед. Шейбани-хан, направлявшийся в Хорасан, укрылся со своим войском за стенами Мерва в ожидании подкрепления из Маверауннахра. Осадив Мерв, иранцы прибегли к военной хитрости: притворно отступив из-под стен Мерва, они заставили узбеков выйти из города. Шейбани-хан бросился преследовать шаха, но оставшийся позади него мост на Мургабе был разрушен, и войска Исмаила окружили отряды Шейбани. Последовавшее затем ожесточенное сражение

закончилось поражением Шейбани-хана, а сам он был убит. Ханский дом остался без своего главы. Главой династии был избран дядя Шейбани-хана, правитель Ташкента, Суюнч-ходжа. Но это не восстановило согласия в семье узбекских султанов. В том же 1510 году был избран новый хан - старший представитель ханского рода Кучкунчи-хан (1510-1530 гг.).

Шах Исмаил тем временем продолжал наступление на Хорасан. Высланный им авангард без боя занял Герат. Представители Узбекского ханского дома во главе с сыном Шейбани-хана - Тимур-султаном покорились шаху и послали ему подарки с просьбой не вступать в Маверауннахр. Был заключен мир, согласно которому все районы по левому берегу Амударьи отошли к Ирану. Между тем Бабур находившийся после потери Самарканда в районе Кабула, с согласия шаха, в 1512 году перешел Амударью и двинулся на Хисар. Узбекские султаны после ожесточенного боя были разбиты. Получив подкрепление от Исмаил-шаха, Бабур двинулся на Самарканд и в том же году овладел им. Однако власть его оказалась непрочной, и он не был поддержан местным населением.

Предводители Самарканда и Бухары направили в Туркестан своих людей к султану Убайдулле, сыну брата Шейбани-хана с просьбой вернуться в Среднюю Азию. Во главе небольшого войска султан Убайдулла выступил в поход. Ему удалось разбить войско Бабура, который после этого навсегда покинул Среднюю Азию и его судьба оказалась связанной с Индией, где он основал империю "Великих моголов" (Бабуридов), просуществовавшую до XIX века.

Таким образом, в начале XVI века в Средней Азии было ликвидировано господство Темуридов и установлена власть кочевых узбеков во главе с династией Шейбанидов, правившей здесь почти сто лет. Из представителей этой династии можно назвать таких правителей как Убайдулла-хан, Абдулла-хан I, Абдулла-хан II и др. Последним отпрыском династии Шейбанидов был Абдулмумин. Его жестокость по отношению к вассалам и казнь по его приказу двоюродных братьев вызвали заговор против него. После шести месяцев правления Абдулмумин был убит. После его гибели в стране усилились феодальные междоусобицы. Иранские правители усмотрели в этом благоприятный случай, чтобы завоевать обратно области, отнятые у них Шейбанидами. Шах Аббас взял Себзевар и Мешхед, а позже Герат. В Балхе, при содействии шаха, правителем стал его ставленник.

На севере, из предместий Ташкента, вторгся казахский султан Тевеккель. При помощи моголов и калмыков он захватил Самарканд, но при попытке захвата Бухары, потерпел поражение.

Эмиры шейбанидского государства решили избрать ханом, проживавшего в Бухаре выходца из Астрахани, царевича Джанибек-султана, женатого на сестре Абдуллы-хана и считавшегося поэтому в родстве с Шейбанидами. Джанибек отказался от предложенного ему престола. Тогда эмиры избрали правителем старшего сына Джанибека Дин-Мухаммеда, а третьего сына Джанибек-султана Вали-Мухаммеда объявили наследником, и согласно обычаю, отправили наместником в Балх.

Так, с 1601 года начала свое правление новая узбекская династия в Маверауннахре, получившее название аштарханидской, то есть астраханской, другое название которой - "Джаниды" произошло от имени их родоначальника Джанибека.

Эпоха правления Аштарханидов была наполнена междоусобными войнами феодальной знати, военными столкновениями с Ираном и кочевниками. Некоторое усиление ханской власти произошло при Имамкули-хане (1611-1642 гг.), который отразил нападение иранских войск. В 1613 году он оставил наместником в Ташкенте своего сына Искандера. Но после ухода Имамкули-хана жители города, возмущенные поборами, подняли восстание против Бухарской администрации и убили царевича. Имамкули-хан вернулся в Ташкент, но повстанцы мужественно обороняли город. После месячной осады город был взят и ханские войска жестоко расправились с восставшими.

Борьба ханов Аштарханидской династии против мятежных вассалов продолжалась многие годы и при таких правителях как Надирмухаммад (1642-1645 гг.), Абдулазиз-хан (1645-1680 гг.), Субханкулихан (1680-1702 гг.). Однако обуздать усиливающийся процесс децентрализации государственности им не удалось. В итоге еще в начале XVIII века от ханства отделилась Фергана, где установилась сначала власть ходжей, а затем ханов из династии Минг. Добились самостоятельности и другие области.

Все сильнее обозначившиеся упадок и разложение аштарханидского государства достигли своего апогея в начале XVIII века. В это время правил Убайдулла II (1702-1711 гг.). Ему пришлось вести непрерывные войны с мятежными вассалами: то выступать с походами на Самарканд, где восставало племя юз, то посылать вой-

ска в Хисар, то в Термез. Поводом для этих походов нередко служили феодальные распри эмиров между отдельными узбекскими племенами.

Бесконечные войны, как внутренние, так и внешние, тяжелая феодальная эксплуатация приводили к разорению и обнищанию трудящихся масс. Это вызвало протест со стороны последних, нередко выливавшийся в открытые выступления против властей.

Наиболее сильные волнения произошли в Бухаре в 1708 году. Поводом к ним послужила неудачная денежная реформа Убайдуллы-хана, с помощью которой он пытался поправить финансовое положение государства. Суть этой реформы заключалась в том, что в 4 раза была понижена проба одномискальной таньги. От нее, прежде всего, пострадали беднейшие слои населения, ибо купцы, лавочники, хлебопеки закрыли свои лавки, отказываясь продавать продукты на новые деньги. Тысячи людей отправились к ханскому дворцу и начали бросать камни в ворота дворца и кричать оскорбления и ругательства. Под страхом смертной казни хан приказал открыть лавки, но возмущение не прекращалось. Хотя, в конце концов, восстание было подавлено, правительство было вынуждено пойти на уступки, уменьшив вдвое принудительность курса на новые низкопробные монеты.

В 1712 году произошло восстание народа в Самарканде, причиной которого, по свидетельству историка Абдурахмана Тале, были жестокость и насилие, чинимые ханскими чиновниками. Выступления трудящихся масс происходили и позже - в 20-40-е годы XVIII века во многих областях Бухарского ханства - Кермине, Мианкаль, Шахрисабзе и других.

На развитии социально-экономических отношений в эпоху Шейбанидов и Аштарханидов отразилась общая политическая неустойчивость, связанная с усилением феодальных междоусобиц и феодальной раздробленности, которым удавалось на какое-то время ограничивать, иногда в весьма значительной степени, но никогда не получалось положить им конец на длительный период.

Население государств Шейбанидов и Аштарханидов занималось главным образом земледелием. Земледельцы применяли такие сельскохозяйственные орудия как соха (омач), кетмень, серп, железные и деревянные лопаты и др. Одной из отраслей сельского хозяйства было скотоводство. Узбекская знать имела большие стада. Так, известно, что в личном владении Шейбани - хана находились огромные табуны лошадей, стада баранов.

Если коснуться каких-то достижений и успехов в экономическом развитии Туркестана в рассматриваемую эпоху, то они были весьма незначительными. Из них можно выделить постройку в 1502 году моста - вододелителя через реку Зарафшан, что способствовало оживлению хозяйственной жизни.

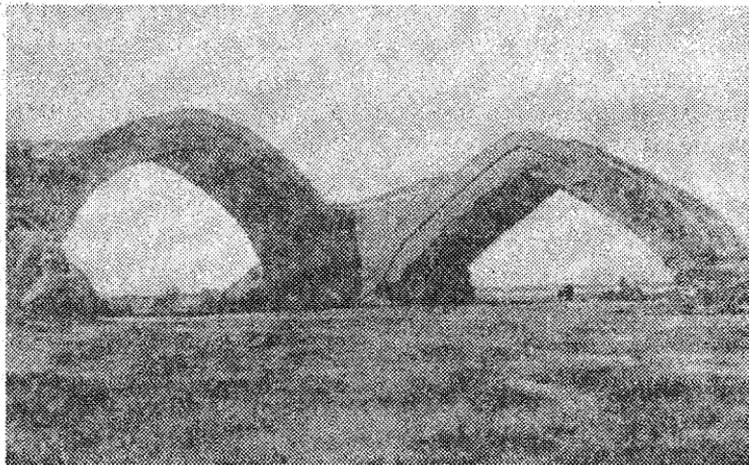


Рис. 7. Вододелитель через реку Зарафшан.

В 1507 году была проведена денежная реформа: во всех крупных городах стали чеканиться новые одинаковые серебряные монеты с твердо установленным весом. Были введены также новые медные деньги. Эти мероприятия способствовали увеличению налогообеспособности земледельческого населения, а также фонда государственных и ханских владений, упорядочению и развитию торговли, укреплению власти. Цель этих реформ состояла в привлечении на сторону завоевателя широких слоев зажиточного оседлого населения.

Земельная собственность, как во времена Шейбанидов, так и во времена Аштарханидов, выступала без особых изменений в трех основных формах: государственной, мильковой (частновладельческой) и вакуфной.

К государственным землям относились ханские земли; мильковую земельную собственность составляли земли крупных феодалов, вакуфные земли принадлежали религиозным учреждениям - мечетям, медресе.

Дальнейшее развитие в XVII веке получил институт земельных пожалований. Земли были поделены на уделы (юрты), управляемые членами ханского рода или узбекской племенной знатью. Уделы также назывались суюргалами. Этот термин в рассматриваемый период означал не только особый вид владения, условное держание доходов с определенного участка земли за службу государю, но и жалование или дар вообще. Существовали также тиул и танхо - пожалование военной знати ренты - налога с определенного участка государственной земли, лавок, караван-сараев и т.д. Термины суюргал и танхо существовали вплоть до XIX века включительно. Танхо с XVII века получает широкое распространение как своего рода бенефиций, земельное пожалование. Танходар не был собственником земли, и власть его ограничивалась только правом взимания в свою пользу поземельной подати с крестьян, обрабатывающих данную землю. Население, жившее на пожалованной земле, юридически оставалось независимым от танходара (владельца танхо) и не становилось по отношению к нему в крепостнические отношения, но фактически, как правило, попадало в прямую и непосредственную от него зависимость. Фактически власть узбекской знати над крестьянским населением возрастала по мере расширения феодального землевладения и связанного с этим ослабления центральной государственной власти.

Наряду с условным пожалованием практиковалась также передача ханами земли в собственность отдельным лицам, имевшим особые заслуги перед правителем, а также крупным представителям духовенства. Пожалованная таким образом земля часто освобождалась от всяких налогов и становилась свободной от государственных повинностей землевладением (мильки-хурри-холис).

Если оценивать тенденцию в развитии земельных отношений, то нужно отметить, что для XVII начала XVIII веков характерно усиление частновладельческой феодальной собственности за счет государственной. Это видно из дошедших до нас поземельных документов, касающихся продажи ханами государственных земель частным лицам.

Выдающееся положение в государствах Шейбанидов и Аштарханидов заняли представители высшего мусульманского духовенства, а также суфийские шейхи, возглавлявшие дервишские братства.

Развитие ремесла способствовало развитию торговых сношений, о чем свидетельствует строительство в XVII - XVIII веках караван-

сараев во многих городах. Крупными центрами ремесленного производства были Самарканд и Бухара. Среди ремесленников усиливалась тенденция на узкую специализацию, связанную с разделением труда в некоторых отраслях ремесленного производства, например, в ткачестве - ткачи материи, ткачи чалмы, ткачи платков и т.д.

Особое место среди ремесел занимала чеканка монет.

Среднеазиатские ткани, бумажные, шелковые и полушелковые, отличались высоким качеством выработки, яркой расцветкой. Наряду с текстильным производством, большое значение в ремесленной промышленности имело производство оружия. Славилось дорогое оружие бухарской работы: сабли, ножи, щиты, шлемы, украшенные драгоценными камнями, также бухарские луки.

В меньших масштабах, чем в Самарканде и Бухаре ремесленное производство и торговля были развиты в Шахрисабзе, Карши, Ташкенте, Андижане, Ходженге и Маргилане.

Развитие ремесла и внутренней торговли в государствах Шейбанидов и Аштарханидов способствовало дальнейшему оживлению внешней торговли: продолжали развиваться торгово-экономические связи с Китаем и Индией. Из Китая вывозились преимущественно шелковые ткани, фарфоровая посуда, лекарства, чай; из Индии - драгоценные камни, жемчуг, кисея, краски, парфюмерия и т.д. Все большее значение во внешней торговле Средней Азии с XVII века начинает играть Московское государство.

Как отмечалось выше, феодальные междоусобицы, развивающиеся по нарастающей линии уже со времен Шейбанидов и усилившиеся в эпоху правления Аштарханидов уже в XVI веке заложили основы отдельных государственных образований в рамках шейбанидского государства, со временем политически оформившихся в самостоятельные ханства. Одним из них было Хивинское ханство. Оно возникло в XVI веке с приходом сюда полукочевых узбекских племен. Первоначально оно не являлось централизованным государством. Различные части его управлялись местными феодалами, лишь формально подчиненными центральному правительству, а фактически независимыми. В ханстве почти постоянно имели место внутренние феодальные междоусобицы. Они усилились после смерти Ильбарс-хана (1538 г.). Воспользовавшись усиливающимися из года в год внутренними распрями в Хивинском ханстве, Бухарский хан Абдулла-хан II в 1593 году подчинил Хиву. Но обострение феодаль-

ных междоусобиц в самом Бухарском ханстве позволило Хиве в 1598 году вновь обрести независимость. В ходе межфеодалной борьбы на Хивинский трон в 1602 году сел Араб Мухаммад. В годы его правления Хивинское ханство несколько раз подвергалось нападениям кочевых калмыцких и казахских племен, которые были отбиты, а казахи и калмыки подчинились Араб Мухаммеду.

Некоторое оживление экономической и политической жизни наступает в период правления хана Ануша (1663-1687 гг.). При нем был прорыт большой канал - Шахабад. После его смерти в ханстве воцарилась анархия. Этим воспользовались предводители узбекских кочевых родов, которые повели борьбу за хивинский трон. Положением завладел самый сильный из них - род Кунград. Глава этого рода стал фактическим правителем, хотя на троне восседал хан из рода чингизидов, которого специально привозили из степи на некоторое время, а затем отсылали обратно и на его место привозили нового. Воспользовавшись ситуацией, сложившейся в Хивинском ханстве, иранский правитель Нодир-шах в 1740 году захватил Хиву. После его смерти в 1747 году Хивинское ханство вновь обрело независимость. Однако непрерывная борьба за престол продолжалась вплоть до 1763 года. В результате ее власть захватили инаки из узбекского племени кунград. В 1804 году внук предводителя кунградов инака Мухаммад-Эмина Илтасар принял титул хана и с того времени кунградская династия ведет своё начало. Новый хан погиб в 1806 году в войне с Бухарой, и титул хана присвоил его брат и преемник Мухаммад-Рахим (1806-1825 гг.). В 1811 году он подчинил Арал, а в 1822 году захватил Мерв и покориł мервских туркмен.

В период правления Мухаммад-Рахима I Хива превратилась в централизованное государство. Максимальных размеров хивинское ханство достигло при его сыне Аллакулихане (1825-1842 гг.). Он совершил пять походов в Хорасан и несколько походов на туркмен. Территория ханства при Аллакулихане простиралась от места впадения Сырдарьи в Аральское море до Кушки в Туркмении.

Хивинское ханство состояло из 20 бекств и областей. Сам город Хива был одним из древнейших и богатых торговых центров Средней Азии. Уделы ханства были разделены между узбекскими родами, предводители которых сделались наследственными правителями (хокимами). Вся территория ханства была разделена по родовому прин-

ципу и все названия отдельных областей соответствовали названиям родов, которые там доминировали (Кунграт, Мангыт, Кипчак, Нукус и др.).

Особо нужно выделить взаимоотношения Хивинского ханства с туркменскими племенами. С 1740 по 1770 гг. между узбекскими племенами шла ожесточенная борьба за ханский трон. Воспользовавшись этим, туркменское племя йомудов в 1764 году захватило власть. Некоторые узбекские феодалы, выступавшие против кунгратов, поддержали йомудов, но последние не сумели организовать управление государством, а их насилия и грабежи восстановили против йомудов все население ханства, в том числе и их недавних союзников. Это привело к тому, что осенью 1770 года йомуды были вытеснены из Хивы, и власть перешла в руки кунгратов. Новому правителю Мухаммад-Эмину пришлось выдержать борьбу с враждебными узбекскими феодалами, которых поддерживали бухарские правители. Мухаммад-Эмин выделил их вождям значительные земельные участки, провел канал для их орошения, и за это они помогли ему подавить мятежи и утвердить в государстве относительное спокойствие.

Всю историю Хивинского ханства охватывает борьба центральных властей с феодальной анархией за утверждение централизованного государства. Силы ханства были истощены в этой борьбе, денег в казне всегда не хватало, что заставляло хивинских ханов совершать частые набеги на соседние государства в стремлении аннексировать близлежащие территории, пополнить казну и расплатиться со своими сановниками и союзниками. В этих же целях была создана регулярная туркменская кавалерия, за службу в которой каждому всаднику выделялся участок поливной земли, а семья освобождалась от всяких других повинностей, в особенности от такой - как ежегодная очистка больших каналов.

В целях пополнения войска воинами-туркменами проводилась и переселенческая политика хивинских ханов. Еще в 30-е годы XIX века была проведена широкая реконструкция ирригационных сооружений, а земли вдоль каналов были розданы хивинским сановникам, безземельным узбекским дехканам и туркменам, переселявшимся из южной Туркмении. Созданная таким путем армия использовалась хивинскими ханами как для подавления своих противников внутри ханства, так и для осуществления экспансионистской политики в южной Туркмении, Бухаре и Казахстане.

Экономическую основу ханства составляли земледелие и скотоводство. Сельское хозяйство, было основано на искусственном орошении, причем сооружение таких крупных каналов, как Палван-Яб, Шават-Яб, Разават-Яб, Клыч-Ниязбаг и других позволяло орошать огромные массивы. Основными сельскохозяйственными культурами, которые выращивались в ханстве, были пшеница, джугара, просо, ячмень, хлопчатник, а также разные фрукты и бахчевые. Хлопок, пшеница и ячмень вывозились за пределы страны.

Вся земля в ханстве являлась государственной собственностью, то есть принадлежала хану. Часть ханских земель выделялась для пользования членам правящей династии, сановникам, военачальникам, которые передавали их для обработки крестьянам, часть земель мечетям и медресе. Значительные земли были сосредоточены в руках туркменских военачальников и воинов. Арендаторы государственных земель назывались беватанами, а крестьяне, которые обрабатывали эту землю, назывались яримчи, так как за аренду отдавали половину урожая. Дехкане, обрабатывавшие вакфные, а также находящиеся в частном владении земли, рассчитывались на тех же издольных началах. Конечно, это было лучше, чем в других ханствах, где за аренду земли крестьянам приходилось уплачивать до 75% урожая. Однако необходимо принять во внимание, что в Хивинском ханстве условия земледелия были тяжелыми. Существовал чигирный способ орошения, промывания и удобрения земли, что требовало дополнительных трудовых затрат и воспроизводство земледелия могло здесь существовать лишь на издольных началах. Но даже эта система не могла обеспечить крестьянскую семью. Многие крестьяне вынуждены были заниматься дополнительными заработками - домашним ремеслом, отходничеством, нанимаясь на работы в качестве мардикеров, или же, связывать свою судьбу с военной службой. Среди домашнего ремесла и отходничества наиболее популярными были гончарное производство, ткачество, деревообделочные работы, изготовление арб, водоподъемных чигирей, мельничных камней, головных уборов.

Главной податью, распространенной во всем государстве был салгут - поземельный налог. Наиболее тяжелой формой эксплуатации являлись многочисленные повинности, которые представляли собой среднеазиатскую барщину. Самой распространенной повинностью был бегаф - двенадцати-дневная государственная повинность, для выполнения которой поставлялся один работник

со двора. Помимо выполнения разнообразных повинностей, крестьян постоянно призывали в ополчение в связи с частыми грабительскими походами хивинских ханов. В городах ханства Хиве, Ургенче, Хозараспе, Ташаузе, Гурлене были развиты различные ремесла, в частности, такие как шелководство и текстильное ремесло, изготовление верхней одежды, меховых шапок, полушерстяных тканей. Города являлись также крупными торговыми центрами, где велась оживленная торговля с туркменами, казахами, каракалпаками.

Большое значение в экономической жизни Хивинского ханства имела торговля с Россией. Быстрорастущая промышленность России предъявляла большой спрос на хивинские изделия и, в то же время, удовлетворяла спрос Хивы на промышленные товары, которые последняя не могла производить в силу своей экономической отсталости. Из Хивы в Россию вывозились хлопок, шерсть, шелк, а ввозились хлопчатобумажные ткани, сукно, сахар, металлические изделия, медь, чугун. В 1844 году Хива вывезла в Россию товаров на сумму 137 тысяч рублей, а в 1867 - на 1,5 млн. рублей, а ввезла из России соответственно на 276 и 486 тыс. рублей.

Бухарское ханство. Бухарское ханство, основы которого были заложены еще при Шейбани-хане, прошло в своем развитии путь, во многом похожий на исторические пути других среднеазиатских ханств. Он изобилует как внутренними противоречиями, так и ожесточенной борьбой с соседними ханствами. Эти факторы подрывали и истощали производительные силы ханств и обрекали на отставание в его развитии по сравнению с зарубежными государствами. Это воочию проявилось во время нашествия на Туркестан войск иранского правителя Нодир-шаха в 1740 году, которому удалось довольно быстро разбить среднеазиатские ханства и подчинить их себе. Бухара на протяжении семи лет находилась под властью Ирана и лишь после смерти Нодир-шаха в 1747 году вновь обрела независимость.

Развитие политической ситуации в ханстве в этот период складывалось следующим образом: после смерти ставленника Нодир-шаха Мухаммеда Хакимбея, являвшегося выходцем из мангытского рода, престол в Бухаре, занял его сын Мухаммед Рахим. Опираясь на поддержку местной знати и мусульманского духовенства, он провозгласил себя эмиром, и с этого времени в Бухаре началось правление мангытской династии (1753-1920 г.), а ханство стало именоваться эмиратом.

История Бухарского эмирата подобно истории Хивинского ханства наполнена борьбой центральных властей с сепаратизмом местных правителей. Она занимала чрезвычайно большое место во внутренней политике таких правителей, как Шах-Мурад, Насрулла, Музаффар и некоторых других.

Составной частью политических процессов, развивавшихся в Бухарском эмирате, явилось и движение отдельных племен за независимость, которое подавлялось эмирами. Так, например, в период правления Музаффара (1860-1865гг.) усилилось движение за независимость кенегесов, во главе которых встали бек Шахрисабза Бабабек и Китабский бек Джурабек. Стремление отдельных местных правителей и племен к независимости и захват Самарканда русскими войсками поставили эмира Музаффара в трудное, положение. Воспользовавшись этим, Туркестанский генерал-губернатор К.Кауфман обещал эмиру помощь в деле подавления восстаний непокорных племен. В 1870 году с помощью русских войск над Китабом и Шахрисабзом вновь было установлено господство Бухарского эмирата.

Поднималось на борьбу против насилий и злоупотреблений эмирских чиновников и землевладельцев, и дехканство. Так, после длительной засухи в 1885 году, был получен урожай. Однако эмирские чиновники потребовали от дехкан уплаты налогов не только за урожайный год, но и за предыдущие годы, отмеченные засухой. Дехкане отвергли эти требования. Произошло восстание населения кишлака Ховалинг Булджуванского района, закончившееся изгнанием местных чиновников. Тысячи дехкан двинулись в город Булджуван и потребовали от местного правителя (хокима) уменьшения налогового бремени. Но хоким арестовал представителей дехкан и направил на повстанцев войска. Последние сумели отбить атаку сарбазов и ворвались в крепость, где находился хоким, захватили склад с оружием. Хоким бежал. Три дня повстанцы удерживали крепость Булджуван, но были выбиты объединенными силами правителей Куляба и Хираса, оказавших помощь хокиму Булджувана. Восставшие отступили в горные районы, откуда несколько раз совершали вылазки против войска правителя Булджувана. Но силы были неравны, ряды восставших редели. В конечном итоге восстание было подавлено, а предводитель дехкан Восе был повешен по приказу эмира. Несмотря на то, что восстание было подавлено, оно явилось важной вехой в истории борьбы узбекского и таджикского народов против феодальной эксплуатации.

Система власти в Бухарском эмирате строилась следующим образом: высшая власть принадлежала эмиру, в то время как исполнительную власть осуществлял кушбеги. Территория государства подразделялась на 24 бекства, которые, в свою очередь, делились на районы. Самым крупным бекством было - Бухарское. Территория бекств время от времени то расширялась, то сокращалась в связи с частыми феодальными междоусобицами в эмирате. Основными бекствами, составлявшими территорию эмирата, были Бухарское, Чарджуйское, Нуратинское, Кермене, Зиявуддинское, Хатырчинское, Гиссарское. Каждое бекство обязывалось часть ежегодно получаемого дохода предоставлять эмиру.

Землевладение в эмирате существовало в основном в трех формах: амляковом (государственные земли), мульковом (частновладельческие земли) и вакуфном (земли религиозных учреждений). Большая часть сельского населения, не имея своей земли, существовала за счет аренды земель у землевладельцев и эмира. Тяжелым было положение и городских ремесленников. Помимо основного налога (закот), они вынуждены были платить и другие виды налогов и штрафов.

Бухара являлась и крупным торгово-экономическим центром. Сюда ежегодно прибывало по 12-15 тыс. верблюдов с разными товарами. В 1848 году в Бухаре насчитывалось до 38 караван-сараяв и базаров.

Население города испытывало большие затруднения в получении питьевой воды. Оно в основном пользовалось водой хаузов (искусственные бассейны с водой), так как воды реки Зарафшан в летние месяцы не доходили до Бухары. В середине XIX века в городе насчитывалось до 100 хаузов.

Кокандское ханство.

В конце XV и первой половине XVI века одно из крупных узбекских племен - племя мингов переселилось из Дашти - Кипчака в Маверауннахр. Минги довольно активно участвовали в политических процессах, происходивших в среднеазиатских ханствах. Например, представители мингов занимали важные государственные посты в Бухарском ханстве (выходцами из мингов были беки Уратепе и Ургут).

Основателем династии Кокандских ханов считается Шахрухбий, ставший в 1709 г. независимым от Бухарского ханства. Тем самым было положено начало Кокандскому ханству, в состав ко-

торого вошли Коканд, Наманган, Маргилан, Канибадам, Исфара и кишлаки вокруг этих городов.

Господствующий класс Коканда состоял главным образом из местной феодальной верхушки, духовенства и потомков Ходжи Ахрара.

В этническом отношении состав его был пестрым, ведущее место занимали минги, укрепившие свои позиции установлением родственных связей с потомками Ходжи Ахрара. Большую роль в политической жизни играли таджики, составлявшие основу ханской гвардии, а также кипчаки и киргизы.

Большое влияние на политические и государственные дела оказывало духовенство. Особое место во всей политической системе занимал дервишеский орден Накшбендиев. С 1844 по 1869 годы Хазрати - Сахиб - халиф ордена Накшбендиев был практически главным лицом при решении важных государственных проблем, а во время его похорон сам Худояр - хан шел во главе процессии с посохом в руках.

Судьями при том довольно еще примитивном судопроизводстве, которое имело место в Кокандском ханстве, были представители духовенства. Такая пестрая социальная и этническая структура правящей верхушки создавала почву для острой борьбы за власть, межплеменной розни, быстрого формирования политических сил и столь же быстрого распада, ослабления центральной власти и сведения власти хана до минимума.

Кокандское ханство с самого начала сложилось как государство с сильной военной знатью, которая была главной опорой хана в его внутренней и внешней политике. Структура государства сложилась в соответствии с этим положением и должна была гарантировать незыблемую власть военачальников. Территория ханства была разделена на 15 бекств, военных округов, которые одновременно были и административными округами. Местные правители обладали практически неограниченной властью, они назначали чиновников, надсмотрщиков, следивших за поступлением налогов, распоряжались финансами, командовали вооруженными силами.

Выгодное географическое положение сделало Коканд крупным пунктом обмена товаров, которые поступали из Индии, Тибета, Бухары, Афганистана, России и Кашгара. Это способствовало интенсивному развитию торгово-рыночных отношений, которые, в свою очередь, стимулировали превращение таких крупных горо-

лов как Ташкент, Коканд, Туркестан, Чимкент, Маргилан, Наманган, Ош, Ходжент, Ура-тюбе в крупные торгово-ремесленные центры.

Главным торговым партнером Коканда в XIX веке стала Россия. Две главные дороги вели из Коканда: одна на Ташкент - Туркестан и в Туркестане она разделялась на три пути - один вел к Орску, другой на Троицк и третий на Тобольск. Развитие торговли между Кокандским ханством и Россией способствовало формированию структуры его экономики, которая с начала XIX века практически работает в основном на российский рынок.

Как и в любом государстве эпохи средневековья основное бремя эксплуатации несло на себе крестьянство, составлявшее большую часть населения ханства. Земли разделялись на амляковые (ханские или государственные), мульковые (частные) и вакуфные (церковные). Поскольку вся земля считалась государственной, то частным владельцам принадлежала не земля, а лишь продукция с нее, а также постройки. Большая часть ханских земель обрабатывалась принудительно мобилизованными на трудовую повинность дехканами, их называли мардикерами (хашарчи). Самыми тяжелыми были трудовые повинности населения, которые скорее напоминали барщину, то есть принудительный труд на феодала. Тяжким бременем для народа были различные развлечения ханского дома - охоты, пиршества, празднества, бои животных. На основе трудовых повинностей жители привлекались к строительству крепостных стен и укреплений вокруг городов, сооружению каналов и др.

Трудовое население не желало мириться с жестокой эксплуатацией и поднималось на борьбу против засилья чиновников и землевладельцев. Особенно большим размахом отмечались выступления киргизского населения, подавляющее большинство которого не признавало власти кокандских ханов и не мирилось со своим угнетенным положением. Среди них нужно выделить восстание киргизов в 1832 году под руководством Тайлана, выступления иссык-кульских киргизов в 1843 году и южных киргизов в районе Оша, волнения среди племен, населявших Тянь-Шань, восстание киргизов и казахов в окрестностях Аулие-Ата (ныне Джамбул). Все они были жестоко подавлены кокандскими ханами, а их руководители казнены.

По своей политической сущности Кокандское ханство представляло собой тиранию господствующей группы феодалов, жестоко угнетавших собственный народ. Расточительство ханского двора выразилось в раздаче вознаграждений своим сторонникам, существовании большого чиновничьего аппарата, а также содержании большого войска, что отвлекало большие средства, которые могли быть вложены в развитие экономики.

За более чем 150 лет существования ханства кокандские правители построили всего семь медресе, крепость в Эски-Кургане, дворец в Эски-Урде и Коканде, один торговый ряд, соборную мечеть в Коканде и каландархану (прибежище дервишей), не отличавшуюся особой технической сложностью или архитектурными достоинствами. За этот же период ханы Коканда совершили 35 набегов и грабительских походов, а сам Коканд подвергался нападением извне 15 раз.

Таким образом, Хивинское, Бухарское, Кокандское ханства прошли свой исторический путь вплоть до завоевания их царской Россией как военно-деспотические государства, правители которых зачастую занимались больше борьбой друг с другом, чем заботились о внутреннем развитии своих ханств и, прежде всего, экономическом.

Несмотря на схожесть многих сторон их экономической и социально-политической жизни, общность исторических судеб, в историческом развитии туркестанских ханств имели место и определенные различия. Они выразились, прежде всего, в том, что, если в Хивинском ханстве было проявлено больше стремления к развитию экономики и культуры, Бухарский эмират являлся крупнейшим религиозным центром Востока, то история Кокандского ханства оказалась наиболее кровавой в плане борьбы за власть. Достаточно сказать, что из 15 правивших ханов шесть были убиты в результате дворцовых переворотов, десятки сановников и военачальников были ликвидированы, многие погибали, не выдержав жестоких пыток.

Однако при всех внутренних противоречиях Хивинское, Кокандское и Бухарское ханства сыграли важную роль в дальнейшей консолидации узбекского народа. В их рамках и под их эгидой складывались этническая, экономическая, историческая, географическая и культурная общность узбекских племен. Самостоятельная государственность со всеми ее атрибутами являлась сильным усилителем дела национальной консолидации узбекского народа.

Если в Европе создание национальных государств знаменовало собой завершение национальных движений, то в Туркестане образование национальных государств явилось лишь началом, открывшим возможности и перспективы для формирования нации.

Культура в XVI - первой половине XIX веков

Для Маверауннахра первой половины XVI века характерно появление литературных и исторических трудов на узбекском языке. К ним прежде всего следует отнести героическую поэму Мухаммада Салиха "Шейбани-намэ", произведение Бабура "Бабур-намэ". На узбекский язык переводятся исторические произведения Рашидалдина и Шарофутдина Али Йезди. Сохранилось также большое количество исторических трудов, написанных на таджикском языке.

К эпохе Шейбанидов относятся капитальный труд по истории Абдуллы-хана II - "Шараф-намэи-шахи", более известный под названием "Абдулла-намэ", написанный Хафизом Танишем Бухари. Посвященный описанию политических событий, этот труд содержит интересные данные и по социально-экономической истории Средней Азии.

Нужно отметить, что наука при Шейбанидах не получила широкого развития. Из наиболее серьезных исследований этой эпохи можно отметить "Трактат о способах счета" с объяснением умножения чисел, а также географическо-биографический словарь "Хафтиклим" (Семь климатов).

Типичные черты, характерные для культуры всякого феодального общества, имеет культура Маверауннахра, развивавшаяся и при Аштарханидах. Наука, искусство и просвещение являлись в основном достоянием правящего класса. Среди трудового народа развивалась своя особая культура, народ создавал свои поэмы, песни, сказки, пословицы и поговорки.

Она испытывала мощное воздействие со стороны мусульманского духовенства, значительная часть которого в рассматриваемую нами эпоху потеряла прогрессивный потенциал, некогда присущий ему и выступала с реакционных позиций, препятствуя свободному развитию общества. Особенно сильно сказалось это в области науки. В XVI-XVIII веках мы уже не встречаем таких крупных ученых как Улугбек и его последователи. Место настоящей

науки заняло мусульманское богословие суннитского толка. Точные и естественные науки не получали своего развития. Место блестящей школы астрономов заняли муваккиты, обязанностью которых было следить за календарем и составлять гороскопы для различных случаев дворцовой жизни.

Математика, в развитие которой выдающийся вклад внесли в прошлом ученые Средней Азии, сводилась теперь к некоторым основам геометрии и главное применение имела при решении некоторых практических задач, главным образом при сложном по мусульманскому праву дележе наследства.

Однако даже в это мрачное время из народа выдвинулись такие замечательные поэты, как Сайид Несефи, Турды и другие, не принадлежавшие к кругам придворных поэтов, выражавшие стремления и чаяния народных масс. Они не смогли, конечно, вырваться из пут феодально-религиозной идеологии, но, выступая против насилия и несправедливостей, которым подвергался простой народ, вносили в литературу прогрессивные элементы.

Видное место в литературной жизни народов Туркестана XVII века занимал Бабарахим Машраб, чьи стихи обличали произвол, лицемерие и ханжество правителей господствующего класса. Творчество и устная пропаганда Машраба оказали большое влияние на поэзию сопредельных со Средней Азией стран Востока.

В это же время создавал свои глубоко социальные произведения поэт Турды (умер припл. в 1699 году), писавший под псевдонимом Фараги. Турды с оружием в руках участвовал в народных восстаниях в Бухарском ханстве в 1686 и 1694 гг. В его стихах звучит гнев народа против произвола и насилия Субханкули-хана.

Большой популярностью у народа пользовались произведения Мирзы Абдулкадира Бедия (1644-1720гг.). Его прогрессивные философские мысли оказали значительное влияние на формирование общественно-философской мысли в Средней Азии. Просветители XIX века Муками, Фуркат, Ахмед Донши и другие брали их на вооружение в борьбе с философией крайнего мистицизма и мракобесия.

Источники сохранили также имена таких выдающихся ученых как Юсуф Карабаш - поэт и философ, автор знаменитого "Трактата о сокрытом", крупный ученый-законовед Насриддин Бухари, художник каллиграф Мухаммед Амин и другие.

В первой половине XVIII века в Бухаре были написаны исторические произведения "Тарихи Мукум-хани", "Убайдулла-намэ" и др. Особую ценность является книга Мир-Мухаммед Амина ал-Бухари "Убайдулла-намэ". В ней содержится много фактов, касающихся не только политической, но и экономической жизни Бухарского ханства. Во второй половине XVIII века в Бухаре были написаны исторические сочинения Абдурахмана Тали "История Абдулфайз-хана" и Мухаммед Вафан Карамениги "Тухфай хаки". Нужно подчеркнуть, что эти произведения далеко уступают составленной в начале XVIII века книге Мир Мухаммед Амина Бухари "Убайдулла намэ" в оригинальности и самостоятельности суждений о явлениях социально-экономической жизни того времени.

Из исторических трудов созданных в рассматриваемый период нужно также отметить обширную историческую хронику "Таджат-таварих" составленную Мухаммедом Шарифом и рукопись Мухаммеда Мир Алима Бухари "Фатх-намэ и султани".

В первой четверти XIX века историк и поэт Шермухаммед Мунис приступил к составлению на узбекском языке истории Хивинского ханства. После его смерти прерванную работу продолжал племянник Муниса Мухаммед-Риза, который довел этот труд до 1872 года.

Интересную хронику по истории Ташкента составил в 80-х годах XIX века историк Мухаммед Салих.

В Хиве в XIX веке продолжалась работа по переводу на узбекский язык исторических сочинений. Были начаты переводы всеобщей истории. Мирхонда и Хондамира, переведены мемуары Василия и другие сочинения.

В рассматриваемую эпоху имелись достижения и в развитии материальной культуры. К XVII веку относится создание такого исключительно богатого оформления главной площади города, которое получил Регистан в Самарканде. На средства эмира Ялангтуш-бия здесь было возведено медресе, передний портал которого украшают мозаичные изображения львов, за что и само медресе получило название "Шердор" ("Медресе со львами").

Влиятельным сановником Имамкули-хана, Нодиром диванбеги, был построен замечательный архитектурный ансамбль в Бухаре, состоящий из расположенных по одной линии мечети, хауза и медресе, задуманных и выполненных как единое целое. Особенно выдающимися следует считать постройки Абдулазиз-хана, воз-

веденные им в Бухаре. Одна из них - медресе, построена против бухарского медресе Улутбека и составляет с ним единый ансамбль.

Выдающихся памятников архитектуры и изобразительного искусства первой половины XVIII века до нас не дошло. Крупнейшим сооружением этого времени может считаться мечеть Белохауз, построенная в 1712 году на западной стороне бухарского Регистана, значительно уступающая по своим архитектурно-художественным качествам зданиям, возводившимся в XVII веке.

В архитектурном творчестве Средней Азии конца XVIII начала XIX веков тон задавали народные мастера Хорезма.

В этот период в Хиве и других городах Хивинского ханства было возведено много зданий, дворцов, мечетей, медресе, базарных площадей и мазаров. Среди сохранившихся памятников обращают на себя внимание дворцовые здания, например, дворец Рахманкул - инака в Хазарасте, Куриниш - хана, Ильтазар - хана, Таш - хаули, построенная Аллакум - ханом в 1832 году.

Среди зданий, построенных во 2-й половине XVIII века в Бухаре можно отметить Хонако Шейх-Джалал, построенное в 1753-1754гг. Это довольно крупная постройка, своеобразная по своему асимметричному плану и несколько хаотичному нагромождению отдельных частей.

В массовом жилищном строительстве XVIII века и 1-й половины XIX века преобладали постройки из битой глины, из высушенных комков глины или из сырцового кирпича квадратной или прямоугольной формы.

Дальнейшее развитие в первой половине XIX века получила и литература. В 30-х годах XIX века в Шахрисабзе поэт Хирами перевел популярные индийско-персидские сборники рассказов "Чардервиш" ("Четыре дервиша") и "Тути-намэ" ("Рассказы попугая"). В узбекских ханствах распространялись также списки популярных народных романов "Юсуф ва Зулейха", "Тахир и Зухра", "Баз-Оглан" и др.

В середине XIX века формировались взгляды замечательного среднеазиатского просветителя Ахмада Дониша.

Массовое народное творчество народов Узбекистана проявлялось в песнях, рассказах, сказаниях и в уличных театральных представлениях бродячих артистов. На площадях города эти актеры без декораций и без специальных костюмов разыгрывали несложные бытовые пьесы. В сатирическом направлении давались представле-

ния кукольного театра, получившего широкое распространение по всей Средней Азии. Лучшими имитаторами и кукольниками считались узбеки.

Из других видов народного искусства были распространены акробатика и показ фокусов. Театральные и акробатические представления устраивались главным образом во время праздников и на семейных торжествах.

К массовым искусствам относилась также музыка. На музыкальных инструментах духовых, струнных, ударных, музыканты исполняли своеобразные сложные мелодии. Музыканты также участвовали в театральных и трюковых цирковых представлениях.

Вопросы для самопроверки:

- 1. Чем объясняется относительно легкое завоевание Туркестана войсками Шейбани-хана?*
- 2. Какой период времени существовало государство Шейбанидов?*
- 3. Какая династия и когда сменила у власти династию Шейбанидов?*
- 4. Каковы причины распада Средней Азии на три ханства?*
- 5. Каковы общие черты и каковы особенности развития туркестанских ханств?*
- 6. Какой характер носили взаимоотношения туркестанских ханств?*
- 7. Почему Средняя Азия в XVIII - 1-й половине XIX веков впадала в полосу отставания в развитии в сравнении с западноевропейскими странами и Россией?*

Тема 10. Завоевание Туркестана царской Россией.

Национально-освободительное движение против колониальной политики царизма. Джадидизм

План

- 1. Причины и характер военных походов царизма в Среднюю Азию. Превращение Туркестана в колонию царской России.*
- 2. Народно-освободительное движение против колониальной политики царизма в конце XIX - начале XX веков.*
- 3. Джадидизм: сущность и наиболее видные представители.*

Литература

Абдурахимова Н.А., Рустамова Г. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX - первой четверти XX вв.-Т., 1999.

Алимова Д.А. Историческое мировоззрение джадидов и их проекция будущего Туркестана.-Т.:ФАН, 1966.

Исхаков Ф.Б. Национальная политика царизма в Туркестане (1867-1917).-Т.: ФАН, 1997.

Прилуцкий Е. Запад и Восток в философских и теоретических концепциях джадидов. Жади́дчилик: ислохат, янгилиниш ва мустақиллик учун кураш.-Т., 1999.

Экономическая и военно-техническая отсталость Туркестанских ханств, явившаяся следствием своекорыстной политики ханов и их многолетней борьбы между собой за гегемонию в Средней Азии, привела к тому, что Туркестан в XIX веке становится объектом притязаний крупных развитых государств, стремящихся заполучить новые колонии.

Во 2-ой половине XIX века довольно рельефно проявились экспансионистские устремления царской России в отношении Туркестана. Ее причинами явились как геополитические интересы последней, особенно в связи с поражением в Крымской войне, так и большая потребность российской текстильной промышленности в хлопковом сырье. Немаловажную роль в открытой военной экспансии царской России в Среднюю Азию сыграли и англо-русские противоречия, касающиеся этого региона.

Истоки российского завоевания Туркестана уходят во времена Петра I, когда в 1717 году двухтысячный отряд русских солдат во главе с Бекович - Черкасским вторгся на территорию Хивинского ханства, но был уничтожен правителем Хивы Шергази-ханом.

В 1830 году царскими властями была предпринята попытка захватить Хиву: отряд солдат во главе с Оренбургским генерал-губернатором Перовским двинулся на Хиву, но не выдержав трудностей похода, вынужден был вернуться обратно. Вышеприведенные факты говорят о том, что намерения русских царей заполучить Туркестанский край возникли отнюдь не во 2-ой половине XIX века, когда начались планомерные военные акции, которые привели к завоеванию Туркестана Россией, а уходят в более от-

даленное прошлое. Однако если раньше попытки поставить Туркестан в зависимость от России носили эпизодический характер, то со второй половины XIX века военная экспансия царизма в Туркестан приобрела широкомасштабный характер, выражавшийся в последовательных военных действиях царских войск против Туркестанских ханств.

Военные действия были начаты в 1853 году. Царские войска заняли Кокандскую крепость на Сырдарье - Ак-Мечеть. На ее месте было возведено укрепление "Форт Перовского". В том же году было построено и другое укрепление - форт № 1 близ истока Казалы и основана Сырдарьинская укрепленная линия.

Одновременно началось продвижение русских войск с северо-востока со стороны Западной Сибири, от Семипалатинска. В течение 1850-1854 гг. был занят весь Закаспийский край, и в 1854 году у селения Алма-Ата построено селение Верное. Так возникла Сибирская укрепленная линия.

Дальнейшая активизация военных действий царских войск в Средней Азии происходит в 60-е годы. В 1864 году отряд генерала Веревкина, продвигаясь от Ак-Мечети, дошел до города Туркестан, осадил и взял его, а войска генерала Черняева штурмом овладели Аулие-Ата. Несмотря на сопротивление жителей Коканда, в октябре 1864 года был взят Чимкент.

Завоевание указанных пунктов позволило соединить Сырдарьинскую и Сибирскую линии. Царское правительство решило создать из всех укреплений от реки Чу до крепости Яны-Курган на Сырдарье новую линию, получившую название Новококандской.

В 1865 году из Сырдарьинской и Новококандской линии была образована Туркестанская область, подчиненная Оренбургскому генерал-губернатору. Туркестанским военным губернатором был назначен генерал-майор Черняев, который возглавил наступление на Ташкент. Осада города царскими войсками проходила следующим образом: русские войска, расположившись вблизи города, подвергли его обстрелу. Однако взять Ташкент сразу не удалось: потеряв в завязавшихся на подступах к городу боях 72 человека, генерал Черняев вернулся в Чимкент. В апреле 1865 года войска Черняева овладели крепостью Ниязбек и изменили русло арыка Канкавус, питавшего своей водой Ташкент - оно было повернуто в сторону реки Чирчик. Это поставило жителей Ташкента в тяжелое положение и способствовало ослаблению сопротивления защитников города. 14 июня Ташкент был взят войсками Черняева.

В 1866 году начались военные действия царских войск против Бухарского эмирата. Главными событиями в их рамках явились битва при Ирджаре, где были разбиты главные силы эмира, а затем взятие царскими войсками Ходжента, Ура-Тюбе, Джизака и крепости Янги-Курган. Кокандское ханство было отрезано от Бухары.

В 1867 году из всех земель, занятых царскими войсками в казахских степях, Кокандском и Бухарском ханствах, было образовано Туркестанское генерал-губернаторство с центром в Ташкенте. Оно первоначально подразделялось на две области: Сырдарьинскую с областным центром в Ташкенте и Семиреченскую с центром в Верном. Вместе с генерал-губернаторством был образован Туркестанский военный округ. Первым генерал-губернатором и командующим округом был назначен генерал К. П. Кауфман. С целью укрепления позиций Российского государства в завоеванных областях и усиления доверия к себе со стороны представителей местной знати Кауфман решил послать последних в Санкт-Петербург. Среди них можно назвать таких людей, как Шайхул-ислам Насыр Мулла Исак (Туркестан), Казы Мулла Талашпан (Чимкент), бий племени Дулгат - майор Худойберган (Авлие-ота), Сайидазимбай Махаммад-оглы (Ташкент), Юсуфходжа Абдуллаходжа-оглы (Ходжент).

Представителей Туркестана, прибывших в Петербург в марте 1867 года, принял царь Александр II. Они вручили ему послание, в котором говорилось о "верности" населения Туркестана русскому царю. Послание было подписано 59 знатными людьми Ташкента, Туркестана, Чимкента, Ходжента и других местностей. Тем самым российское правительство пыталось создать в мировом общественном мнении представление, о якобы добровольном вхождении Туркестана в состав Российского государства. Реальная же жизнь показывала захватнический характер военных походов царизма в Средней Азии. 7 июня 1867 года царские войска разгромили войско Бухары в сражении между Джизаком и Самаркандом.

Весной 1868 года командиры русских воинских частей, дислоцированных в Туркестане, получили приказ генерала фон Кауфмана о переходе через реку Зарафшан. Восьмитысячный отряд царских солдат форсировал Зарафшан, несмотря на оружейный и артиллерийский огонь, который вели по нему войска Бухарского эмира с противоположного берега реки. Сарбазы Бухарского эмира отступили к Самарканду. 1 мая 1868 года после сражения в местечке Чапан-

ата царские войска вошли в Самарканд. Далее был взят Каттакурган. Эти события произвели угнетающее воздействие на эмира, и он стал склоняться к заключению мира с русскими, что вызвало резкое обострение политической ситуации в эмирате, результатом которого явилось восстание народа против эмира. Возглавил его сын эмира Каттатура. Эмир Музаффар, испугавшись распространения восстания на всю Зарафшанскую долину, вынужден был созвать совет своих вельмож, на котором было решено выступить против русских. После этого войско эмира, включавшее 15 000 конников, 6 000 пеших солдат, вооруженных 14 артиллерийскими орудиями, расположилось на Зирабулакских высотах. 2 мая 1868 года произошло сражение с царскими войсками, в котором войско Бухарского эмира потерпело поражение. Во время сражения началось народное восстание против русских войск в Самарканде. К восставшим присоединились тысячи жителей окрестных кишлаков. На помощь восставшим пришли беки Китаба и Шахрисабза Джурабек и Бабабек. Бои между царскими войсками и повстанцами шли три дня. Завоеватели понесли здесь значительные потери: погибло 275 солдат. Но в конечном счете сказались военно-техническое преимущество и организация русских войск - восстание было подавлено.

23 июня 1868 года посланцы эмира Музаффара прибыли в Самарканд в резиденцию Кауфмана для заключения мирного соглашения. По мирному договору завоеванная царскими войсками территория от Зирабулака с городами Ходжентом, Ура-Тюбе, Джизакком, Самаркандом и Каттакурганом была присоединена к России, образован Зарафшанский округ в составе Туркестанского генерал-губернаторства. Через пять лет в договор 1868 года были внесены дополнения, значительно расширявшие права России. По договору от 18 сентября 1873 года Бухара становилась протекторатом Российской империи, и властям эмирата запрещалось вести самостоятельные сношения с иностранными государствами. Позднее в эмирате было создано постоянное Русское политическое агентство.

В 1873 году царизм повел наступление на Хивинское ханство. Оно велось с трех сторон - Ташкента, Оренбурга и Кавказа (через Красноводск). В августе 1873 года царские войска овладели столицей ханства - Хивой. По мирному договору от 12 августа 1873 года хивинский хан стал вассалом России и лишился права вести самостоятельно внешние сношения. Часть территории ханства по правому берегу Амударьи отходила к России, образовав Амударьинский отдел.

Поводом для ликвидации независимости Кокандского ханства явилось большое народное восстание, вспыхнувшее на его территории в 1873 году и охватившее все ханство. К восстанию примкнули и близкие к Худояр-хану люди - его сын Насриддинбек и Абдурахман-офтобачи. К восстанию, помимо части населения городов и кишлаков, присоединились также кипчаки и киргизы. Причины его коренились в нараставшем в народе недовольстве политикой Худоярхана, идущего на сближение с царизмом, а также в тяжелом феодальном гнете, ухудшавшим положение народных масс. Против приближавшихся к Кокандскому ханству русских был объявлен газзават (священная война против "неверных"). Худоярхан был вынужден бежать в Ходжент. Ханом был объявлен его старший сын Насриддин, но реальная власть попала в руки Абдурахмана Офтобачи и брату хана Султану Мурадбеку. Достигнув своих целей, они вступили на путь подавления восстания, но напуганные расширением социальных трудностей и нарастанием антифеодальных настроений в народе, новые правители Коканда запросили помощь у русских. Царские генералы тут же откликнулись на это, преследуя свои цели. Несмотря на прибытие русских войск, поддержанных крупными феодалами, восстание в общей сложности продолжалось до 1876 года.

В итоге восстание было подавлено, и 12 февраля 1876 года последовал царский указ о включении ханства в качестве Ферганской области в состав Туркестанского края. Кокандское ханство перестало существовать.

В конце 70 - начале 80-х гг. начались военные действия в Туркмении. 12 января 1881 года штурмом была взята крепость Геок-Тепе. 18 января 1884 года царские войска взяли Асхабад. Из всех занятых ими районов Туркмении была образована Закаспийская область.

Таким образом, русский царизм реализовал свою давнишнюю цель - завоевание Туркестана и превращение его в колонию царской России. Образованное в 1867 году на занятых царскими войсками землях Туркестанское генерал-губернаторство расширяло свою территорию за счет новых земель, захватываемых в ходе продвижения русских войск. В ее состав в 1868 году вошел Зарафшанский округ, в 1873 году - побережье Амударьи, в 1876 году - Фергана, в 1899 году - Закаспийские области. Общая площадь генерал-губернаторства составила 1533255 квадратных метров.

С первых же лет установления господства царизма в Туркестанский край был превращен в рынок сбыта для российских промышленных товаров и сырьевую базу России. По данным самих русских авторов, в конце XIX - начале XX вв. уже около 30% культурных земель использовались под посевы хлопчатника, что имело своим следствием сокращение площадей посева продовольственных и кормовых культур. Эта тенденция в экономическом развитии Туркестана расширялась из десятилетия в десятилетие, сохранившись на протяжении всех лет советской власти.

Российская текстильная промышленность, благодаря использованию хлопковых ресурсов Туркестана, заняла прочные позиции на мировом рынке. Если в 1900 году туркестанский хлопок удовлетворял потребности российской промышленности на 25 %, то к началу I мировой войны эта цифра возросла до 50%. Бурный рост текстильной промышленности империи обеспечивался в те годы за счет этого хлопка.

В начале XX века хлопководство в общем объеме выпускаемой в Туркестане промышленности и сельскохозяйственной продукции составляло 40%, зерно - 37%, другие культуры - 1,2%. На нужды российской текстильной промышленности из Туркестанского края было поставлено хлопка: в 1906 г. - 566878, в 1909 г. - 1102876, в 1913 г. - 2115119, в 1915 г. - 2426298 пудов хлопка. Несмотря на это цены на хлопок оставались чрезвычайно низкими.

Туркестан стал для царской России не только хорошей сырьевой базой, но и рынком сбыта для разного рода товаров капиталистической промышленности России, прежде всего таких, которые не находили сбыта на европейском рынке. В начале XX века объем поступающих в Туркестан - железа, меди, фарфоровой посуды, трикотажной и другой продукции увеличился в 8 раз.

В колониальной промышленности Туркестана преобладали хлопкоочистительное и тесно связанное с ней маслобойное производство.

Вывоз из Туркестана в Россию носил ярко выраженный колониальный характер. Вывозилась в первую очередь продукция сельского хозяйства, а ввозились, прежде всего, товары фабричного производства, а потом - хлебные грузы.

Туркестан использовался русской буржуазией и как место приложения капитала. Больше половины экспортированных в 1913-1915 гг. в край российских капиталов (57,5%) было вложено не в промышленность, а в сферу обращения, где российскому капита-

лу были обеспечены значительные прибыли. Вложение в производство не могло дать такого эффекта, поэтому огромная часть капиталов использовалась непроизводительно. Капиталы направлялись в основном в спекулятивно-ростовщическую сферу деятельности, дававшую сверхприбыли. Прибавочная стоимость, выкачивавшаяся из Туркестана, не шла на расширение производства, а целиком уходила в метрополию.

К началу первой мировой войны на территории современного Узбекистана насчитывалось 905 промышленных предприятий, на которых работало свыше 29 тыс. рабочих (не считая железнодорожников). Накануне октябрьского переворота на территории нынешнего Узбекистана действовало 330 хлопкоочистительных заводов, 34 маслобойных и 20 мыловаренных. На них работали 12826 человек, из них 90,6% составляли рабочие коренных национальностей. Местный промышленный пролетариат вербовался не только из разоренных дехкан, но и из ремесленников. Втягивание Туркестана в мировое товарное обращение вело к упадку промыслов и ремесла, которые не выдерживали конкуренции с поступающими в край российскими промышленными товарами. Так, только в Ферганской области с 1890 по 1896 г. стоимость продукции кустарной промышленности уменьшилась почти на 50%, а к 1915 году ремесла здесь исчезли почти совсем.

На промышленных предприятиях Туркестана, находившихся в руках российских капиталистов, рабочие местных национальностей подвергались беспощадной эксплуатации и испытывали сильный национальный гнет. Они были на положении колониальных рабов: рабочий день длился 10-12 часов, а иногда доходил до 16-17 часов. Зарплата была почти в два раза ниже, чем у русских рабочих той же квалификации. Никакой охраны труда не существовало. В одном из донесений на имя туркестанского генерал-губернатора "Об условиях работы на Сулюктинских каменноугольных коях" говорится: В подземных шахтах заставляют работать мальчиков в возрасте 10 лет. Вместо платежа рабочему - сарту 1 руб. 20 коп. в день платят только 80 копеек, тогда как по этим же работам русским платят 1 руб. 50 коп., а между тем расценка этих работ 2 руб. 50 коп. В шахтах скопление смертных газов, выработка идет хищническая, от этого постоянные несчастные случаи".

Для того, чтобы еще больше усилить эксплуатацию местных рабочих, они ставились в зависимость от предпринимателей пу-

тем предоставления им "квартир" - простых сараев, иногда без крыши. В Фергане в таких "квартирах" при заводах жило 41,4 % рабочих. Местные предприниматели, получая большие кредиты от русских банков, и тем самым увеличивая масштабы операций, втягивая в орбиту своего влияния огромное число хлопкоробов, снабжая последних кредитами под урожай за высокие проценты и, тем самым, превращались почти в монопольных заготовителей хлопка для российской текстильной промышленности.

Одним из важных направлений колонизаторской политики царизма в Туркестане была русификация края. Со времени установления здесь царской власти и вплоть до октябрьских событий 1917 года "по отношению к нашим инородцам должна быть принята, система, стремящаяся к слиянию одного народа с другим, система ассимиляционная, система обрусения". Ни о каком национальном и культурном строительстве не было и речи. При расходовании около 65% туркестанского государственного дохода на военно - полицейский аппарат управления колоний на культурные нужды страны шла совершенно ничтожная сумма. Например, из бюджета на 1913г. по Минпросу расходовалось только 879,7 тыс. руб., т.е. около 4 %. Из этой суммы на народное образование в Ферганской, Самаркандской и Сырдарьинской областях потрачено было только 260,5 тыс. руб., из которых на содержание так называемых русско-туземных школ для детей местного населения было израсходовано 69,4 тыс. рублей (около 26%). Остальная сумма пошла исключительно для обслуживания культурных нужд европейского населения. Школы же для детей местного населения на родном языке (мактаб) содержались только на средства коренного населения.

Царская администрация считала язык местных народов, в частности, узбеков, языком непригодным, не имеющим статус официального. Российские черносотенцы говорили, что "всех инородцев необходимо держать в "ежовых рукавицах" и не позволять им распускаться". Поэтому язык правящего класса должен быть обязательным государственным языком

Существовала только одна, выходящая на узбекском языке официальная газета, издателем которой был один из ученых - русификаторов - миссионер Остроумов.

Русификаторская политика, проводившаяся царским режимом, включала и переселение определенной части русского населения из России в Туркестанский край.

Переселенческая политика царизма делилась в основном на три периода:

1-й период: с 1857 г. до 1891 г.;

2-й период: с 1891 г. до 1897 г.;

3-й период: с 1900 г. до 1916 г.

Нужно отметить, что каких - либо выработанных правовых норм или административных положений по расселению прибывающего в Туркестан населения не было. В результате между переселенцами и местным населением часто возникали стычки. Лишь, после того как беспорядки, связанные с прибытием и оседанием здесь части русского населения, стали усиливаться, в 1885 году были объявлены первые положения по упорядочению расселения переселенцев. В соответствии с этими положениями, переселяться в Туркестан разрешалось лишь лицам, исповедующую христианскую религию, и проживающим в сельской местности. На каждого работника из числа переселенцев по решению генерал - губернатора выдавалось по десяти десятин земли. Несмотря на эти меры по ограничению числа переселяющихся, поток переселенцев не уменьшался. Особенно он возрос в 1891-1892 гг., когда центральные районы России были охвачены неурожаем. Все это привело к тому, что если в областях Туркестана в 1874 г. появились первые русские поселения, то к 1892 г. здесь уже имелось 42 поселка, в которых проживали три тысячи семей. В целях обеспечения безопасности переселившихся, им было выдано 1500 винтовок.

После того как, в решении проблемы расселения и наделения переселенцев землей усугубились трудности, генерал губернаторство Туркестана в 1897 году было вынуждено принять решение о запрещении переселения. Однако это решение не смогло остановить переселенческое движение, способствуя лишь его ограничению. Наделы переселенцев шли как за счет расширения площади орошаемых земель, так и изъятия земли у части коренного населения. От такой политики прежде всего пострадало не столько оседлое, сколько кочевое и полукочевое коренное население Туркестана.

Правящие круги царской России проводили в Туркестане и несправедливую налоговую политику, которая, в целом характеризуется усилением налогового гнета. С 1889 по 1886гг. колониальная администрация увеличила налоги на 40%. Налоги постепенно увеличивались и в последующие годы. Это вело к ухудшению положения народных масс Туркестана, 90% которых составляли дехкане и

скотоводы. Если земельный налог в 1914 году составлял 685902 рубля, то в 1916 году был введен так называемый специальный налог, который составил 2 рубля 50 копеек с каждого пуда хлопка и лег дополнительным бременем на плечи хлопкоробов. В том же году общая сумма налогов составила 38329000 рублей. Таким образом, насильственное присоединение Туркестана к России превратило его в колонию чистейшего типа и обернулось большими лишениями для коренных народов края. Здесь сложилась система двойного гнета трудящихся масс - к гнету местных богатств добавился гнет со стороны колониальных кругов метрополии.

Проникавшие в Туркестан из России ростки капиталистических отношений, не получая здесь полноценного беспрепятственного развития, придавали уродливый характер экономике края, давая простор для расширения спекулятивно-ростовщической среды, высасывавшей жизненные соки широких слоев трудящихся масс.

На протяжении всего периода господства царской России Туркестан использовался правящими кругами метрополии как регион с дешевыми источниками сырья и рынок сбыта для товаров российской промышленности, что вело к ограблению природных ресурсов края, разорению кустарных промыслов и ремесленников, обнищанию трудового народа.

В социально-политической области колонизаторская политика царизма выражалась в подавлении политических и гражданских свобод коренного населения, в недопущении представителей последнего на какие-либо высокие должности в административном аппарате края.

В духовной сфере общественной жизни царизм игнорировал традиции, культуру, языки местных народов, пытаясь привить к ним пренебрежительное отношение и, тем самым, подавлял развитие национального самосознания коренных народов.

Все вышеуказанные факторы, безусловно, ухудшали положение народных масс края выливавшееся в открытые народные выступления, носившие национально-освободительный характер, который переплетался с их антифеодальной направленностью против местных угнетателей.

Превращение Туркестана в колонию царской России и установление в крае жестокого колониального режима имело своим следствием усиление недовольства широких слоев коренного населения. Когда оно доходило до критической точки, и переполня-

лась чаша народного терпения, то происходили открытые народные выступления, перераставшие порой в восстания, носившие широко-масштабный характер.

Движение против колонизаторского режима царизма в Туркестане началось с 70-х годов XIX века. В 1879 году толпа численностью в 600 человек окружила здание Ферганского областного управления и потребовала у военного губернатора уменьшения налогов, взимаемых с населения Маргиланского района. Побоявшись сразу же пойти на открытое подавление народного выступления, военный губернатор пообещал ознакомиться с требованиями недовольных. С этой целью была создана комиссия. Сведения, собранные ею, показали расширение посевных площадей под хлопок за счет сокращения последних под другие культуры, необходимые для жизни. В результате цены на продовольствие поднялись в 2,5 раза, усилилась спекуляция.

Если недовольство экономической политикой царизма, проявленное со стороны части населения Маргиланского района удалось относительно мирно разрядить, то немало других выступлений не всегда удавалось направить в мирное русло. Такого рода выступления произошли летом 1885 г. в Андижанском, Ошском и Маргиланском районах Ферганской области, в августе 1891 г. в кишлаке Чандавур Наманганского района. По данным содержащимся в документах колониальной администрации с 1885 по 1892 гг. только в Ферганской области зарегистрировано 205 выступлений дехкан, носящих политический характер.

Народные массы, несмотря на высокую вооруженность Туркестанского генерал-губернаторства, на так называемые "чрезвычайные" законы властей, постоянно бросали им вызов, именуемый в официальных документах того времени как "оскорбление лиц", "поступками против порядка управления", "разбойными нападениями на представителей власти", "нарушениями порядка и спокойствия" в крае и т.д.

В секретной информации специального отдела Туркестанского генерал-губернаторства отмечается, что с 1887 по 1898 годы по трем коренным областям Туркестана зафиксировано 668 выступлений народных масс. Из них в Ферганской области - 429, в Самаркандской - 182, в Сырдарьинской - 57.

В начале XX века процесс сопротивления нарастает и усиливается. В 1911 году только в Ферганской области было зарегистри-

ровано 833 случая неповиновения властям. Через два года эта цифра возросла до 1120.

Наиболее крупными народными выступлениями конца XIX и начала XX веков явились Ташкентское и Андижанское восстания.

Ташкентское восстание, вошедшее в историю как "холерный бунт", началось летом 1892 года. Официальные круги попытались показать, что главной причиной этого восстания явились меры русских чиновников, принятые против эпидемии холеры, вызвавшие недовольство коренного населения, переросшего в восстание. На первый взгляд, так оно и было. В мае 1892 года в крае распространилась весть о случаях заболеваний холеры в Джизаке. В июне стало известно о распространении холерной эпидемии в Ташкенте. В новом городе было выявлено 417, а в старом городе 1462 заболевших холерой. Нужно отметить, что в общем-то правильные, с точки зрения медицины, меры властей не сопровождались разъяснительной работой среди коренного населения, они же не посчитались с мусульманскими обычаями и традициями. Так, вместо, обещанных четырех кладбищ, было открыто лишь одно, осложнилось захоронение людей в соответствии с мусульманскими обычаями. Оказавшись в безвыходном положении, люди, потерявшие своих близких, были вынуждены хоронить их на старых кладбищах, которые были закрыты городской администрацией. Таких людей стала хватать полиция и заключать в тюрьмы. Могилы же вскрывались, что мусульмане расценили как надругательство над душами умерших. Вышеназванные действия властей привели к взрыву народного недовольства: около тысячи недовольных людей во главе с известными ишанами Азияром и Абулкасымходжой двинулись к зданию городского управления, где восседал градоначальник. На своем пути они столкнулись с градоначальником Путинцевым и аксакалом Мухаммад Якубом. Вместо того чтобы выслушать людей, последние стали угрожать им, что вызвало ответную реакцию со стороны толпы - в Мухаммад Якуба полетели камни, и он вынужден был бежать. Полковника Путинцева, пытавшегося угрожать пистолетом толпа избивала и атаковала здание городского управления.

На место события прибыл отряд вооруженных солдат, открывших огонь по народу. В результате многие были убиты и ранены. Было схвачено 60 человек, 8 из которых были приговорены к смертной казни, остальные - к разным срокам заключения и отправкой в ссылку.

Таким образом, эпидемия холеры и последовавшие действия властей явились лишь поводом, вызвавшим социальный взрыв, в то время как глубинные причины происшедшего кроются в колониальной политике царизма, ухудшавшего положение коренного населения и усиливавшего его недовольство.

Ташкентское восстание и ряд волнений в кишлаках вызвали серьезную озабоченность колониальной администрации. Она запросила у высших властей Российской империи увеличить штат административно-полицейского аппарата и расширить карательные функции администрации. Русский император удовлетворил эти просьбы. В 1887 году Государственным советом империи был утвержден Устав "О мерах по защите государственного порядка и общественного спокойствия". В Туркестанском крае он стал реализовываться с 18 июня 1892 года. Основные положения данного Устава расширяли полномочия русских колонизаторов, что объективно означало усиление эксплуатации широких слоев коренного населения края. Туркестанскому генерал-губернатору были даны права закрывать торговые и промышленные предприятия, запрещать деятельность печатных органов, отправлять в ссылку любого человека по своему усмотрению, налагать штрафы, разгонять митинги и собрания и т.д. Реализация основных положений Устава в жизни Туркестанского края привела к установлению здесь военного положения и резкому ужесточению власти военных чинов.

Усиление колониальной эксплуатации предопределяло нарастание недовольства все более широких слоев населения, которое время от времени вышлескивалось в открытые народные выступления против колониальных порядков. Если до введения в действие вышеназванного Устава наиболее крупные из последних выразились в Ташкентском восстании 1892 года, то после введения в жизнь Туркестанского края основных положений Устава, они нашли свое выражение в еще более крупном выступлении, вошедшем в историю под названием Андижанского восстания или восстания Дукчи Ишана. (Настоящее имя-Мухаммед Али Ишан или Мадали ишан).

По некоторым сведениям, он обращался к турецкому султану, в котором просил последнего ходатайствовать перед российским императором изменить политику царизма, сделать ее уважительной по отношению к образу жизни мусульман и т.д.

Восстание началось 12 мая 1898 года, когда Мадали ишану якобы были вручены указ турецкого султана, золотое кольцо и зеленое знамя ислама. Ишан умело использовал распространившийся в народе слух о полученных им символах для объявления газавата.

17 мая 1898 года толпа численностью в две тысячи человек, вооруженных саблями, ножами, серпами и кинжалами под руководством Мадали ишана вышла из кишлака Мингтепа и двинулась на Андижан. По пути к ней присоединялись жители других кишлаков. Увеличившийся по численности отряд 18 мая 1898 года атаковал казармы русского гарнизона. В разгоревшемся бою было убито 22 русских солдата, но атака была отбита и восставшие рассеяны.

На следующий день руководитель восстания был схвачен в ста километрах от Андижана в кишлаке Чарвак, куда он бежал, видя неутешительный для себя исход восстания. В район восстания были переброшены войска из Сырдарьинской и Ферганской областей. В Фергану прибыли отряд казаков из двухсот человек, русское население городов Ферганской долины, а также преданные русским властям представители местного населения, вооруженные винтовками типа "бердан".

Восстание под руководством Дукчи (Мадали) ишана потерпело поражение. Несмотря на то, что его руководители имели заранее разработанный план действий, в своей основе восстание было неподготовленным. По своему характеру оно было народно-освободительным. Социальный состав восставших, состоял из простых людей, находившимся под двойным гнетом - русских и местных эксплуататоров. Хотя восстание прошло под религиозным знаменем, и возглавляли его представители духовенства, в своей основе оно осталось народно-освободительным.

Довольно яркой страницей в истории национально-освободительного движения является деятельность Намаза Пиримкулова, получившего среди колонизаторов прозвище "Вор - Намаз", а среди народа - "Намаз-батыр". Его действия охватывают период с 1904 по 1907 год.

Намаз Пиримкулов и его люди зарекомендовали себя, прежде всего тем, что совершали нападения на богатых торговцев и баев, грабили их имущество и довольно часто распределяли часть имущества среди бедного люда. Это зафиксировано рядом документов колониальной администрации того времени. Так, в показаниях, данных одним из сторонников Намаза Пиримкулова, Хамракулом

Достбабаевым, следователем отмечается, что он и другие люди Намаза-Батыра грабили в основном базарных торговцев - баев, деньги распределяли между собой, а другие вещи и одежду раздавали бедным.

Пристав Петр Широков также приводит сведения о том, что Намаз-Батыр представлял постоянную опасность для мингбашей, юзбашен и кишлачных аксакалов, избивал их, иногда убивал и захватывал их имущество.

Из конкретных действий группы Намаза Пиримкулова можно отметить следующее: в июле 1906 года джигиты Намаза-Батыра ограбили бая Худойназара, владевшего большими стадами скота, в кишлаке Торарык мингбашаи Эшанкула Азимова и в Ангренской волости - известного торговца Курбанбая.

В 1905 году Намаз с двадцатью джигитами напал на караван с оружием, состоявший из двухсот человек. Это событие, происшедшее в волости Исом, сделало его имя широко известным. В качестве добычи Намаз Пиримкулов захватил 25 винтовок, лошадей и много других вещей. В том же году нападению людей Намаза подвергся караван баев-скотоводов в местечке Гумбаз волости Исом. В руки последних попал представитель Чиракчинского хакима с посланием, которое он вез Бухарскому эмиру. В апреле 1905 года Намаз-Батыр удосужился даже разгромить карательный эскадрон, посланный для его поимки бухарским эмиром. Его отряд доходил до границ Бухарского эмирата, создавая опасность для эмира. В октябре 1905 года из-за предательства правителя Ходжаарыкской волости Лутфуллы Ходжаева Намаз Пиримкулов был схвачен людьми пристава капитана Голова. Однако из тюрьмы, куда он был заключен, ему удалось бежать и продолжить свои действия.

Тогда против отряда Намаза Пиримкулова были брошены отдельные части Туркестанской казачьей дивизии. Однако люди Намаза - Батыра, используя партизанские методы ведения войны, не раз досаждали казакам. Против народных мстителей был брошен также 2-ой Уральский полк казаков.

Была начата операция по поимке Намаза Пиримкулова. Ответственным в этом деле был назначен помощник военного губернатора Самаркандской области полковник Сусанин. В операцию включился и кавалерийский генерал русской армии бухарский эмир Сайд Алим хан. На границах Бухары было организовано 12, в Самаркандском и Каттакурганском районах - 10 засад. Отряд Намаза

Пиримкулова, неся потери в неравных боях, сумел вырваться из окружения, но члены его разошлись по разным областям, так как дальше вести военные действия стало невозможным.

О гибели Намаза Пиримкулова есть две версии: по обеим из них получается, что он был убит каким-то из своих соратников в результате возникновения внутренних противоречий между ними - расходятся лишь некоторые детали в содержании этих версий.

Несмотря на гибель Намаза Пиримкулова, национально-освободительное движение в крае не прекратилось, оно продолжалось со своими приливами и отливами, в зависимости от ужесточения или ослабления колониальных порядков.

Самым крупным событием в цепи народных выступлений и восстаний против колонизаторского режима явилось восстание 1916 года, которое по праву считается всеобщим народно-освободительным движением, охватившим почти всю Среднюю Азию и некоторые районы Казахстана.

Поводом к восстанию 1916 года, послужил царский указ от 25 июня 1916 года. Указ гласил: "О привлечении мужского инородческого населения империи для работ по устройству оборонительных сооружений и военных сообщений в районе действующей армии, а равно для всяких иных, необходимых для государственной обороны работ". К этим работам царское правительство намеревалось привлечь мужское население империи в возрасте от 19 до 43 лет по Сырдарьинской, Ферганской, Самаркандской, Акмолинской, Семиреченской, Семипалатинской, Уральской, Турсайской и Закаспийской областям.

Не случаен тот факт, что набор местного населения на тыловые работы царское правительство начало проводить только во второй половине 1916 года. Дело в том, что первая мировая война, идущая с 1914 года, непрерывно требовала пополнения людьми и, тем самым, лишала российские промышленные предприятия и помещичьи владения рабочих рук. Указ о привлечении части коренного населения национальных окраин империи к тыловым работам, был одной из попыток выйти из создавшегося кризиса.

Российские помещики и фабриканты стремились использовать рабочих, взятых по набору 1916 года, в своих имениях, на своих предприятиях в качестве не только замены мобилизованных рабочих, но и в качестве безропотной и дешевой рабочей силы. Так, ряд обследований условий быта "инородцев-рабочих", проведенных в

1917 году в имени генерала Скалова Харьковской губернии, на сахарном заводе Ребиндера в Курской губернии, на сахарных заводах Киева, на медных рудниках Кавказа, вскрыли ужасающий характер эксплуатации рабочих - узбеков, киргизов и др.

Число подлежащих реквизиции туземцев края, согласно царскому указу от 25 июня 1916 года, выражалось в цифре 250 тыс. человек, из коей падало на Сырдарьинскую область 87 тыс. человек, на Самаркандскую - 38 тыс. человек и на Ферганскую - 50 тыс. человек.

С первых же шагов проведения в жизнь указа о наборе царский аппарат власти в Туркестане ориентировался на преданных ему представителей местного господствующего класса. Царские чиновники надеялись, и не без оснований, на то, что местные помещики и духовенство, как и представители национальной буржуазии, окажут им всемерную поддержку. Так, в частности, царский генерал Ерофеев просил российского политического агента в Бухаре договориться с известным и исключительно популярным бухарским ишаном Ша-яхши, о том, чтобы последний взял на себя распространение воззваний об указе в широких слоях местного населения в областях, непосредственно подчиненных России, то есть, в первую очередь, в Самаркандской и Ферганской. И действительно, Ша-Яхши отдал своё право, свою печать в политическое агентство для напечатания воззваний от его имени. Настоящий факт указывает на прочную связь между местными эксплуататорскими слоями и представителями колониального режима, также как на такую связь указывают и действия местных богатеев в альянсе с колониальными властями в деле поимки и "обезвреживания" Намаза Пиримкулова (см. выше).

Описания некоторых царских сатрапов о возможных эксцессах среди местного населения против царского указа быстро подтвердились. Местное население, несмотря на свое кабальное положение, отказывалось давать рабочих.

Находясь непосредственно в ведении военного министерства, Туркестан фактически был на военном положении, хотя последнее и не было объявлено. Неограниченная власть, сосредоточенная в руках генерал-губернатора, допускала применение всяческих незаконных расправ. Местные трудящиеся массы прекрасно понимали обстановку и сознавали, что на стороне царской администрации были исключительные преимущества в борьбе. Тем не менее они вступили в неравную борьбу с царизмом.

4 июля в Ходженте население, состоявшее из городской бедноты, кустарей, дехан, чайрикеров и мардекеров устроило демонстрацию против составления списков рабочих. Никакие уговоры администрации не действовали, из толпы неслись крики: "Не дадим рабочих!", "Лучше быть убитыми", "Давайте списки!" Демонстрация закончилась столкновением толпы с полицейскими и прибывшими им на помощь солдатами, в ходе которого последние открыли огонь по безоружным людям, в результате двое были убиты и один ранен, остальные же разбежались.

События в Ходженте 4 июля положили начало восстанию в Туркестане.

Дальнейшие события развивались уже в разных частях Узбекистана. 5 июля начались волнения в кишлаке Ургут Самаркандской области, где 2-х тысячная толпа потребовала уничтожить уже составленные по некоторым сельским обществам списки. Это требование было отвергнуто приставом. Тогда толпа с криком бросилась в канцелярию, где находились старшины, и тут же силой отобрав у них списки, разорвала их. Начиная с 8 июля, восстание охватывает все основные области Туркестана. Беспорядки вспыхивают то в одном, то в другом месте, а то и сразу в нескольких местах.

Девятого июля 1916 г. в старом городе Андижана произошло столкновение толпы местных жителей с представителями властей, когда последние пытались разъяснить собравшимся смысл царского указа. Дело закончилось тем, что полиция и казаки стали бить восставших нагайками и топтать лошадьми. Ответом было нападение повстанцев на полицейских с попытками разоружения. Последние начали стрелять, в результате чего 12 человек восставших были тяжело ранены, 4 из них умерли.

9 июля произошли волнения в кишлаке Шейхляр Файзиабадской волости Кокандского уезда, где был сожжен дом аксакала Мамаюсупова, отобраны и порваны списки рабочих.

11 июля начались волнения в Самарканде и Ташкенте. В старом городе Ташкента разгорелось восстание, которое начали женщины. Городская беднота и рабочие старого города Ташкента уже в течение нескольких дней обсуждали указ и пришли к решительному выводу - рабочих не давать.

16 июля большая толпа, в которой было много женщин, подошла к полицейскому управлению и начала кричать: "Рабочих не дадим - лучше умереть!". Вышедший из здания полицмейстер при-

став Мочалов стал ругать толпу и призвал ее разойтись, но толпа не разошлась. Тогда он приказал стрелять в толпу. Старая узбечка Ризван-биби Ахмеджанова сорвала с себя паранджу и крикнула: "Не дам сына, лучше убейте меня!". Она тут же была застрелена Мочаловым. Тогда восставшие бросились на полицейских, пытаясь их обезоружить, при этом один из полицейских был убит. Несмотря на прибывшие войска, повстанцы не хотели уходить, и лишь вторичное подкрепление сумело рассеять возмущенные массы, открыв непрерывную стрельбу. Несколько человек было убито и ранено.

Повстанцы уносили тяжело раненых товарищей и прятали их от властей. Активно поддерживали раненых повстанцев и некоторые русские рабочие (например, рабочие ташкентского трамвайного депо), а также фельдшеры, санитары и т.д., которые оказывали им помощь.

В тот же день произошли волнения и в Намангане, окончившиеся тем, что восставшие были обстреляны из пулеметов, было убито 16 и ранено 30 человек. Для усмирения восставших царская администрация всюду посылала казаков и солдат. Все военные губернаторы разъезжали по своим областям с "увещеваниями", заключающими в себе как угрозы, так и обещания.

Но ничто не помогало. Движение разрасталось. Происшедшие в Ташкенте 11 июля события многие кишлаки и города приняли за сигнал к всеобщему восстанию. И это было вполне естественно, так как Ташкент был экономическим и политическим центром страны.

После 11 июля события приобрели широкий размах. Весь Туркестан был охвачен пламенем возмущения. Коренные жители продолжали собираться огромными толпами, уничтожали списки рабочих, сжигали канцелярии и убивали ненавистных волостных, казиев, мирабов, приставов. Тем не менее многочисленные волнения подавлялись царскими властями.

13 июля началось восстание в Джизаке и Джизакском уезде. В восстании принимало участие несколько тысяч человек. Когда пламя восстания распространилось по всему Джизакскому уезду, царские власти выслали из Ташкента для его подавления военный отряд и две артиллерийские батареи.

14 июля начались волнения в Пскенте и кишлаке Ханабад Ташкентского уезда. Для подавления этих, в сущности незначительных выступлений, все же было послано в селения Пскент и Ханабад по роте солдат и командированных в распоряжение участковых приставов по 15 кавалеристов.

14-15 июля командующий войсками Туркестанского военного округа назначил полковника Иванова начальником карательных войск, расположенных в районе Урсатьевского железнодорожного узла.

16 июля карательный отряд Иванова в составе двух рот и взвода солдат-саперов, а также сотни Оренбургского казачьего полка вступил в Джизак. Иванов отдал приказание "действовать, исполняя задачи быстро, решительно и беспощадно, забирать жен и детей как заложников". Уже в тот же день были сожжены некоторые кишлаки Джизакского уезда, выжжен также центр старого города Джизака. Восставшие тем не менее не сдавались. Собираясь многотысячными толпами, они выступали против карательного отряда почти с голыми руками.

17 июля Туркестан был объявлен на военном положении. Этим указом население восставших районов отдавалось в руки карателей.

Карательный отряд 18 июля занял Джизак, оттеснив восставших в горы. В тот же день каратели подверглись нападению со стороны восставших в Заамине и Равате.

Но первые без особого труда рассеяли повстанцев оружейными залпами и загнали их в горы. Повстанцы понесли большие потери.

Кишлаки, лежавшие на пути карательных отрядов, были сравнены с землей. Попадавшиеся дехкане, городская беднота расстреливались группами без разбору. Ночами родственники повстанцев спускались с гор и забирали тела своих близких, чтобы их похоронить.

Слухи о жестоких действиях царских войск в Джизакском уезде стали широко распространяться. Подчиняясь насилию, повстанцы начали сдаваться. В Ферганской долине восстание было подавлено к 19-20 июля. 20 июля были схвачены некоторые руководители восстания в Джизакском уезде, в том числе Шайзак Садыков. 21 июля произошла последняя схватка повстанцев с карательным отрядом. Повстанцы были отброшены и, примерно с этого дня началось их отступление. Они массами бежали в горы, в различные бекства Бухары. В двадцатых же числах июля произошли последние события в Сырдарьинской области, связанные с волнениями народа в Пскенте, Букинской волости и в кишлаках Ак-Курган, Чиназ и Яллама, которые были также подавлены карателями.

15 августа карательная экспедиция была завершена. Ею было сожжено: в Джизакском районе весь центр старого города Джизака и 3 кишлака (Клы, Кара-Клы и Сасык); в Богданском районе 6 кишла-

ков, в Зааминском районе почти весь Заамин, 8 кишлаков целиком, в Саизарском районе все поселки при станции Милпогинской и 20 кишлаков; в Пейшагарском районе почти весь Пейшагар, в Рабадском районе - более половины кишлака Рабад. Таким образом, за несколько сотен убитых и пострадавших представителей царской администрации обрекались на гибель тысячи обездоленных людей, пытавшихся лишь защитить свои кровные интересы.

Исключительная по своей жестокости расправа с восставшими в Джизакском уезде имела целью устрашить население и заставить его покориться. На коренное население вновь усилилось давление властей, направленное на выделение необходимого количества людей на тыловые работы. Причем нужно отметить, что верхушечные слои узбекского населения (кушпы, бай, духовенство и пр.) при помощи денег оградили себя и своих близких от набора. В число рабочих попадала кишлачная беднота, чайрикеры, мардикеры, городские рабочие и беднота. Они же главным образом заполнили тюрьмы и залы судов после подавления восстания, пошли на виселицу, на каторгу и в ссылку.

После 15 сентября началась усиленная отправка взятых на тыловые работы. Каждый рабочий должен был брать с собой обмундирование, главным образом, теплые вещи, постельные и прочие элементарные принадлежности быта. Отсутствие средств большинству из них не позволяло запастись всем необходимым. На этой почве происходило много столкновений с представителями властей. Последние обратились к генерал-губернатору с ходатайством об ассигновании на эти нужды. И генерал-губернатор дал "милостивое" согласие, но с условием, что взятая сумма "будет возвращена правительству путем обложения местного туземного населения известным денежным побором". Таким образом, и здесь приходилось платить той же бедноте.

Восстание 1916 года в Средней Азии началось и разгорелось на территории нынешнего Узбекистана - наиболее передовом и экономически развитом районе царской колонии.

В начале августа поднялась революционная волна среди киргизов и казахов. Восстание, начавшись с Алмаатинского уезда, быстро распространилось по всей огромной территории Семиречья.

Царские сатрапы, усвоившие урок, полученный ими в Туркистане, восстания казахов и киргизов встретили уже хорошо подготовленными. Несколько десятков тысяч повстанцев было истреб-

лено. Массы повстанцев бежали в Западный Китай, где тоже не смогли найти защиты - их нещадно грабили китайские власти.

Последним в Средней Азии вступил в борьбу туркменский народ. Восстание в Туркмении началось в середине августа. Самыми активными были массы йомудов Красноводского уезда. Карательные войска генерала Мадритова после трехдневного боя разбили восставших. Несколько тысяч было убито, многие были захвачены и впоследствии либо казнены, либо сосланы на каторгу. Части повстанцев удалось бежать в Персию.

Таким образом, восстание 1916 года было жестоко подавлено, восставшие массы разгромлены. Но их решительный натиск не на шутку испугал угнетателей. Народ, задавленный колониальным ярмом деспотизма, попытался выпрямить спину и сбросить невыносимый феодально-империалистический гнет.

Восстание носило ярко выраженный национально-освободительный, революционный характер. Однако оно было стихийным, помимо этого плохо вооруженным и организованным массам противостояли вооруженные до зубов и выученные войска метрополии. Все это обрекло восстание на поражение. Но оно воочию показало, что доведенный до крайности народ может превратиться в грозную боевую силу, способную потрясти основы колониального господства царизма.

Джадидизм. Колониальное господство царизма в Туркестане помимо грабежа природно-сырьевых богатств края, подавления политических прав и свобод коренного населения, сопровождалось и откровенно русификаторской политикой в сфере духовной жизни, что находило свое выражение и в нарастающем игнорировании властями духовных ценностей коренных народов, и в попытках расширения миссионерской деятельности русской православной церкви, и в насаждении в крае русско-туземных школ с целью воспитания обучаемых в них детей в духе верноподданнических отношений к метрополии. Все это не могло не тревожить образованные круги местного общества, пытавшиеся по мере возможности противодействовать выше отмеченным отрицательным тенденциям.

Русификаторская политика царизма в области культуры и образования ускорила появление такого течения как джадидизм, подготовленного общим ходом общественного развития Туркестана. Джадиды не являлись лишь просветителями, защищавшими и внедряв-

шими в жизнь передовые методы обучения. Своей целью они также считали распространение среди коренных народов тюрко-исламского духовного наследия, борьбу за прогресс и национальное освобождение. Наиболее яркими представителями джадидизма явились Махмудходжа Бехбуди, Ахмад Закий Валиди, Абдулла Авлоний, Чулпан, Мунаввар Кары Абдурашидханов и некоторые другие. Их большая заслуга - в разработке новаторских идей в области образования и просветительства, открытие новометодных или джадидских школ, распространение среди коренного населения идей, проповедующих и развивающих национальное самосознание.

Первые джадидские школы открыты в 1893 г. в Самарканде, в 1898 г. - в Коканде и в 1899 г. - в Ташкенте и Андижане. В 1900 г. новометодная школа была открыта в Бухаре Джурабаем Кары.

В 1911 году в Туркестане насчитывалось 63 джадидские школы, в которых обучалось 4106 детей. В 1917 г. в ста джадидских школах Туркестана обучалось до пяти тысяч детей.

В противовес русско-туземным школам, где обучались дети коренных национальностей, воспитывавшиеся в верноподданническом духе к русскому царю и метрополии, в джадидских школах детям прививались чувства любви к родному языку и национальным ценностям, причем содержание и методы обучения качественно отличались от обычных мактабов, где господствовали отсталые методы обучения, основанные на зубрежке догм Корана или каких-то основ светских наук.

Программа джадидов была, прежде всего, направлена на реформирование школ в плане внедрения новых методов обучения, отказа от тупой зубрежки и перехода к методам, раскрепощающим мысль и творческое начало в человеке.

По мере роста национально-освободительного и революционного движения росли и ряды джадидов. В отличие от консерваторов, отстаивавших устаревшие догмы ислама, большинство джадидов выступали с прогрессивных позиций, подвергая сомнению обременительные и вредные обычаи в жизни общества, призывали преодолеть традиционную инерцию в восприятии интеллектуальных новшеств западной и восточной цивилизации, подготовить молодое поколение туркестанцев, способных ориентироваться в меняющемся мире.

Джадиды сыграли важную роль в создании и развитии национального театра, сделав его сцену главной трибуной для пропа-

ганды своих взглядов. На театральных подмостках приобрели славу М.Бехбуди, А.Самадов, А.Фитрат, Чулпан, А.Бадрий, Н.Кудратилло, Абдулла Кадыри, Хамза Хаким-заде, Абдулла Авлони, Х.Шукрулло и другие. В своих выступлениях и постановках они разоблачали алчность баев и двуличие духовенства, безнравственность и корыстолюбие высокопоставленных чиновников.

В отличие от многих просветителей Европы и России, джадиды не отвергали религию, не являлись атеистами. Они выступали за сохранение ислама как необходимого фактора, способствующего объединению мусульман для достижения общественного прогресса, как средство воспитания народов края в духе высокой морали, патриотизма, дружбы, солидарности, консолидации их усилий в борьбе за выход из кризисного состояния. Джадиды видели в исламской религии важное средство духовного очищения. Но для этого, считали они, она сама должна очищаться от средневековой схоластики.

Модернизация ислама виделась джадидами в овладении достижениями науки и передовой технологии, в тесном единстве плодотворных заветов первоначальной мусульманской религии и учетом современных реалий.

Джидидизм с самого начала зарождения объективно противостоял коренным устоям феодализма и колониализма. Вопреки традиционному исламу он стремился видоизменить некоторые устаревшие законы мусульманской веры, приспособивая религию к задачам духовного и экономического прогресса. Требование освобождения местного рынка от сковавших его пут неизбежно приводило к лозунгам национального и социального освобождения, в том числе в качестве первоочередных из них - создания органов местного самоуправления, национальной печати, защиты прав коренного населения.

В период революции 1905-1907 гг. джадидское движение в Туркестане крепнет организационно и идейно, устанавливаются тесные связи туркестанских джадидов с джадидами Поволжья, Крыма и Кавказа.

Первой национальной газетой туркестанских джадидов явилась вышедшая в свет 27 июня 1906 года газета "Тараккий", редактировавшаяся видным общественным деятелем Исмаилом Абидовым (Габидовым). Наряду с "Тараккий" ("Прогресс") туркестанские джадиды начали издавать в Ташкенте и другие газеты: в 1906г.-

"Хурийд" ("Солнце"), в 1907-1908 гг. - "Шухрат" ("Слава"), "Туджор" ("Купец").

Революционные процессы, развивавшиеся в России, способствовали размежеванию в джадидском движении. Стало зарождаться радикальное течение - модернисты, призывавшие к более глубоким преобразованиям в просвещении и более решительным политическим выступлениям и умеренное направление, представители которого ограничивались призывами реформирования богословского образования и умеренными политическими реформами. Однако они оставались едиными в стремлении обеспечить национальную независимость народов Средней Азии.

Первая мировая война способствовала радикализации мышления джадидов. Усиление политической деятельности национальной интеллигенции обусловило дальнейшее размежевание джадидов на сторонников культурно-просветительной работы и приверженцев программы глубоких реформ и освобождения от оков колониализма и феодализма.

Нужно отметить, что определенная группа джадидов ориентировалась на Турцию, но большинство - на Россию.

Обозначившийся в 1914-1915 гг. раскол в джадидском движении заметно усилился после февральской революции 1917 г. в России и окончательно закрепился накануне октябрьских событий 1917 г. Оно раскололось на два основных крыла - прогрессистов и кадимистов. Если первые выступали за глубокие реформы во всех областях общественной жизни и образцом государственного устройства для них были западноевропейские государства с их демократическими институтами, то вторые выступали за превращение Туркестана в будущем в исламское государство, звали к возвращению в "золотой век", каким им представлялось прошлое края. Между ними завязывается борьба за влияние в обществе. Несмотря на эти различия, единая позиция их сохранялась по главному вопросу - каким должен быть Туркестан в будущем. И те, и другие видели Туркестан независимым государством, с той лишь разницей, что прогрессисты видели его первоначально в составе Российской Федерации, в то время как кадимисты не хотели учитывать глубоких экономических связей Туркестана с Россией, развившихся за десятилетия нахождения края в составе Российской империи, что хорошо понимали прогрессисты. Они глубоко осознавали, что в реалиях того времени превратить Туркестан в гра-

мотную, просвещенную, обеспеченную всем необходимым страну возможно лишь в условиях независимого развития в составе Российской Республики. В соответствии с этим в условиях нарастающего революционирования общества прогрессисты стали требовать предоставления Туркестану территориально-национальной автономии.

Таким образом, джадидизм, зародившись как течение общественной мысли и ограниченное первоначально рамками просветительских идей, направленных на реформирование школьного образования, прошло сложный путь развития, дойдя до превращения его в мощное политическое течение с четко оформившимися политическими требованиями национально-государственного самоуправления Туркестана.

Вопросы для самопроверки

- 1. Каковы причины завоевания Туркестана царской Россией?*
- 2. Какие крупные народные выступления против колониаторской политики царизма в конце XIX века вы знаете?*
- 3. Каковы причины восстания 1916 года? Что явилось поводом для начала восстания?*
- 4. Каковы причины появления такого течения просветительско-политической мысли как джадидизм?*
- 5. В чем сущность основных взглядов и воззрений джадидов?*
- 6. Каких наиболее крупных представителей джадидизма вы знаете? Расскажите о них.*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процессы, происходившие на территории Узбекистана на протяжении его многовековой истории, показывают, что история нашего края отразила в себе как определенную специфику республики, так и общие закономерности мирового исторического развития.

В контексте последних исторических свершений нужно подчеркнуть, что история Узбекистана есть часть мировой истории и она несет в себе в целом, черты тех же исторических эпох, что и множество других стран.

Вышеприведенный материал данного учебного пособия показывает несостоятельность взглядов некоторых зарубежных историков, в частности, известного английского историка Тойиби о том, что Средняя Азия всегда являлась регионом, лишь передающим достижения разных цивилизаций друг другу. Богатый исторический материал, накопленный за многие десятилетия исторической наукой, свидетельствует о том, что народы Средней Азии являлись не только посредниками в соединении разных типов цивилизаций, но и создателями своей неповторимой цивилизации, лучи которой шли ко многим народам и государствам, интенсифицируя взаимообмен различных культур. Это особенно рельефно проявлялось в периоды духовного ренессанса в Средней Азии (IX-XII, XIV-XV вв.).

С позиций сегодняшнего дня мы также можем сказать, что каждая историческая эпоха не только расширяла наши знания о прошлом, но и углубляла понимание разных сторон исторической действительности. В свете сказанного нужно подчеркнуть, что каждое новое поколение, призвано, во-первых, сохранить, не растерять все ценное, созданное предшествующими поколениями, а во-вторых, приобщаться к более объективному отображению прошлого.

ХРОНОЛОГИЯ

важнейших событий и исторических процессов

1 млн-40 тыс. лет до н.э. - стоянки первобытных людей эпохи нижнего и среднего палеолита (Селенгур, Тешикташ, Аманкутан, Кульбулак и другие).

40-10 тыс. лет до н.э. - стоянки первобытных людей эпохи верхнего палеолита (пещера Мачай и другие).

III-I тыс. до н.э. - памятники и культуры эпохи бронзы (Заманбаба, Дальверзинтепе и другие).

1-я половина I тыс. до н.э. - переход к использованию железа. Формирование классового общества. Возникновение первых городов (Афросиаб, Чуст, Дальверзин, Халчаян и другие) и первых государственных образований (Согд, Хорезм, Бактрия). Распространение религии зороастризма и появление книги "Авеста".

535-329 годы до н.э. - завоевание Средней Азии персидскими войсками. Средняя Азия под властью Ахеменидов.

329-327 годы до н.э. - завоевание Средней Азии войсками Александра Македонского. Восстание Спитамена.

323 год до н.э. - смерть Александра Македонского. Кризис империи Македонского.

312-250 годы до н.э. - господство Селевкидов в Средней Азии.

259-140 годы до н.э. - образование и развитие Греко-Бактрийского царства.

250-е годы до н.э. - образование Парфянского царства (династия аршакидов).

175-140-е годы до н.э. - развитие государства Кангха-Кангюй, вобравшего в себя территории Хорезма, Согда и Шаша.

2-я половина II века до н.э. - образование государства Давань (Фергана).

I - IV века новой эры - возникновение и развитие Кушанского царства.

V - VI века н.э. - господство эфталитов в Центральной Азии.

551-715 годы - народы Центральной Азии в составе Тюркского каганата.

515-584 годы - восстание народа под руководством Аброя в Бухаре.

80-е годы VI века - распад тюркского каганата на западную и восточную части.

654-659 годы - набеги арабов на Среднюю Азию.

704-705 годы - завоевание Средней Азии арабами.

728-737 годы - борьба народов Мавераннахра против арабских завоевателей.

776-784 годы - восстание людей в "белых одеждах" под руководством Муканны.

806 г. - восстание под руководством Рафи ибн Лейса.

821-873 годы - образование и существование государства Тахиридов.

873-900 годы - образование государства саффаридов (медников).

Конец IX века - объединение Маверауннахра под властью Исмаила Самани.

874-987 годы - период правления Исмаила Самани.

875-999 годы - возникновение, расцвет и упадок государства Саманидов.

999-1212 годы - господство Караханидов в Средней Азии.

998-1131 годы - период правления Махмуда Газневи в государстве Газневидов.

1040 год - битва при Данданакане. Разгром войск Махмуда Газневи сельджуками и упадок газневидского государства. Образование государства Сельджукидов.

Начало и 1-я половина XII века - вторжение каракитаев в Маверауннахр и покорение ими всех земель до Хорезма. Попадание Хорезма в определенную временную зависимость от каракитаев.

XII век - тенденция постепенного возвышения Хорезма, проходящая через политические противоречия и частичную (на некоторое время) утрату им своей независимости и достигшая высшей точки в начале XIII века.

1127-1156 годы - правление Атсыза в Хорезме.

1156-1172 годы - правление Иль-Арслана в Хорезме.

1172-1200 годы - правление хорезмшаха Текеша ибн Иль-Арслана.

1200-1220 годы - правление Мухаммада Хорезмшаха.

1219-1221 годы - вторжение войск Чингиз-хана в Среднюю Азию и завоевание ее монголами. Борьба народов Маверауннахра против монгольских завоевателей.

1221-1238 годы - героическая борьба Джалаледдина Мангуберды против монгольских завоевателей.

1227-1241 годы - Маверауннахр в составе Чагатаева улуса.

1238 год - восстание в Бухаре против монголов под руководством Махмуда Тараби.

1312-1348 годы - правление Узбек - хана в Золотой Орде.

1318-1329 годы - правление хана Кебека в Чагатайском улусе.

1337 год - начало движения сарбадоров в Хорасане.

9 апреля 1336 года - родился Амир Темура.

1337-1381 годы - период существования государства сарбадоров в Себзеваре.

1346-1358 годы - правление тюркского правителя Казагана в Маверауннахре.

1351-1361 годы - походы монгольского хана Тоглук-Тимура на Маверауннахр.

1365 год - поход Ильяса-хаджи на Маверауннахр.

1365-1378 годы - союз Амира Темура с Хусейном в Маверуаннахре.

1370-1405 годы - правление Амира Темура в Средней Азии.

1372 год - первый поход Амира Темура на Хорезм.

1373-1374 годы - второй поход Амира Темура на Хорезм.

1381 год - занятие Герата войсками Амира Темура.

1385-1386 годы - поход Амира Темура на Азербайджан.

1386-1389 годы - первый (трехлетний) поход Амира Темура на Иран.

1387-1388 годы - вторжение войск Тохтамышца в Маверауннахр.

1388 год - поход Амира Темура на Хорезм.

1389 год - поход Амира Темура на Тохтамышца.

1391 год - второй поход Амира Темура против Тохтамышца. Битва при Кундузча и разгром войск Тохтамышца.

1392 год - завоевание Амиром Темуrom Грузии и Армении.

1392-1397 годы - второй (пятилетний) поход Амира Темура на Иран.

1394 год - родился Мирзо Улутбек.

1394-1395 годы - третий поход Амира Темура на Золотую Орду и поражение войск Тохтамышца. Взятие Сарай-Берке армией Амира Темура.

1398-1399 годы - поход Амира Темура на Индию.

1399-1405 годы - третий (семилетний) поход Амира Темура на Иран.

1400-1402 годы - борьба Амира Темура с турецким султаном Баязедом.

1402 год - разгром войск Баязеда армией Темура при Ангоре.

1405 год - смерть Амира Темура.

1405 год - вступление на престол в государстве Темура Халиль-султана.

1409 год - вступление на престол Шахруха.

1409-1449 годы - правление Улутбека в Маверауннахре.

1414-1492 годы - жил и творил Абдурахман Джами.

1417 год - строительство медресе в Бухаре по указу Улутбека.

1417-1425 годы - строительство медресе в Самарканде по указу Улутбека.

1428-1429 годы - строительство астрономической обсерватории в Самарканде под руководством Улутбека.

1441-1501 годы - жил и творил Алишер Навои.

1451-1469 годы - правление в Маверауннахре темурида Абусаида.

1469-1494 годы - правление темурида Султана Ахмада в Маверауннахре.

1483-1530 годы - жил и творил Захириддин Мухаммад Бабур.

1500 год - взятие Самарканда войсками Шейбани-хана.

1505 год - завоевание Хорезма Шейбани-ханом.

1507 год - взятие Герата Шейбани-ханом

1510 год - гибель Шейбани - хана в битве с войсками иранского шаха Исмаила.

1510-1530 годы - правление родственника Шейбани-хана Кучкинчи-хана.

1511 год - образование Хивинского ханства.

1531-1533 годы - правление Абдусаида - сына Кучкинчи-хана.

1533-1539 годы - правление Убайдуллы-хана.

1539 год - покорение Хорезма Убайдуллой-ханом.

1557-1598 годы - правление Абдуллы- хана II.

1588 год - народное восстание в Ташкенте против Абдуллы-хана

1601 год - приход к власти династии Аштарханидов.

1599-1605 годы - правление Бакимухаммада.

1602-1623 годы - правление Араб Мухаммеда в Хорезме.

1611-1642 годы - правление в Бухаре аштарханида Имамкули-хана.

1613 год - народное восстание в Ташкенте против Имамкули-хана.

1681 год - восстание каракалпаков.

1685 год - поход хивинского хана Ануша на Бухару и Самарканд.

1688 год - подчинение Хорезма бухарским ханом и его временное включение, в состав Бухарского ханства.

1708-1709 годы - народные восстания в Бухаре и Самарканде.

1709-1710 годы - свержение власти ходжей в Коканде и установление господства узбекского рода минг во главе с Шахрухбием. Возникновение Кокандского ханства.

1717 год - экспедиция Бековича-Черкасского в Хиву.

1740-1747 годы - Завоевание Средней Азии иранским правителем Надир-шахом и временная утрата туркестанскими ханствами своей независимости.

1813-1814 годы - прибытие русского посла Филиппа Назарова в Коканд.

1815 год - присоединение кокандскими ханами Ташкента и Туркестана к Кокандскому ханству.

1827-1897 годы - жил и творил просветитель Ахмад Дониш. 1831 год - открытие посольства Бухарского ханства в России 1842-1845 годы война между Бухарским и Хивинским ханствами за Мерв.

1853 год - начало активных военных действий русских войск с целью завоевания Средней Азии. Взятие Ак-Мечети.

1855 - 1856 годы - восстание каракалпаков. 1862 год - взятие русскими войсками Бишкека и Токмака. 1864 год - захват царскими войсками Аулиеата, Туркестана и Чимкента.

17 мая 1865 года - взятие Ташкента русскими войсками.

Октябрь 1866 года - захват царскими войсками Урагюбе и Джизака.

Июль 1867 года - образование Туркестанского генерал-губернаторства и Туркестанского округа.

1867 год - создание метеорологической станции в Ташкенте.

Июнь 1868 года - поражение армии бухарского эмира от русских войск в сражении при Зирабулакских высотах. Договор между Бухарским эмиром и Россией и превращение Бухары в вассальное владение Российской империи.

1868 год - в Ташкенте начали работать первые типографии и литографии.

1871 год - открылись химическая лаборатория и Туркестанская публичная библиотека в Ташкенте.

Сентябрь 1873 год - второй договор между Бухарой и Россией.

29 мая 1873 года - взятие Хивы царскими войсками.

12 августа 1873 года - заключение договора между Хивой и Россией. Превращение Хивы в вассальное государство.

1873-1876 годы - восстание Пулат-ханна в Ферганской долине.
Февраль 1876 года - ликвидация Кокандского ханства и включение его территории в состав Туркестанского генерал-губернаторства в качестве Ферганской области.

1885 год - волнения трудящихся в Фергане.

1885-1889 годы - волнения и восстания дехкан в Фергане.

1891-1892 годы - начало осуществления переселенческой политики царизма в отношении Туркестана.

Июнь 1892 года - "холерный" бунт в Ташкенте.

1894 год - открытие первой русско-туземной школы в Бухаре.

1895-1897 годы - волнения дехкан в Андижанском и Ферганском уездах.

1895 год - появление первых политических ссыльных и социал-демократов в Туркестане.

1895-1899 годы - строительство железной дороги, связывающей Самарканд и Андижан.

1899 год - волнения дехкан в Бухарском и Хивинском ханствах.

1900-1906 годы - строительство железной дороги Оренбург-Ташкент.

1903-1904 годы - возникновение социал-демократических организаций в Ташкенте, Ашхабаде, Кзыларвате и Чарджоу

1908 год - открытие археологом В.Л.Вяткиным развалин обсерватории Улутбека в Самарканде.

1910 год - начало просветительской педагогической деятельности Хамзы Хаким-заде Ниязи; открытие школы для детей в Коканде.

1910-1920 годы - правление последнего бухарского эмира Саида Алимхана.

1912-1914 годы - строительство железных дорог в Туркестане, связавших Коканд и Термез, Коканд, Андижан и Фергану.

Июль 1916 года - начало народных волнений, направленных против мобилизации части коренного населения на тыловые работы в Россию.

13-29 июля 1916 года - восстание в Джизаке.

17 июля 1916 года - введение военного положения в Туркестане.

28-29 июля 1916 года - волнения в Каракалпакии.

Литература

1. Каримов И.А. Узбекистан - государство с великим будущим. Собр.соч Т.1.- Т.: Узбекистон, 1993.
2. Каримов И.А. Важный шаг на пути духовного единства. Собр.соч Т-3.- Т.: Узбекистан, 1996.
3. Каримов И.А. Основные принципы политического и экономического развития Узбекистана. Собр.соч. Т.6.-Т.: Узбекистон, 1998.
4. Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего. Собр.соч. Т.7.-Т.:Узбекистон, 1998.
5. Абдунабиев А. Вклад в мировую цивилизацию, Т., Узбекистон, 1998.
6. Абдуль-Гази-Багадур-хан. Родословное дерево тюрков. М.Т. Бишкек: Узбекистан, 1996.
7. Абдурахимова Н.А., Рустамова Г. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX - первой четверти XX вв.- Т., 1999.
8. Алексеев В.П., Аскарлов А., Ходжайов Т.К. Историческая антропология Средней Азии. Т., Фан, 1990.
9. Алимова Д. Историческое, мировоззрение джаидов и их проекция будущего Туркестана. Туркистон мустақиллиги ва бирлиги учун кураш саҳифаларидан.-Т.: ФАН, 1996.
10. Ата-Мирзаев О., Гентшке В., Муртазаева Р. Узбекистан многонациональный историко-демографический аспект.-Т.:Ибн Сину, 1998.
11. Ахмедов Б. Сахибкирон Темур.-Т., 1996.
12. Березиков Б. Святые лики Туркестана.-Т.: Камалак, 1992.
13. Гафуров Б. Основные этапы историко-культурного развития народов Центральной Азии. М.1972.
14. Гумилев Л.Н. Древние тюрки. М., Наука, 1960.
15. Гулямов Х. Отношения Бухары с Россией в XVIII-XIX вв.- Т.:ФАН, 1992.
16. Джаббаров И. Дресвянская Г. Духи, святые, боги Средней Азии.- Т.:Узбекистон, 1993.

17. Захидов В. Мир идей и образов Алишера Навои. Т., 1961.
18. Зиёев Х. Туркистонда Россия тажовуди ва ҳукмронлиги қарши кураш. Т., 1998.
19. Зияев Х. К Истории завоевания узбекских ханов царизмом. Общественные науки в Узбекистане, 1990, №1
20. История Узбекистана (XVI 1-ая половина XIX века) Т. 3.- Т., 1993.
21. Исаков Ф.Б Национальная политика царизма в Туркестане 1867-1917.- Т.:ФАН, 1997.
22. Кадырова Т.К. История крестьянских движений в Мавераннахре и Харасане в VIII-начале IX вв. Т., Фан, 1965.
23. Караев О. История Караханизмского каганата.-Фрунзе, 1983.
24. Матвиевская Г.П., Юлдашев Х.Х. Ал-Фараби - выдающийся ученый средневековья.-Т.:Укитувчи, 1998.
25. Мукминова Р.Г. Ташкент на перекрестке истории: Очерки древней и средневековой истории города.-Т., 2001.
26. Муминов И. Роль и место Амира Темура в истории Средней Азии.-Т.:ФАН, 1968.
27. Набиев Р.Н. Из истории Кокандского ханства. Т., Фан, 1973.
28. На Среднеазиатских трассах Великого шелкового пути. Очерки истории и культуры. Т., Фан, 1990.
29. Негматов Н.Н. Государство Саманидов. Душанбе, Дониш, 1977.
30. Прилуцкий Е. Запад и Восток в философских и теоретических концепциях джадидов. Жадидчилик: ислохот, янгиланиш ва мустақиллик учун кураш.-Т., 1999.
31. Сагдуллаев А. Огненные стрелы.-Т.: Университет, 1993.
32. Сааков В.Г. История Бухары: 100 вопросов и ответов.-Т., 1996.
33. Султан Иззат. Книги признаний Навои.-Т.:Изд. Гафура Гуляма, 1995.
34. Тамерлан. Эпоха. Личность. Деяния. М., Гураш, 1992.
35. Толстов С.П. Древний Хорезм. М., МГУ, 1948.
36. Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. Т., Шарк, 2000.
37. Хайруллаев М. Фараби. Эпоха и учение. Т., Узбекистан, 1975.
38. Хидоятов Г. А. Из истории англо-русских отношений в Средней Азии в конце XIX в. (60-70-е гг.). Т., 1969.
39. Хукхэм Х. Властитель семи созвездий.-Т.:Адолат, 1995.
40. Шабанова Н.Г. Из истории Великих династий. Методическое пособие для студентов.-Т.: Уз ГУМЯ, 1998.

41. Памятники истории религии и культуры в Узбекистане.-Т., 1994.
 42. Шаниязов К.К этнической истории узбекского народа. Т.,
 Фан, 1974.
 43. Шифман И.Ш. Александр Македонский. Л., Наука, 1988.
 44. Якубовский А.Ю. К вопросу об этногенезе узбекского наро-
 да. Т., Фан, 1941.

ИСТОРИЯ УЗБЕКИСТАНА

Узбекистан в истории культуры Востока

Ташкент

Редактор — Н. С. Прокопьев
 Технический редактор — А. А. Прокопьев
 Машинистка набора — А. А. Прокопьев

Издательство «Узбекистанское радио»

Ташкентское отделение «Узбекистанское радио»

Ташкентское отделение «Узбекистанское радио»

Составлено в типографии «Узбекистанское радио»

САИДМУХТАР АХБАРОВИЧ АБРАРОВ

ИСТОРИЯ УЗБЕКИСТАНА

*Учебное пособие для высших учебных заведений
На русском языке*

Часть I

Редактор — Н. С. Покачалова
Технический редактор — А. Мойдинов
Компьютерная верстка — А. Мойдинов

Подписано в печать 30.11.2007 г. Формат 60x84^{1/16}. Гарнитура «Times UZ». Печ. л. 9,25. Изд. л. - 8,3.
Тираж 500. Заказ № 27. Цена договорная.

Ташкентский государственный технический университет
имени Абу Райхана Беруни. 700095, г. Ташкент,
ул. Университетская, 2.

Отпечатано в типографии ЧФ «Нисим». г. Ташкент, проспект
Ш. Рашидова, 71.