Министерство высшего и среднего специального образования
Республики Узбекистан
Национальный Университет Узбекистана
имени Мирзо Улугбека

Э.А. Алиева

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК. СИНТАКСИС СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ и СЛОЖНОГО СИНТАКСИЧЕСКОГО ЦЕЛОГО

Учебное пособие

Ташкент

УДК:

ББК:

Алиева Э.А.

Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения и сложного синтаксического целого: учебное пособие. – Т., 20… - … с.

Пособие подготовлено в соответствии с Квалификационными требованиями к образовательному стандарту направления бакалавриата 5120100 – Филология и обучение языкам (русский язык) и на основе типовой учебной программы курса «Современный русский язык». Пособие содержит теоретический материал по синтаксису сложного предложения и сложного синтаксического целого, вопросы по каждой теме, практические задания, тесты разного уровня сложности, а также снабжено планами и образцами анализов синтаксических единиц. Предназначено для студентов и преподавателей филологических факультетов вузов Республики Узбекистан.

Рецензенты: д.ф.н. профессор НУУз Шереметьева А.Г.
ст. преп. НУУз Рогозинникова Н.Г.
д.ф.н., доцент УзГУМЯ Сапарова К.О.

Ответственный редактор: к.ф.н., доцент, зав. кафедрой русской филологии НУУз Щитка Н.Н.

Рекомендовано Ученым советом НУУз им. М. Улугбека от _____ 201__ г., протокол №___

ISBN

ПРЕДИСЛОВИЕ

В Постановлении Президента Узбекистана Ш.М. Мирзиёева «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года ПП № 2909 поставлены задачи по совершенствованию и комплексному развитию системы образования, одна из которых звучит:

создание и широкое внедрение в систему высшего образования учебных пособий нового поколения, обеспечение высших образовательных учреждений современной учебной, учебно-методической и научной литературой, в том числе на основе приобретения и перевода новейшей зарубежной литературы, р

е В Указе Президента «Об утверждении Концепции развития системы **в**ысшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» УП № 5847 **у**т 8 октября 2019 года предусматривается: **«поэтапный переход от о**бразования, учебные программы которого направлены на **п**олучение теоретических знаний, к системе образования, **н**аправленной на формирование практических навыков, исходя из **м**еждународного опыта»[2]

о В связи с этим для решения данных задач преподавателям высших **о**бразовательных учреждений необходимо подготовить учебные пособия, отвечающие требованиям нового времени и способствующие **п**одготовке квалифицированных специалистов.

б Данное пособие является продолжением учебного пособия **и**Современный русский язык. Синтаксис словосочетания и простого **о**

[1] Мирзиёев Ш.М. № ПП 2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы **В**ысшего образования». – Ташкент, 2017

[2] Мирзиёев Ш.М.№ УП 5847 «Об утверждении Концепции развития системы **д**ысшего образования Республики Узбекистан до 2030 года». – Ташкент, 2019

е

н

и

предложения»[3] и содержит теоретический материал о структурных, семантических и функциональных особенностях таких синтаксических единиц, как сложное предложение и сложное синтаксическое целое.

Цель пособия – ознакомить студентов с современными синтаксическими теориями, а также выработать навыки квалифицированного синтаксического анализа названных синтаксических единиц.

Пособие состоит из двух разделов. В первом разделе «Синтаксис сложного предложения» дается определение сложного предложения как единицы синтаксиса, рассмотрены основные направления в истории синтаксической науки, различные точки зрения на природу сложного предложения, представлены классификации данной синтаксической единицы, синтаксические связи и отношения, основные средства синтаксических связей в пределах сложного предложения. Раздел состоит из подразделов: «Сложносочиненное предложение», «Сложноподчиненное предложение», «Бессоюзное сложное предложение», «Сложное предложение усложненной конструкции». Во втором – «Сложное синтаксическое целое» – представлена трактовка сложного синтаксического целого различными учеными, анализируется его структура, синтаксические связи между компонентами данной синтаксической единицы, представлены классификации сложного синтаксического целого.

Теоретический материал подается в соответствии с традиционными устоявшимися положениями, обращается внимание на наличие разных точек зрения и вводятся новые сведения о названных синтаксических единицах. В данном учебном пособии впервые представлен комплексный анализ крупной синтаксической единицы – сложного

[3] Алиева Э.А. Современный русский язык. Синтаксис словосочетания и простого предложения: учебное пособие. – Ташкент, 2018

синтаксического целого. Помимо этого представлена трактовка названных синтаксических единиц по школьной программе. Цель такой подачи материала – научить студентов сопоставлять, анализировать, делать самостоятельные выводы, аргументировать выбор той или иной точки зрения, подготовить их к профессиональной деятельности.

Кроме теоретических сведений, в каждый раздел включены вопросы и тренировочные задания, которые основаны на использовании инновационных активных и интерактивных педагогических технологий; а также кластеры, таблицы, планы, схемы и образцы анализа, способствующие лучшему усвоению знаний и формированию навыков самостоятельного синтаксического анализа. Пособие завершается тестами с различными типами заданий, целью которых является систематизация теоретических знаний, закрепление практических навыков и умений, связанных с активным овладением материала изучаемого курса.

В качестве примеров приведены загадки, пословицы народов мира, цитаты известных деятелей культуры и искусства, отрывки из стихотворений и художественной прозы русских поэтов и писателей.

Теоретический материал строился с опорой на классическую и современную научную и учебную отечественную и российскую литературу.

ВВЕДЕНИЕ

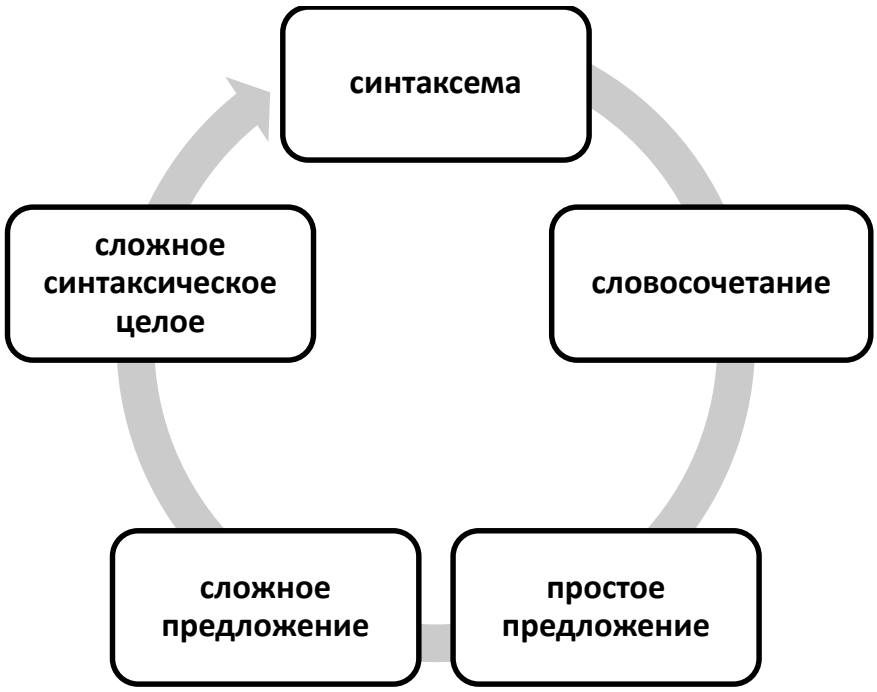
В современной лингвистике термин «синтаксис» употребляется в следующих значениях:

- это высший коммуникативный уровень языка, так как именно на нем единицы других уровней организуются с целью построения речи: фонетически оформленные (фонетический уровень) слова (лексический уровень) с их грамматическими характеристиками (морфологический уровень), соединяясь друг с другом, формируют сообщение о действительности, о воле говорящего или о его отношении к миру;

- это раздел грамматики, описывающий правила, закономерности построения речи.

В современной синтаксической науке выделяют следующие синтаксические единицы: **синтаксема, словосочетание, простое предложение, сложное предложение и сложное синтаксическое целое.**

Единицы синтаксиса:



синтаксема	• грамматическая форма слова в аспекте ее связей с другими словами
словосочетание	• непредикативная синтаксическая единица, образующаяся соединением полнознаменательного слова и формы слова на основе подчинительной связи и выполняющая номинативную функцию
простое предложение	• предикативная синтаксическая единица, грамматическая основа которой строится из двух словоформ на основе координативной связи или одной словоформы, выполняет коммуникативную функцию
сложное предложение	• полипредикативная единица, состоящая из нескольких предикативных частей, связанных определенной синтаксической связью, выполняющая коммуникативную функцию
сложное синтаксичекое целое	• структурно-семантическое единство нескольких (двух и более) отдельных предложений, связанных между собой грамматически и тематически, в составе текста

Предмет и объект изучения синтаксиса:

- синтаксические связи: сочинительная, подчинительная и бессоюзная; координация; присловная и неприсловная;
- синтаксические средства связи: морфологические формы слов, служебные слова (предлоги, союзы, частицы), порядок слов, интонация;
- синтаксические отношения: зависимости и независимости, предикативные, полупредикативные и аппозитивные;
- взаимодействие единиц синтаксиса: соотношение словосочетания и простого предложения; предикативных частей в составе сложного предложения; самостоятельных предложений в составе сложного синтаксического целого.[4]

В данном пособии рассматриваются сложное предложение и сложное синтаксическое целое, их структурно-семантические разновидности, средства и способы связи на уровне этих синтаксических единиц.

[4] Подробно об объекте, предмете, основных единицах, аспектах и фундаментальных понятиях синтаксиса см. Введение, с. 3-35 // Алиева Э.А. Синтаксис словосочетания и простого предложения: учебное пособие. – Т., 2018

СИНТАКСИС СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Понятие «сложное предложение» в современной синтаксической науке

§ 1. Понятие «сложное предложение»

Сложное предложение – это одна из основных синтаксических единиц, представляющая собой единицу более высокого уровня, чем простое предложение.

В современных научных и учебных источниках содержатся различные определения сложного предложения.

В «Русской грамматике» 1980-го года читаем: «Сложное предложение – это сочетание двух или нескольких простых предложений, грамматически оформленное»[5].

В вузовском учебнике под редакцией П.А. Леканта дается следующее определение: «Сложное предложение представляет собой структурное, смысловое и интонационное объединение предикативных единиц, грамматически аналогичных простому предложению»[6].

В школьных учебниках по русскому языку представлены следующие определения: «Сложное предложение – это предложение, состоящее из двух и более предложений, которые не обладают интонационной законченностью и объединяются по смыслу и

[5] Русская грамматика: в 2-х т. / Под ред. Н.Ю. Шведовой / - Т. 2 - 1980

[6] Современный русский язык: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; под ред. П.А. Леканта. – 3-е изд., стереотип. – М., 2002. – С. 496

произношению в одно целое» [7] и «Сложное предложение – синтаксическая единица, состоящая из двух или нескольких простых предложений, каждое из которых имеет свою грамматическую основу»[8].

В российском школьном учебнике определение звучит следующим образом: «Сложное предложение – предложение, которое состоит из двух или нескольких частей, связанных по смыслу и интонационно. Сложное предложение имеет несколько грамматических (предикативных) основ»[9].

Это объясняется тем, что в русской лингвистике до сих пор вопрос о природе этой синтаксической единицы остается дискуссионным.

Сложное предложение как особая синтаксическая единица признана учеными сравнительно недавно – в 20-м столетии.

Кратко рассмотрим историю изучения сложного предложения. В русской лингвистике теория сложного предложения характеризуется различными трактовками его грамматической природы. Противоречия во взглядах объясняются тем, что для одних лингвистов существенным оказывался формально-грамматический аспект этой единицы, для других – ее коммуникативный аспект.

В трудах А.А. Шахматова [10] и А.М. Пешковского [11] сложное предложение рассматривается как сочетание нескольких простых предложений. Ученые не используют термин «сложное предложение», каждый предлагает свой, так А.А. Шахматов – «сцепление или

---

[7] Русский язык: Учебник для 9 кл. шк. общ.сред.образ. / В.И. Зеленина, О.В. Кон. – Т., 2014. – С. 8

[8] Рахматуллаева Г.М., Кельдиев Т.Т. Русский язык: Учебник для 11-х классов с русским языком обучения средних образовательных учреждений – Т., 2018 – С. 81

[9] Русский язык. 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская, А.Р. Нарушевич] – 5-е изд. – М., 2017. – С. 24

[10] Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – Л., 1941

[11] Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956; 2001

сочетание простых предложений», А.М. Пешковский – «сложное целое». Они считают компонентами сложного предложения простые предложения, претерпевающие в составе сложного предложения некоторые структурные преобразования.

В трудах В.А. Богородицкого[12] и Н.С. Поспелова[13] выдвигается мысль о смысловой целостности сложного предложения. По своей функции сложное предложение – это целостная коммуникативная единица, компоненты которой не являются отдельными сообщениями, отдельными предложениями.

Активное изучение сложного предложения начинается во второй половине XX века, прежде всего в трудах Н.С. Поспелова, затем в работах Л.Ю. Максимова[14], Е.Н. Ширяева[15], В.А. Белошапковой[16] и других исследователей. В трудах этих ученых сложное предложение рассматривается с учетом трех аспектов: формально-грамматического, смыслового и коммуникативного. С точки зрения структуры и семантики части сложного предложения – это предикативные единицы, обладающие самостоятельной формальной и семантической организацией, а все сложное предложение – это полипредикативная единица. С коммуникативной точки зрения сложное предложение представляет собой единое сообщение, одно предложение, части которого не являются предложениями, так как не выступают в качестве самостоятельных единиц общения. То есть части сложного предложения рассматриваются как его предикативные части.

---

[12] Богородицкий В.А. Общий курс русской грамматики. 5-е изд. – М. – Л., 1935

[13] Поспелов Н.С. О грамматической природе сложного предложения // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950

[14] Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – М., 1969

[15] Ширяев Е.Н. Бессоюзное предложение в современном русском языке. – М., 1986

[16] Белошапкова В.А. Два взгляда на грамматическую природу сложного предложения. // Современный русский язык. – М., 1981

Следовательно, **сложное предложение** – это полипредикативная единица, состоящая из нескольких предикативных частей, связанных определенной синтаксической связью и выраженных этой связью синтаксических отношений, выполняющая коммуникативную функцию.

Сложное предложение (СП) обладает свойствами, сближающими его с простым предложением (ПП). См. таблицу 1.

Таблица 1. Сходство и отличие простого и сложного предложений

Сходство	Отличие
являются цельным сообщением, так как получают в речи интонационное и словопорядковое оформление;	предикативная основа простого предложения строится из словоформ, сложное предложение – из предикативных частей;
ПП оформляется интонацией завершенности. Интонация конца свойственна завершающей предикативной части СП, все предшествующие ей предикативные части произносятся с интонацией, свидетельствующей о незаконченности предложения. Благодаря этому предикативные части связываются в СП в единое целое;	ПП содержит одну предикативную основу, то есть оно монопредикативно, а СП – не менее двух предикативных частей, то есть оно – полипредикативно;
и в ПП, и в СП словопорядок связан с коммуникативным заданием: наиболее важное в информативном отношении слово или словосочетание находится при нейтральном словопорядке в постпозиции, в СП от коммуникативного задания зависит и порядок его частей.	по смысловой организации нераспространенное ПП информирует об одной ситуации, СП ориентировано на выражение отношений между несколькими ситуациями. Однако встречаются распространенные ПП, выражающие отношения между несколькими ситуациями, например: *Несмотря на плохую погоду, самолет прилетел вовремя;* с другой стороны, сложное

	предложение может передавать одну ситуацию: *Я думал, что мы опоздаем.*

§ 2. Структура сложного предложения

Описание структуры сложного предложения опирается на следующие конструктивные признаки:

1) вид синтаксической связи и средства ее выражения;
2) характеристика предикативных частей сложного предложения по их строению, семантическому наполнению, а в конструкциях фразеологического типа – по лексическому составу;
3) порядок частей сложного предложения по отношению друг к другу.

2.1. Средства выражения синтаксической связи в сложном предложении

Синтаксическая связь в составе сложного предложения выражается, прежде всего:

- союзами (сочинительные и подчинительные) и союзными словами (относительные местоимения и местоименные наречия), местоименными коррелятами, разного рода конкретизаторами при сочинительных союзах широкой семантики;
- некоторыми морфологическими и лексическими показателями;
- порядком следования частей сложного предложения,
- интонацией.[17]

В сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях

[17] Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – Т., 2008. – С. 7-18; Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб.заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009. – С. 202; Стародумова Е.А. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток. – С. 83-85

основным средством связи предикативных частей и средством выражения смысловых отношений являются **союзы**. По синтаксическим свойствам они делятся на сочинительные и подчинительные. Они различаются по сферам применения. Сочинительные союзы выражают отношения между однородными членами простого предложения: *Наташа вернулась с букетом цветов и со свертком* и частями сложносочиненного предложения: *Наступил вечер, и на небе загорелись звезды.* Подчинительные союзы выражают отношения между частями сложноподчиненного предложения: *Когда стемнело, все разошлись по домам.*

Среди сочинительных союзов встречаются повторяющиеся и неповторяющиеся. Неповторяющиеся сочинительные союзы стоят обычно перед второй частью сложносочиненного предложения: *Все глядели на Анну и аплодировали, а он волновался*, повторяющиеся – перед обеими частями: *То падает снег, то идет дождь*.

В сложносочиненных предложениях наряду с союзами выступают разного рода **конкретизаторы** (зато, поэтому, только, тем не менее, значит и мн. др.), которые используются при необходимости конкретизировать смысловые отношения между частями сложного предложения. В случае опущения сочинительного союза конкретизаторы (или их именуют вторые союзные элементы) берут на себя его функции. Сравним: *Отец рыбак, и дети в воду смотрят (посл.) → Отец рыбак, и поэтому дети в воду смотрят. → Отец рыбак, поэтому дети в воду смотрят.*

Подчинительные союзы по структуре бывают простые (*если, когда, хотя, чтобы, что, словно, будто, как* и др.) и составные (*потому что, затем чтобы, благодаря тому что, с тех пор как* и др.). Составные союзы могут интонационно расчленяться, вследствие чего их указательный компонент отходит к главной части. Сравните: *Мы все*

полюбили нашего новенького, потому что он оказался хорошим товарищем. Мы все полюбили нашего новенького потому, что он оказался хорошим товарищем. Выделяются парные союзы, которые в основном выражают отношения градации, соответствия: *чем…тем, не только… но и*: *Чем дальше мы двигались в лес, тем становилось темнее. В саду не только росли плодовые деревья, но и были разбиты причудливые клумбы с цветами.* Среди подчинительных союзов выделяются двойные (причинные, временные, условные союзы в сочетании с заключительными частицами-коррелятами) союзы. В предложении подчинительный союз помещается в начале придаточной части, а частица-коррелят – в начале главной (в двойных союзах частицы-корреляты факультативны) Сравните: *Если мы хорошо подготовимся, то выполним все задания. Мы выполним все задания, если хорошо подготовимся.*

По значению все союзы делятся на семантически *специализированные* (*монофункциональные*) и *полифункциональные*. См. таблицу 2.

Монофункциональные союзы выражают определенный вид смысловых отношений, например: *Дети забежали в беседку,* ***когда*** *пошел дождь* (время). *Дети забежали в беседку,* ***потому что*** *пошел дождь* (причина). *Дети забежали в беседку,* ***чтобы*** *укрыться от дождя* (цель).

Полифункциональные союзы способны выражать различные виды смысловых отношений между частями сложного предложения. Сравните: *Я не знал,* ***что*** *он вернулся. Я так просил его,* ***что*** *он вернулся.* В первом предложении союз *что* выражает изъяснительные отношения, а во втором – сравнительные.

Таблица 2. Подчинительные союзы

ПОДЧИНИТЕЛЬНЫЕ СОЮЗЫ	
Полифункциональные	
что, чтобы, будто, словно, точно, как будто, как будто бы, якобы, чем, ровно, ли, как если, как бы не, как бы	
Монофункциональные	
времен-ные	**недифференц. значения:** *когда, пока, покамест, покуда*; **дифференц. значения:** *перед тем как, до того как, раньше чем, прежде чем, прежде нежели, пока не, до тех пор пока, после того как, лишь только, только что, едва только, едва лишь, лишь чуть, как вдруг, чтобы не*
соответст-вия	*по мере того как, чем …тем*
сравните-льные	**недифференц. значения:** *как, что, словно как, все равно как;* **дифференц. значения:** *также как, точно так же как, прямо как, подобно тому как, вроде того как, вроде как, как и, равно как (и)***,** *как…так и, все равнро что, точь-в-точь как, словнро, точно, будто, как будто, ровно, как если бы*
условные	**недифференц. значения:** *если, ежели, коли***;** **дифференц. значения:** *раз, раз что, кабы, коль скоро, добро бы, в том случае если, при том условии если (что), при условии если (что), на тот случай если, на случай если*
уступите-льные	**недифференц. значения:** *хотя, хоть, пусть, пускай*; **дифференц. значения:** *несмотря на то что, невзирая на то что, при всем том что, вопреки тому что, даром что*; **фразиологир.:** *где ни, куда ни, когда ни, как ни, какой ни, сколько ни, кто ни, что ни* и т.д.
причин-ные	**недифференц. значения:** *потому что, потому как, потому так как, поскольку, ибо, ведь, а то, а не то, не то*; **дифференц. значения:** *оттого что, из-за того что, благодаря тому что, в связи с тем что, ввиду того что, под видом того что, под предлогом того что, тем более что, тем паче что*
целевые	**недифференц. значения:** *чтобы, дабы, да*; **дифференц. значения:** *для того чтобы, ради того чтобы, с тем, чтобы, во имя того чтобы, в тех целях чтобы, с той целью чтобы, лишь бы, только бы*
следствия	*так что*

Я не заметил, ***как*** *комната опустела. Не успел я прийти,* ***как*** *комната опустела.* В первом предложении союз *как* выражает изъяснительные, а во втором – сравнительные отношения. Аналогичные отношения выражает и союз *будто*: *Ему показалось,* ***будто*** *кто-то его тихо позвал. Анна накинулась на него с такой яростью,* ***будто*** *львица, защищавшая своих львят.*

Я просил, ***чтобы*** *не мешали. Я выключил телефон,* ***чтобы*** *не мешали.* Союз *чтобы* в первом предложении выражает изъяснительные отношения, а во втором – целевые.

Помимо союзов, в сложных предложениях участвуют **союзные слова** – это относительные местоимения (*что, кто, который, какой, чей*) и местоименные наречия (*как, где, куда, откуда, почему, насколько, поскольку* и др.). Они связывают части сложного предложения и, в отличие от союзов, являются членами предложения, то есть «выступая в связующей функции, союзные слова одновременно включаются в грамматическую структуру одной из предикативных частей»[18]: *Учитель вызвал ученика,* ***который*** *поднял руку – который* выступает в функции подлежащего в придаточной части.

Союзные слова иногда по звучанию совпадают с союзами, но отличаются по значению. Сравните:

Все увидели, что чемпион бежит впереди. Расскажи, что случилось.

Пришла пора, когда цветет урюк. Когда послышались шаги в прихожей, ребенок спрятался за шкаф.

Союзы и союзные слова необходимо различать. См. таблицу 3.

[18] Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб.заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009. – С. 203-204

Таблица 3. Разграничение союзов и союзных слов[19]

Союзы	Союзные слова
1. Не являются членами предложения, например: *Он сказал, **что** сестра не вернётся к ужину* (***что*** – союз, не является членом предложения).	**1.** Являются членами придаточного предложения, например: *Она не сводила глаз с дороги, **что** ведёт через рощу* (союзное слово ***что*** – подлежащее).
2. Часто (но не всегда!) союз можно изъять из придаточного предложения, ср.: *Он сказал, **что** сестра не вернётся к ужину. – Он сказал: сестра не вернётся к ужину.*	**2.** Поскольку союзное слово – член придаточного предложения, его нельзя изъять без изменения смысла, например: невозможно: *Она не сводила глаз с дороги, ведёт через рощу*.
3. На союз не может падать логическое ударение.	**3.** На союзное слово может падать логическое ударение, например: *Я знаю, **что́** он будет делать завтра.*
4. После союза нельзя поставить частицы ***же***, ***именно***.	**4.** После союзного слова можно поставить частицы ***же***, ***именно***: *Я знаю, **что именно** он будет делать завтра.*
5. Союз нельзя заменить указательным местоимением или местоимённым наречием.	**5.** Союзное слово можно заменить указательным местоимением или местоимённым наречием, ср.: *Я знаю, **что** он будет делать завтра. – Я знаю: **это** он будет делать завтра; Я знаю, **где** он был вчера. – Я знаю: **там** он был вчера.*

Примечание. ***Когда, как, чем*** могут быть как союзами, так и союзными словами. Помимо указанных выше способов разграничения союзов и союзных слов следует учитывать следующее.

[19] Информация заимствована: https://licey.net/free/4-russkii_yazyk/40-kurs_russkogo_yazyka_sintaksis_i_punktuaciya/stages/73521_obschaya_harakteristika_slozhnopodchinennyh_predlozhenii.html

Когда является **союзом** в придаточном времени (*Отец мой скончался,* ***когда*** *мне был шестнадцатый год*. Лесков) и в придаточном условия (***Когда*** *нужно чёрта, так и ступай к чёрту!* Гоголь).

Когда является **союзным словом** в придаточном изъяснительном (*Я знаю,* ***когда*** *он вернётся*) и в придаточном определительном: *Тот день,* ***когда*** *мы встретились впервые, я не забуду никогда*; ***когда*** в определительном придаточном можно заменить основным для этого придаточного союзным словом ***который.*** Сравните: ***Тот*** *день,* ***в который*** *мы встретились впервые, я не забуду никогда*).

Как является **союзом** во всех обстоятельственных придаточных, кроме местоименно-соотносительных со значением сравнения, образа действия и степени (по школьной теории придаточных образа действия и степени). Сравните: *Служите мне,* ***как*** *вы ему служили* (Пушкин); – *Делай так,* ***как*** *тебя учили*.

В придаточном изъяснительном союз ***как*** можно заменить союзом ***что***, сравните: *Я слышал,* ***как*** *за стеной плакал ребёнок. – Я слышал,* ***что*** *за стеной плакал ребёнок.*

Чем является **союзом** в двух случаях:

а) в составе двойного союза ***чем... тем***: ***Чем*** *дальше в лес,* ***тем*** *больше дров;* ***Чем*** *ближе осень,* ***тем*** *грустнее на душе;*

б) в придаточных таких сложноподчинённых предложений, которые имеют в главной части прилагательное, наречие в сравнительной степени или слова ***иной, другой, иначе***: ***Чем*** *кумушек считать трудиться,* ***не лучше*** *ль на себя, кума, оборотиться* (Крылов).

С союзами и союзными словами в некоторых типах сложного предложения взаимодействуют **соотносительные слова**. См. таблицу 4.

Таблица 4. Разряды местоимений и местоименных наречий, выступающие в роле соотносительных слов

Разряд	Перечень
1. Указательные местоимения и местоимённые наречия: а) с предметным; б) пространственным; временным, качественно- и количественно-определительным значением;	*а) тот, та, то; б) там, туда оттуда; в) этот, такой, таков, столько, настолько, постольку, тогда, так, здесь, сюда, отсюда* и др.
2. Определительные местоимения и местоимённые наречия	*весь, все, каждый, всякий, везде, всюду, всегда* и др.
3. Отрицательные местоимения и местоимённые наречия	*никто, ничто, нигде, никогда* и др.
4. Неопределенные местоимения и местоимённые наречия с предметным и пространственным значением	*кто-то, что-то, где-то, когда-то* и др.

Соотносительные слова в структуре сложного предложения в одних случаях обязательны, в других - факультативны[20]. Сравните:

***Там**, где роза растет, ее не ценят (посл.) – в данном предложении* соотносительное слово *там* – обязательный элемент структуры предложения, его нельзя изъять, потому что именно к нему относится придаточная часть.

*Плох **тот** кузнец, который искры боится* – в данном предложении соотносительное слово *тот* является факультативным элементом, выполняющим выделительную функцию, он может быть изъят из предложения, потому что придаточная часть относится к имени существительному «*кузнец*».

Находясь в главной части, они формально завершают ее, но являясь неполнозначными словами, лишают ее смысловой самостоятельности,

[20] Стародумова Е.А. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток, 2005. – С. 83

и требуют продолжения.

В сложных предложениях используются также **морфологические средства**:

- слова, относящиеся к определенной части речи: имя существительное, компаратив, глагол. Например: *Знания, которые не пополняются ежедневно, убывают с каждым днем* (посл.) – придаточная часть предложения относится к имени существительному; *Лучше свое поберечь, чем чужое прожить* (посл.) – для структуры данного предложения необходим компаратив: именно его значение распространяется придаточной частью; *Нужно знать, где что сказать* (посл.) – придаточная часть распространяет глагол первой предикативной части.
- видо-временные и модальные формы предикатов частей сложного предложения. Например, с помощью форм одного времени несовершенного вида глагола выражается одновременность действий, событий или явлений, а формами совершенного вида глаголов в частях сложного предложения создается значение последовательности ситуаций: *Травка зеленеет, / Солнышко блестит; / Ласточка* с *весною*, / В *сени к нам летит*. (Плещеев) *В глазах у меня потемнело, голова закружилась.*

Глагол в форме повелительного наклонения в соотношении с глаголом в форме сослагательного наклонения создает условно-следственные отношения: *Окажись рядом друг, беды бы не случилось.*

В структуре сложного предложения немаловажную роль играют и **лексические средства**:

- синсемантичные слова: слова со значением речемыслительной деятельности, восприятия, волеизъявления *(знаю, понял, известно, ясно, понятно, удивительно, вижу, слышу, казалось, прошу, требую* и многие другие) являются формальными показателями структуры

сложноподчиненных изъяснительных предложений [21]. Например: *Опытный ястреб знает, как настичь фазана* (посл.);

- слова-антонимы (в том числе контекстуальные) участвуют в выражении противопоставления: *Ученье — свет, а неученье — тьма* (посл.);
- лексические элементы фразеологического типа (фразеосхемы) с участием знаменательной лексики: «*стоит - как», «не успел - как», «достаточно - чтобы», «надо - чтобы»*, «стоило – чтобы (как и)», «слишком – чтобы», «довольно – чтобы (как и)», «не прошло – как» и др. [22] Например: *Стоило ей посмотреть на него, как он покрывался густым румянцем.* Сложные предложения, в структуру которых входят подобные лексические элементы, называются лексически связанными структурами.

В.И. Забурдяева отмечает, что такие структуры необходимо отличать от синтаксически связанных построений, в которых обязательно использование определенных грамматических форм. Сюда она относит структуры с союзом соответствия чем…тем, в которых предопределяется использование компаратива [23]. Например: *Чем меньше женщину мы любим, тем легче нравимся мы ей* (Пушкин).

Порядок компонентов сложного предложения имеет коммуникативную функцию: расположение компонентов отражает актуальное членение сложного предложения. При нейтральном порядке частей в постпозиции располагается рема.

---

[21] Стародумова Е.А. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток, 2005. – С. 84

[22] Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. Учебное пособие для филологических специальностей университетов. – Т., 2008. – С. 15-16; Стародумова Е.А. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток, 2005. – С. 84

[23] Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. Учебное пособие для филологических специальностей университетов. – Т., 2008. – С. 16

Порядок компонентов сложного предложения может быть свободным или строго фиксированным. Зависит это от союзов, структуры и значения сложного предложения.

Например, пояснительные союзы «*то есть*», «*а именно*» находятся всегда при поясняющем компоненте, который может располагаться только после поясняемого; союз следствия «*так что*» в силу своего значения располагается только во второй части сложного предложения; причинные союзы «*потому что*», «*ибо*», «так что», «благо», «тем более что» и некоторые другие определяют жесткую позицию придаточной части – только после главной.

Другие союзы в принципе могут занимать любую позицию по отношению к главному: постпозицию, препозицию и интерпозицию. В связи с этим различаются сложные предложения гибкой структуры, допускающие перестановку придаточной части, и не гибкой структуры, не допускающие перестановку частей. Сравним: *Когда прозвенел звонок, ребята побежали в класс. Ребята побежали в класс, когда прозвенел звонок.* и *Ребята побежали в класс, потому что прозвенел звонок.*

Синтаксисты отмечают, что иногда изменение порядка следования компонентов сложного предложения ведет к модификации смысловых отношений между ними. Например, в предложениях с союзом «*так как»* при постпозиции придаточной части сложное предложение выражает причинное значение: *Это может оказаться очень кстати,* ***так как*** *в третьей декаде апреля ситуация изменится*, при препозиции – значение причинно-следственной мотивировки: *Так как в третьей декаде апреля ситуация изменится, это может оказаться очень кстати*.[24]

[24] Белошапкова В.А. Сложное предложение в современном русском языке. – М.,

С помощью **интонации** во всех сложных предложениях происходит объединение частей в единое целое. При отсутствии союзных средств связи интонация выступает как средство оформления, активизации и дифференцирования смысловых отношений между частями сложного предложения. Данная функция интонации особенно ярко проявляется в бессоюзном сложном предложении. Например, *Придешь домой, (—) отдохнешь* можно произнести с перечислительной интонацией, тогда в нем будут актуализированы перечислительные отношения, или с интонацией соответствующей условно-следственным либо временным отношениям.

§ 3. Типология сложных предложений

В современных учебных пособиях отмечается, что сложные предложения различаются, противопоставляются на разных основаниях, отсюда трудности их классификации. На сегодняшний день существует три признака, по которым противопоставляются сложные предложения:

1. Наличие / отсутствие союзного средства: союзность - бессоюзность.
2. Вид синтаксической связи: сочинение - подчинение.
3. Характер компонентов, между которыми существует связь: расчлененность – нерасчлененность.

В зависимости от первого признака все сложные предложения подразделяются на союзные и бессоюзные. Если в сложных

1967. – С. 50.; Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009. – С. 25; Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. Учебное пособие для филологических специальностей университетов. – Т., 2008. – С. 18

предложениях основными средствами связи являются союзы и союзные слова, то это союзные структуры, если же основным средством связи является интонация, то такие союзные структуры являются бессоюзные.

Вопрос по поводу вида синтаксической связи сочинение-подчинение является дискуссионным (М.Н. Петерсон, А.М. Пешковский, В.А. Белошапкова, И.Н. Кручинина). В современном синтаксисе выделяют следующие различительные признаки сочинительных и подчинительных отношений: 1) в сложносочиненных предложениях используются сочинительные союзы, в сложноподчиненных – подчинительные союзы и союзные слова; 2) при подчинении степень связанности частей больше, чем при сочинении. Сочинительные союзы только скрепляют части, но не связаны ни с одной из них. При изменении порядка следования частей позиция союза не меняется и смысл предложения остается неизменным. Это свойство А.М. Пешковский называет обратимостью. Подчинительные союзы и союзные слова входят в структуру придаточной части, и при изменении порядка следования частей, подчинительные союзы передвигаются вместе с придаточной частью. Это свойство А.М. Пешковский называет необратимостью; 3) при подчинении одна из частей может располагаться внутри другой (интерпозиция), что при сочинении невозможно; 4) при сочинении каждая из частей представляет собой отдельную коммуникативную единицу, при подчинении – сложное предложение может являться одной коммуникативной единицей.

Однако лингвисты [25] указывают и на то, что в сфере союзных

[25] Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009. – С. 207-211; Забурдяева В.И. Современный русский

предложений граница между сочинительными и подчинительными отношениями не столь очевидна. Здесь наблюдаются следующие типы переходных построений:

1) сочинительными средствами выражаются подчинительные отношения. Так, например, в закрытых структурах с помощью сочинительных союзов *и, а, но* выражаются смысловые отношения, свойственные для подчинения: *Все очень устали,* ***и*** *отряд должен был остановиться.*

2) подчинительные средства участвуют в передаче сочинительных отношений: союзы *чем…тем, в то время как, тогда как, если…то, между тем как, хотя и* используются для выражения сопоставительных отношений, которые сближают их с сочинительными конструкциями. Например: ***Чем*** *ближе к старости,* ***тем*** *чаще мысли Левитана останавливались на осени.* (Тургенев) *Сверх того, она умеет читать и писать,* ***тогда как*** *Марья Порфирьевна совершенно безграмотна.* (Салтыков-Щедрин) *Изба как будто врастает в землю,* ***между тем как*** *стройные и гордые сосны высоко покачивают над нею своими головами.* (Короленко)

3) в сложноподчиненных предложениях придаточная присоединительная соединяется с главной частью с помощью местоимения *что* или местоименных наречий *отчего, почему, где, куда, откуда, как* с вмещающим значением. Связь между частями настолько слаба, что они обе по сути автономны. Например: *Горели фруктовые деревья около построек, отчего дом был густ и черен*. (Салтыков-Щедрин) *Его не было дома, почему я и оставила записку.*

4) наблюдается контаминация сочинительных и подчинительных средств. Сюда относятся предложения, в которых:

язык. Синтаксис сложного предложения. Учебное пособие для филологических специальностей университетов. – Т., 2008. – С. 26-29.

а) в главной части находится сочинительный союз *но, да* (в значении *но), однако*, а в придаточной – подчинительный союз: *хоть, пусть, пускай, правда*, выражающие уступительно-противительные отношения. Например: *Хоть ты и в новой коже, да сердце у тебя все тоже.* (Крылов) *Хотя и будет дождь, но уже не зеленеть траве.*

б) те же отношения выражаются вторым союзным элементом *все же, все-таки, тем не менее* в главной части, и союзом *несмотря на то что* в придаточной. Например: *Начался сильный дождь, тем не менее мы пошли гулять. Девочка извинилась, тем не менее я не был доволен.*

г) в первой части слово *стоит (стоило)*, превратившееся в условный союз, и союз *и* во второй части – выражающие условно-следственные отношения. Например: *Стоило Привалову сказать «скучно», и Саша придумывал какую-нибудь шутку.* (Мамин-Сибиряк)

Рекомендуемая литература

1. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М., 2001.
2. Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. Учебное пособие для филологических специальностей университетов. – Т., 2008.
3. Сафонова С.С. Лекции по современному русскому языку (словообразование, морфология, синтаксис): Учебное пособие для студентов тюркоязычных отделений педвузов. – Казань, 2008.
4. Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009.
5. Стародумова Е.А. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток, 2005.

Вопросы

1. Какое предложение называется сложным?
2. Как трактовалось сложное предложение разными учеными со времени начала его изучения? (Назовите ученых, их основные работы). Подготовьте интеллект-карту «История изучения сложного предложения».
3. Какой аспект оказался существенным при рассмотрении грамматической природы сложного предложения?
4. Назовите черты сходства и различия простого и сложного предложений.
5. Каковы средства выражения синтаксической связи между частями сложного предложения?
6. Какие признаки учитываются при типологии сложных предложений?
7. Какие переходные случаи между подчинением и сочинением выделяют лингвисты?

Задания

Задание 1. Выберите верные формулировки. В формулировки, содержащие неточности, внесите поправки. Неверные формулировки исключите.

1. А.А. Шахматов и А.М. Пешковский рассматривали сложное предложение как сочетание нескольких простых предложений.
2. А.А. Шахматов предложил термин «сложное целое».
3. Мысль о смысловой целостности сложного предложения выдвигалась В.А. Богородицким и Н.С. Поспеловым.
4. В трудах В.В. Виноградова сложное предложение рассматривалось с учетом смыслового и коммуникативного аспектов.

5. Сложное предложение не обладает свойствами, сближающими его с простым предложением.
6. Синтаксические связи в сложном предложении выражаются союзами, союзными словами и интонацией.
7. По синтаксическим свойствами союзы делятся на сочинительные и подчинительные.
8. Сочинительные союзы бывают простыми и составными, парными, двойными.
9. По семантике все союзы делятся на монофункциональные и полифункциональные.
10. Союзные слова – это служебные части речи.
11. Союзные слова подобно союзам в сложном предложении являются средством связи частей.
12. Порядок компонентов сложного предложения выполняет только коммуникативную функцию.
13. Подчинительные союзы входят в структуру придаточной части и являются ее членом предложения.
14. Соотносительные слова находятся в главной части сложного предложения и формально и грамматически завершают ее.
15. Сложные предложения бывают союзные и бессоюзные.

Задание 2. Определите средства связи в предложениях.

1. Сидит лягушка под скорлупой кокосового ореха и думает, что там весь мир (посл.). 2. Продает лису, которая еще в лесу (посл). 3. Всегда говори правду, и тебе дорога будет открыта (посл.). 4. Глупый осудит, а умный рассудит (посл.). 5. Где упадет яблоко, там вырастет яблоня (посл.). 6. Двое ругаются – третий не лезь (посл.).

Задание 3. Прочитайте предложения, сравните и определите, какие отношения выражаются с помощью союзов.

1. Я не знал, что он вернулся. Ночь на краешек заката плывет, что щука на блесну.
2. Я не заметил, как комната опустела. Почтенный замок был построен, как замки строиться должны.
3. Я просил, чтобы не мешали. Я выключил телефон, чтобы не мешали.
4. В самолете потемнело, словно на его маленьких оконцах задернули занавески.
5. Мне снилось, будто я лечу высоко-высоко. Впереди виднелась белая пелена, будто река вышла из берегов. (А. Толстой)

Задание 4. Прочитайте предложения, определите, чем выражены союзные слова, каким членом предложения они являются.

1. Не от воды, которая утекла, будет вертеться мельница. (посл.) 2. Нет реки, через которую нельзя переправиться. (посл.) 3. Как ты сам кланяешься, так и тебе откланяются. (посл.) 4. Я пойду туда, куда пойдут все. 5. Смелый там найдет, где робкий потеряет. (посл.)

Задание 5. Союзные слова иногда совпадают по звучанию с союзами. Как отличить союз от союзного слова? Сравните:

1. Все увидели, что чемпион бежит впереди. Расскажи, что случилось. Брат решил, что приедет завтра. Брат решил, что нужно делать.

2. Пришла пора, когда цветет урюк. Когда послышались шаги в прихожей, ребенок спрятался за шкаф. Это случилось в тот год, когда мы переехали в город. Это произошло, когда мы переехали в город.

3. Он оказался выносливее, чем мы думали. Расскажите, чем вы его так разгневали.

Задание 6. Определите, в каких предложениях выделенные соотносительные слова обязательны, в каких – факультативны.

1. *Тот* день, *в который* мы встретились впервые, я не забуду никогда. 2. *Кто* сам плут, *тот* другим не верит. *3.* Он вернулся в *тот* город, *где* провёл юность. 4. Прочтите *так, чтобы* никто не видел записки. 5. Так вот *тот* подарок, что он обещал ей сделать через десять лет. (Паустовский) 6. Нет величия *там*, где нет простоты, добра и правды. (Л. Толстой) 7. *Везде, где* мы побывали, нам видны следы запустения. (Солоухин). 8. По какой-то *причине, о которой* мы не догадывались, в доме все говорили шепотом и ходили чуть слышно. (Лесков)

Задание 7. Найдите соответствия между предложениями и условиями переходности сложных предложений: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

1	*Хотя времени у нас было очень мало, но мы все успели сделать.*	**A**	Структура переходного типа, в которой выражаются условно-следственные отношения с помощью слова-союза *стоило* и союза *и.*
2	*Если я люблю кино, то моя сестра терпеть его не может.*	**B**	Конструкция, в которой части соединены по способу сочинения, а смысловые отношения причинно-следственные.
3	*Солнце зашло, и на улице сразу похолодало.*	**C**	Конструкция с относительным подчинением, выражающее присоединительные

			отношения.
4	*Краска проступила на щеках издателя, глаза его сверкнули, чего я никак не предполагал, что это может быть*. (М. Булгаков)	**Д**	Структура, в которой использован подчинительный условный союз для выражения сопоставительных отношений.
5	*Стоит выйти на опушку – и в лицо ударит жаром, резким светом*. (Паустовский)	**Е**	Структура с уступительно-противительными отношениями, выражающиеся с помощью подчинительного союза в придаточной части и сочинительным союзом в главной части.

Сложносочиненное предложение

§ 1. Принципы классификации и формальные классы сложносочиненных предложений

Сложносочиненные предложения (ССП) состоят из равноправных предикативных частей, которые образуют смысловое, структурное и интонационное единство, связаны между собой сочинительными союзами. «Сложносочиненное предложение выражает значение грамматической равнозначности».[26]

Сочинительные союзы скрепляют предикативные части и служат показателем смысловых отношений между ними. Отличительным свойством сочинительных союзов является то, что они либо занимают промежуточное положение между частями, либо находятся при каждой: *Был уже весенний месяц март,* ***однако*** *по ночам деревья трещали от холода.* ***То*** *солнце тусклое блестит,* ***то*** *туча черная висит.*

В ранних грамматических трудах среди ССП выделяются по характеру смысловых отношений между частями и выражающим эти отношения союзам соединительные, разделительные и противительные предложения. По мнению И.П. Распопова и А.М. Ломова, «возможность четкой классификации сложносочиненных предложений на каких-либо структурных основаниях, кроме общепринятого распределения их по соответствующим союзным группам, представляется сомнительной» [27] . Подобная классификация

[26] Современный русский язык: Учеб. для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология»/ П.А. Лекант, Е.А. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. – М., 2002. – С. 497

[27] Распопов И.П., Ломов А.М. Основы русской грамматики. – Воронеж, 1984 – С. 292.

сложносочиненных предложений представлена в современных школьных учебниках[28]. См. таблицу 5.

Таблица 5. Типы сложносочинённых предложений по характеру союза и значению (по школьной программе)

Тип ССП	Союзы
1. Сложносочинённые предложения с **соединительными союзами** (соединительные отношения)	*и; да* (в значении *и*); *ни..., ни; да и; тоже; также; не только..., но и.*
2. Сложносочинённые предложения с **противительными союзами** (противительные отношения)	*а; но; да* (в значении *но*); *однако* (в значении *но*); *зато; но зато; а то; не то; а не то; частица же* (в значении союза *а*); частица *только* (в значении союза *но*).
3. Сложносочинённые предложения с **разделительными союзами** (разделительные отношения)	*или; либо; не то..., не то; то..., то; то ли..., то ли.*

В одном из российских школьных учебников в рубрике «Это интересно» дается информация о том, что от ССП с соединительными отношениями отличаются предложения со смысловыми отношениями присоединения, в которых вторая часть содержит дополнительные сведения к информации первой части и присоединяется союзами *кроме того, причем, при этом, к тому же, и, да, да и.*[29]

[28] Русский язык: Учебник для 9 кл. шк. общ. сред. образ. / В.И. Зеленина, О.В. Кон. – Т., 2014. – С. 11; Русский язык. 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская, А.Р. Нарушевич] – 5-е изд. – М., 2017 – С. 32; Рахматуллаева Г.М., Кельдиев Т.Т. Русский язык: учебник для 11-х классов с русским языком обучения средних образовательных учреждений. – Т., 2018

[29] Русский язык. 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская, А.Р. Нарушевич] – 5-е изд. – М., 2017 – С. 33

В вузовском учебнике под редакцией П.А. Леканта представлены четыре типа ССП: соединительные, противительные, разделительные и присоединительные. [30] В современных вузовских пособиях более детальным стало описание семантических подразрядов внутри классов. В.А. Белошапкова, Л.Ю. Максимов, И.Н. Кручинина и др. при выявлении формально-смысловых разрядов и подразрядов ССП принимают в расчет значение союзов и вторых союзных элементов, лексическое наполнение учитывается при выделении собственно смысловых отношений. Помимо этого, В.А. Белошапкова указывает на резкое формальное различие открытых и закрытых структур ССП[31].

С.В. Вяткина считает, что у классификации В.А. Белошапковой имеется несколько недостатков: 1) признак открытости/закрытости структуры «дифференцирует не сложные предложения как таковые, а отношения между составляющими их частями» [32] , поэтому предложения с одними и теми же союзами в этой классификации оказываются в разных рубриках; 2) признак открытости/закрытости структуры, не имея специальных материальных средств своего обнаружения, не имеет и четких границ, «теряющихся где-то среди сложносочиненных предложений с союзом и»[33]. В связи с этим С.В. Вяткина придерживается традиционной классификации сложносочиненных предложений по союзам. Она выделяет: ССП с соединительными союзами со значениями перечисления, результативно-следственными, противительно-уступительными

[30] Современный русский язык: учебник для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е.А. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. – М., 2002. – С. 497-503

[31] Белошапкова В.А. Сложное предложение в современном русском языке. – М., 1967. – С. 62-69

[32] Распопов И.П., Ломов А.М. Основы русской грамматики. – Воронеж, 1984. – С. 272

[33] Холодов Н.Н. Сложносочиненные предложения в современном русском языке. – Ч. 1. – Смоленск, 1975. – С. 16

отношениями; ССП с противительными союзами с сопоставительными, противительными, противительно-ограничительными, противительно-уступительными, противительно-возместительными отношениями; ССП с разделительными союзами с отношениями чередования и взаимоисключения; ССП с присоединительными союзами; ССП с пояснительными союзами[34].

В пособии В.И. Забурдяевой представлена классификация ССП[35], основанная на классификации В.А. Белошапковой[36]. Эта классификация представлена в данном пособии.

Формальные классы сложносочиненных предложений

На базе сочинительной связи образуются ССП открытой и закрытой структуры, которые различаются потенциальным количественным составом и характеризуются определенными структурными и смысловыми признаками. См. таблицу 6.

Таблица 6. Формальные классы сложносочиненных предложений

ССП открытой структуры	**ССП закрытой структуры**
состоят из двух, трех и более однородных по смыслу и синтаксически однотипных предикативных частей, количество которых потенциально можно увеличить;	всегда двучлены, в них невозможно увеличение количества частей;
они характеризуются:	
структурной однотипностью, которая проявляется в одинаковой целеустановке	структурной разнотипностью: несовпадение целеустановки и модального плана частей,

[34] Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009. – С. 214-223

[35] Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. Учебное пособие для филологических специальностей университетов. – Т., 2008. – С. 29-35

[36] Белошапкова В.А. Современный русский язык. Синтаксис. – М. 1977. – С. 206-216.

(вопросительной/невопросительной), одинаковой модальностью, спецификой союзов (разделительных и повторяющихся соединительных);	специфика союзов (сопоставительные, противительные, пояснительные, градационные) и вторых союзных элементов;
смысловой однородностью: повторы, лексическая и синтаксическая симметрия, общие второстепенные члены, близость предметного содержания предложения в целом, общий контекст;	смысловой разнородностью;
интонацией перечисления	отсутствием интонации перечисления

Сравним:

То ли ей не понравилась работа машинистки[1], то ли не понравился редактор[2]. То ли [ ], то ли [ ]

1) структурная однотипность: одинаковая целеустановка – невопросительная (обе части повествовательные) и модальность, повтор специфического разделительного союза *то…то*;
2) смысловая однородность: повтор союза, сказуемого, синтаксическая симметрия (сказуемое + подлежащее), общий второстепенный член (дополнение ей);
3) интонация перечисления

Только бы руку протянуть[1] – и человек был бы спасен[2]. [ ] – и [ ]

1) структурная разнотипность: несовпадение модальных планов: в первой части условное наклонение, во второй ирреальное сослагательное;
2) смысловая разнородность: в предложении сообщается о двух ситуациях (вторая является следствием первой) между частями условно-следственные отношения;
3) интонация перечисления отсутствует.

§ 2. Сложносочиненные предложения открытой структуры

ССП открытой структуры делятся на соединительные и разделительные.

ССП соединительные. Связь между частями таких ССП осуществляется с помощью союзов: ***и, да=и, и…и, да…да, ни…ни*** (при отрицательном перечислении). ССП соединительные по характеру временной соотнесенности частей делятся на предложения одновременности и следования.

В соединительных ССП значение одновременности создается с помощью глаголов-сказуемых настоящего и прошедшего времени несовершенного вида, будущего совершенного вида со значением повторяющегося обычного действия. Например: *Море глухо роптало, **и** волны бились о берег бешено и гневно. (Горький)* [ ], и [ ]

Иногда одновременность каких-либо явлений дополнительно подчеркивается наличием общего второстепенного члена: *За окном дождь шумит **и** печально поет ветер.*

В ССП следования действия располагаются последовательно во времени. Значение последовательности в ССП следования обычно передается глаголами-сказуемыми совершенного вида и порядком частей, и в них нет общего временного плана. Например: *Сверкнула молния, **и** прогремел гром.* [ ], и [ ]

Иногда значение последовательности подчеркивается добавочными лексическими показателями (затем, потом, сначала и др.): *Сначала мне позвонили с работы, **и** затем директор прислал за мной машину.* [ ], и [ ]

ССП разделительные. В ССП разделительных перечисляются явления, исключающие друг друга либо чередующиеся во времени.

В предложениях **со значением взаимоисключения** перечисляются явления, из которых только одно является реальным, а существование остальных исключается. Такого рода значение создается с помощью союзов ***или, иль, либо, то ли…то ли, не то… не то, ли…ли***. Союзы *или, либо* употребляются как повторяющиеся, так и одиночные, например: ***Или*** *дождь стучит в окно,* ***или*** *ветер сердито воет. Или* [ ], *или* [ ]

В роли разделительных союзов могут выступать повторяющиеся вводные слова (*может быть, возможно*): ***Может быть****, ты что-то не учел,* ***может быть****, Андрей что-то не понял* (Федин). *Может быть* [ ], *может быть* [ ]

В предложениях **со значением чередования** перечисляются чередующиеся события, не совмещающиеся во времени. Части предложения в них соединяются союзом ***то…то***: ***То*** *солнце пригревало опустевшие поля,* ***то*** *северный ветер гнал быстрые тучи. То*[ ], *то*[ ]

Для разделительных предложений характерны синтаксический параллелизм частей и однородность видо-временных форм глаголов-сказуемых.

§ 3. Сложносочиненные предложения закрытой структуры

Среди ССП закрытой структуры выделяются конструкции с союзами, допускающими второй союзный элемент, и конструкции, не допускающие второго союзного элемента.

ССП с союзами, **допускающие второй союзный элемент**, делятся по характеру смысловых отношений между частями и выражающим эти отношения союзам на несколько типов:

Соединительные предложения по выражаемым значениям очень разнообразны: результативно-следственные, соединительно-распространительные, контрастного соединения, соединительно-отождествительные, соединительно-дополнительные.

В результативно-следственных предложениях сообщается о двух ситуациях, вторая из которых вызвана первой, являясь результатом, следствием, логическим выводом из нее. Здесь используются следующие вторые союзные элементы: *поэтому, потому, оттого, тем самым, таким образом, следовательно, значит, вот почему, стало быть и др.: Нам дорого достался мир,* ***и*** *(поэтому) мы его лелеем.* [ ], и [ ]; *Становилось жарко,* ***и*** *(поэтому) я пошел домой.* [ ], и [ ]; *Голос человека гулко разносился по лесу, поэтому он старался говорить тихо.* [ ], поэтому [ ]

В соединительно-распространительных предложениях вторая часть распространяет первую. В начале второй части располагается семантическая скрепа – анафорическое местоимение или прямой или варьированный повтор слов – полностью или частично воспроизводящее содержание первой части. Например: *Вокруг были одни только обычные полевые и лесные цветы,* ***а*** *запах от них стоял нежный.* [ ], а[ ]

В предложениях с отношениями контрастного соединения выражаются отношения несовместимости, несходства, противоречия между двумя ситуациями. В них используются вторые союзные элементы: *все-таки, все же, тем не менее, несмотря на это, однако, только, лишь, вдруг, вместе с тем, наряду с тем, и в то же время: Сказка – вымысел,* ***и*** *все же она учит правде.* [ ], и все же [ ]

В отождествительно-соединительных предложениях сообщается об одновременном существовании сходных или тождественных явлений.

Лексические конкретизаторы – соединительные частицы: *и тоже, также.*

Кругом царила торжественная тишина, природа, казалось, тоже отдыхала. [ ], [*тоже*]; *Наташа говорила в пол голоса, и дед тоже говорил шепотом.* [ ], *и* [*тоже*]

В соединительно-дополнительных предложениях вторая часть содержит добавочные сведения по отношению к содержанию первой части. Вторые союзные элементы: *притом, к тому же, сверх того, кроме того, вдобавок, еще и. Например: Мы замерзли,* **да** *еще нас искусали комары.* [ ], *да еще* [ ]; *Вода была теплая,* ***и*** *притом ее было мало.* [ ], *и притом* [ ]

В **сопоставительных предложениях** устанавливаются различия между двумя сходными явлениями. Они подразделяются на собственно-сопоставительные, сопоставительно-распространительные и несоответствия. В этих предложениях используется союз *а* и союзная частица *же*.

Собственно-сопоставительные отношения выражаются также посредством частицы *же*, союзами *в то же время как, между тем как, тогда как, если…то: Ночью небо заволокло тучами,* ***а*** *к утру ударил мороз.* [ ], *а* [ ]

Союз *же*, происшедший от частицы, стоит после первого слова второй предикативной части: *Письмо я прочел с большой радостью, приглашение* ***же*** *вызвало в моей душе печаль.* [ ], [*же*]

В сопоставительно-распространительных предложениях во второй части содержится семантическая скрепа, функцию которой выполняет анафоричекое местоимение или повторение слов: *Раздумье его походило на дремоту,* ***а*** *дремота – на оцепенение.* [ ], *а*[ ]

В предложениях *несоответствия* сообщается о ситуациях несовместимых, противоположных. В них используются следующие

вторые союзные элементы: *все-таки, все же, тем не менее, между тем, зато, только, наоборот, напротив: Наступила вторая половина сентября,* ***а*** *в лесу было по-летнему тепло.* [ ], *а* [ ]; *Все уже успокоились,* ***зато*** *я не мог найти себе место.* [ ], *зато* [ ]

В **противительных предложениях** выражается смысловая связь между двумя противоречащими друг другу ситуациями. Используются союзы ***но, да=но, однако***. По выражаемым значениям эти предложения имеют разновидности.

Противительно-уступительные, в которых противительное значение осложнено уступительным оттенком. Здесь допускаются вторые союзные элементы *все-таки, все же, несмотря на это, тем не менее и др.: Лес снова зашумел,* ***но*** *его шум был заглушен топотом бегущих людей.* [ ], *но* [ ]; *Время было уже позднее, но (несмотря на это) в лесу еще можно было слышать пение птиц.* [ ], *но* [ ]

В противительно-ограничительных вторая часть сообщает факты, события, препятствующие осуществлению того, о чем говорится в первой части. Иногда такие предложения могут приобретать значение уточняющего ограничения, которое передается частицами *только, лишь: Сидели все на террасе, как у князя, (но) только терраса была несколько обширнее…* [ ], *но* [ ]; *Все пишут, только Сергей сидит и читает книгу.* [ ], *только* [ ]

В противительно-возместительных предложениях ситуация оценивается с разных сторон, при этом во второй части сообщается нечто положительное, противопоставленное отрицательным фактам, названных в первой части. Эти отношения выражаются союзами *но, да* в сочетании с лексическим конкретизатором *зато,* или только им. Например: *Андрей не успел к поезду, но зато догнал его на следующей станции.* [ ], *но* [ ]

К ССП с союзами, **не допускающими второй союзный элемент**, относятся градационные и пояснительные.

В градационных предложениях сообщается о двух явлениях, из которых второе представлено как более значимое по сравнению с первым. Они в свою очередь подразделяются на: собственно-градационные, в которых используются союзы: ***не только…но и, не только (что)… но даже, но еще и, но вдобавок и, а даже, а также, а еще, мало того что… но и, не то чтобы… но (а, а просто);*** и усилительные, в которых отношения выражаются союзом ***да и.*** Например*: Сегодня мы **не только** польем деревья, **но и** посадим цветы. Не только* [ ], *но и* [ ]; ***Мало того что*** *он не сделал домашнего задания, **но** он **и** на уроке ничего не писал. Мало того что* [ ], *но и* [ ]

*Любил я чувства приукрашать, **да и** теперь люблю.* [ ], *да и* [ ]

В **пояснительных** предложениях одна часть поясняет другую, раскрывая, уточняя ее содержание. Используются союзы ***то есть, а именно (именно):*** *Он был тоже из «молодых», то есть ему недавно минуло сорок лет.* (Тургенев)

Выделяются три семантических разновидности:

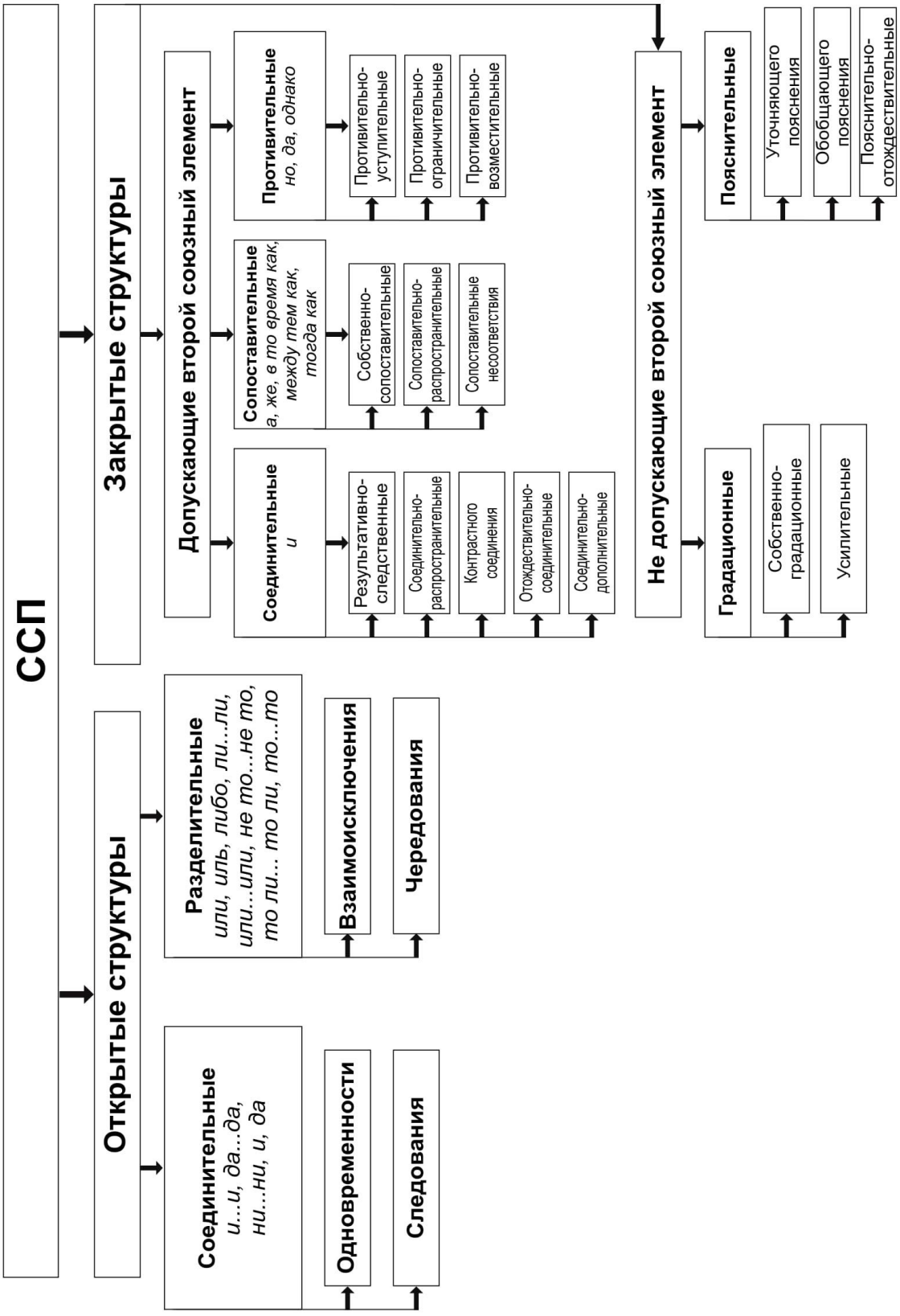
С уточнительно-конкретизирующим значением: вторая часть раскрывает содержание первой части или какого-то ее члена: *Все было готово, **а именно** столы были накрыты.* [ ], *а именно* [ ]

С обобщающим пояснением: первая часть содержит частную, конкретную обрисовку ситуации, а вторая – более общую: *Столы накрыты, **то есть** все было готово*. [ ], *то есть* [ ]

Со значением отождествления: выражается тождество, равнозначность соотнесенных ситуаций: *На улице было тепло и хорошо, **то есть** была настоящая весна.* [ ], *то есть* [ ]

См. кластер 1.

Кластер 1. Классификация сложносочиненных предложений



Рекомендуемая литература

1. Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – Т., 2008
2. Малычева Н.В. Сочинительные конструкции в русском языке // Языковая деятельность: переходность и синкретизм. – Вып. 7. – М.; Ставрополь, 2001
3. Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009
4. Современный русский язык: учебник для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. – 3-е изд., стереотип. – М., 2002

Вопросы

1. Какие сложные предложения называются сложносочиненными?
2. Какие принципы классификации сложносочиненных предложений вам известны?
3. Охарактеризуйте типы сложносочиненных предложений по классификации, представленной в школьных учебниках.
4. Какие формальные классы сложносочиненных предложений выделяются в современной лингвистике?
5. Перечислите отличия сложносочиненных предложений открытой и закрытой структуры.
6. Назовите типы сложносочиненных предложений открытой структуры. Какие смысловые отношения могут возникать между частями сложносочиненных предложений открытой структуры?
7. Назовите типы сложносочиненных предложений закрытой структуры. Какие смысловые отношения могут возникать между частями сложносочиненных предложений закрытой структуры?

Задания

Задание 1. Определите характер структуры сложносочиненных предложений (открытая/ закрытая структура). Приведите смысловые и формально-грамматические доказательства открытости/закрытости структуры.

1. А ведь зимой темнеет рано, и во дворе стояла уже темная ночь. 2. Бой красен мужеством, а приятель – дружеством. 3. Ни один сучок не шелохнется, ни одна капля дождя на тебя не падает. 4. В доме лжеца пожар случится, но никто не поверит. 5. От долгого сиденья у него затекли ноги и заболела голова. 6. То скрипнет дверь, то тихо отворится калитка. 7. Велик океан, но и капля воды для него прибыль (посл.). 8. В начале апреля уже шумели скворцы и летали в саду желтые бабочки.

Задание 2. Определите тип предложения по образцу:

Предложения	**Тип по вузовской классификации (по В.А. Белошапковой) – кластер 1**	**Тип по школьной программе – таблица 5**
Утром прошёл дождь, зато сейчас над нами блистало чистое небо. (Паустовский)	ССП закрытой структуры, допускающее второй союзный элемент, противительное с противительно-возместительными отношениями.	ССП с противительными союзами (противительные отношения).
Открыли дверь, и в кухню паром вкатился воздух со двора. (Паустовский)		
Лицо её бледно, слегка раскрытые губы тоже побледнели. (Тургенев)		

Он шуток не любил, да и её при нём оставляли в покое. (Тургенев)		
Не только не было никакой рыбки, но и удилище не имело даже лески. (Садовский)		
Иван Петрович ушёл, а я остался. (Лесков)		
Я ничего не ел, но голода я не чувствовал. (Тендряков)		
Лодки сразу исчезают во тьме, только долго слышны всплески вёсел и голоса рыбаков. (Дубов)		
Либо рыбку съесть, либо на мель сесть. (посл.)		
То ли на него подействовала тишина и одиночество, то ли он просто вдруг взглянул другими глазами на успевшую стать привычной обстановку. (Симонов)		
То падал как будто туман, то вдруг припускал косой дождь. (Л. Толстой.)		
Правление уполномочило его ускорить работы, то есть, иными словами, он сам себя уполномочил к этому. (Куприн)		
Перелёты птиц выработались как приспособительный инстинктивный акт, а именно: он даёт птицам возможность избежать неблагоприятных условий зимы. (Песков)		

Задание 3. Найдите соответствия между предложением и его формально-смысловым классом: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

	Предложения		Формально-смысловые классы ССП
1	*Металл узнается по звону, а человек — по слову.* (Грасиан-и-Моралес)	**А**	ССП ЗС, не допускающее второй союзный элемент, градационное с собственно-градационными отношениями.
2	*Ты можешь убежать от обстоятельств и людей, но ты никогда не убежишь от своих мыслей и чувств.* (Эрих Мария Ремарк)	**Б**	ССП ЗС, допускающее второй союзный элемент, противительное с противительно-уступительными отношениями.
3	*Мне нездоровилось, и поэтому я не стал дожидаться ужина.*	**В**	ССП ЗС, допускающее второй союзный элемент, градационное с усилительными отношениями.
4	*Ни солнца мне не виден свет, ни для души моей простору нет.*	**Г**	ССП ОС соединительное с усилительно-отрицательным значением.
5	*Рассказчик замер на полуслове, мне тоже послышался странный звук.*	**Д**	ССП ОС, не допускающее второй союзный элемент, разделительное с отношениями взаимоисключения.
6	*Скрывать истину было бесполезно, да Серпилин и не считал себя в праве это делать.*	**Е**	ССП ЗС, допускающее второй союзный элемент, с результативно-следственными отношениями.
7	*Гроза была там, сзади них над лесом, а тут сияло солнце.*	**Ж**	ССП ЗС, допускающее второй союзный элемент, отождествительно-соединительными отношениями.
8	*Лось ушел, зато рядом раздавался звук, издаваемый каким-то живым и, вероятно, слабым существом.*	**З**	ССП ЗС, допускающее второй союзный элемент, сопоставительное, с собственно-сопоставительными отношениями.
9	*Над равниной не то что-то горело, не то восходила луна.*	**К**	ССП ЗС, допускающее второй союзный элемент, сопоставительное соотношениями несоответствия.
10	*Не то чтобы он не доверял своему напарнику, но кое-какие сомнения на его счет у него оставались.*	**Л**	ССП ЗС, допускающее второй союзный элемент, противительное с противительно-возместительными отношениями.

Задание 4. Определите соответствие между предложением и схемой: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

	ССП		**Схемы**
1	*Свистящим шепотом перекинулись между собой столетние сосны, и сухой иней с мягким шелестом полился с потревоженных ветвей.*	**А**	[ ], *или*[ ]
2	*Звезды еще сверкали остро и холодно, но небо на востоке уже стало светлеть.*	**Б**	[ ], *а*[ ]
3	*Лицу жарко, а со спины пробирается колючий холод.*	**В**	[ ], *но*[ ]
4	*Для разнообразия мелькнет в бурьяне белый булыжник, или вырастет на мгновение серая каменная баба, или перебежит дорогу суслик.*	**Г**	[ ], *то есть* [ ]
5	*То ли скрипит калитка, то ли потрескивают половицы.*	**Д**	*Ни* [ ], *ни*[ ]
6	*Его выгнали из гимназии, то есть свершилось самое для него неприятное.*	**Е**	*То ли* [ ], *то ли*[ ]
7	*Ни сам никуда не ездил, ни сам никого не принимал.*	**Ж**	[ ], [*же*]
8	*Мудрый человек требует всего только от себя, ничтожный же человек — всего от других. (Китайская посл.)*	**З**	[ ], *и*[ ]
9	*Только иногда мелькает березка или мрачной тенью встанет перед тобой ель.*	**К**	[ ], *или*[ ], *или* [ ]

Задание 5. Произведите полный анализ приведенных ССП минимальной конструкции по представленному плану.

План синтаксического анализа

I. Общая характеристика ССП.

1. Подчеркнуть грамматические основы, обозначить границы предикативных частей, определить их количество. Выделить союзы, вторые союзные элементы, скрепляющие предикативные части.

2. Построить схему ССП.

3. Определить характер структуры ССП (открытая/закрытая). Привести смысловые и формально-грамматические доказательства открытости/закрытости структуры.

4. Отметить, какие союзы или вторые союзные элементы связывают предикативные части данных предложений.

5. Охарактеризовать формы грамматической или смысловой соотносительности предикативных частей: а) синтаксический параллелизм; б) видо-временные формы; в) общий детерминант; г) антонимы; д) семантическая скрепа (прямой, варьированный повтор слов; указательные, лично-указательные местоимения во второй части).

6. Установить вид и формально-смысловую разновидность каждого ССП: **соединительное** (одновременности, следования; результативное; контрастного соединения; соединительно-распространительное; соединительно-отождествительное; сопоставительно-дополнительное); разделительное (чередования, взаимоисключения); **сопоставительное** (собственно-сопоставительное, сопоставительно-распространительное, несоответствия); **противительное** (противительно-ограничительное, противительно-уступительное, противительно-возместительное); **градационное** (собственно градационное, усилительное); **пояснительное** (уточняющего, обобщающего пояснения, пояснительно-отождествительное).

7. Определить тип ССП по школьной классификации.

II. Дать характеристику каждой предикативной части.

1. Указать тип подлежащего: номинативное/инфинитивное, способ его выражения; определить тип сказуемого по составу (простое, составное,

сложное), по морфологическому выражению компонентов (глагольное, именное, смешанного типа).

2. Дать традиционную характеристику каждой части **по цели высказывания** (повествовательное, вопросительное, побудительное); **по эмоциональной окраске** (восклицательное/невосклицательное); **по модальности** (утвердительное/ отрицательное); **по структуре** (не членимое, членимое: а) односоставное (тип односотавного: субстантивное: номинативное (бытийное, указательно-бытийное, оценочно-бытийное), генетивное; глагольное (определенно-личное, неопределенно-личное, обобщенно-личное, безличное, инфинитивное)) / двусоставное; б) нераспространенное / распространенное; в) полное / неполное; г) неосложненное / осложненное (указать, чем осложнено).

Образец разбора:

Над лугами шел холодный дождь[1] *и ветер налетал косыми ударами*[2].

[ ] и [ ]

I. Общая характеристика ССП.

ССП открытой структуры:

1. Части по смыслу однородны:
   - описываются детали картины природы,
   - соединительно-перечислительные отношения.
2. Части структурно однотипны:
   а) одинаковая реальная модальность;
   б) одинаковая повествовательная целеустановка;
   в) средства связи: одиночный соединительный союз;
   г) предикативные части имеют общий второстепенный член (с обстоятельственным значением);

д) соединительное с отношениями одновременности создаются однотипными видо-временными формами глаголов-сказуемых несовершенного вида прошедшего времени.

3. Интонация перечисления.

Вывод: ССП открытой структуры, соединительное с отношениями одновременности.

По школе: ССП соединительное с отношениями одновременности.

II. Анализ предикативных частей.

Первая часть:

1) подлежащее «дождь» - номинативное, выраженное им. существительным муж р. в ед.ч., Им.п.; сказуемое «шел» - простое глагольное, согласованное, неосложненное сказуемое, выраженное спрягаемым глаголом несов. вида, изъявительного наклонения, прошедшего времени, ед.ч., муж.р.;
2) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

Вторая часть:

1) подлежащее «ветер» - номинативное, выраженное им. существительным муж. р. в ед.ч., Им. п.; сказуемое «налетал» – простое глагольное, согласованное, неосложненное сказуемое, выраженное спрягаемым глаголом несов. в., изъяв. накл., прош. вр., ед.ч., муж. р.;
2) характеристика аналогична первой части.

Предложения для анализа:

I. 1. Утром шел дождь и ветер шумел. 2. Море глухо роптало, и волны бились о берег бешено и гневно. 3. На рассвете сгущался туман и капли падали на листики березы. 4. В горах только тайга шумит и

ручьи по камням играют. 5. Шофер включил мотор, и машина понеслась. 6. Легкий ветерок побежал по степи, и пшеница мягко зашелестела. 7. Не то прошумел ветер, не то птица зашуршала ветками. 8. Или хлопают двери магазинов, или кричат торговцы пирогами. 9. По вечерам мы подолгу беседовали или она играла мне на рояле. 10. То он собирался поступить в институт, то его тянуло к пожарному делу. 11. Садик был еще в снегу, но от каждой веточки веяло весной. 12. Он никогда не плакал, зато по временам находило на него дикое упрямство. 13. Выбор был сделан, то есть я решила уехать. 14. Эти мальчики не участвуют в общественных мероприятиях, но они и к занятиям не готовятся. 15. Мы вчера не только были в кино, но и пошли в кафе. 16. Была уже темная ночь, а все вокруг пело и любило. 17. Костер из сухих стеблей быстро перегорал, чайник же не хотел закипать.

II. 1. Все проходит, да не все забывается. (Бунин) 2. В каждом мужчине есть что-то от Наполеона, а в каждой женщине – что-то от Ватерлоо. (Хижина) 3. Браки заключаются на небесах, а заключение отбывается на Земле. (Тимофеев) 4. Сердцу полезны страдания, но разум угасает. (Радзинский) 5. То сам себя не понимал я, то мир меня не понимал. (Лермонтов)

III. 1. Лакей отворил дверцы, и она выпорхнула из кареты, как птичка. (Гоголь) 2. Краешек солнца еще светился над лесом, но в кустах уже густели первые сумерки. (Сладков) 3. Ни одно из насекомых не прожужжит в траве, ни одна птичка не защебечет на дереве. (Гончаров) 4. С годами у меня постепенно пропал интерес ко всему сочиненному, зато обострился интерес к подлинному (Греков). 5. Метра за два до воды начиналась топь, грязь, да и вода не внушала доверия. (Солоухин)

6. И туч поднимались волокна,

И дождь барабанил по крыше,

И с шумом в открытые окна

Врывались летучие мыши. (Заболоцкий)

7. Зовут тебя воспоминанья, иль новые влекут мечты? (Кузмин) 8. Мальчик стоял на берегу и наблюдал за дельфинами, они же уплывали от берега все дальше. 9. Весна сияла на небе, но лес еще по-зимнему был засыпан снегом. (Пришвин) 10. Еще нигде не румянилась заря, но уже забелелось на востоке. (Тургенев) 11. Краешек солнца еще светился над лесом, но в кустах уже густели первые сумерки. (Н. Сладков) 12. Все ели из котла, Пантелей же сидел в стороне особняком и ел кашу из деревянной чашечки. (Чехов) 13. Ученье и обед делали дни интересными, вечера же проходили скучновато. (Чехов) 14. Ржавеют в арсеналах пушки, зато сияют кивера. (Симонов) 15. Секунду он молчал, мать смотрела на него тоже молча. (Горький) 16. Решение Лизы сняло с его сердца камень, да и весь дом сразу ожил… (Федин) 17. Время стояло самое благоприятное, то есть было темно, слегка морозно и совершенно тихо. (Аксаков)

Задание 6. Вспомните постановку знаков препинания в ССП. Установите соответствие между предложениями и условиями пунктуационного правила: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

	Предложения		**Пунктуационное правило**
1	*Машина прошла мимо нас ( ) и след её шин отпечатался на влажном снегу.*	**А**	В состав ССП входят безличные предложения, имеющие синонимические слова в сказуемых, запятая не

			ставится.
2	*По ночам подмораживало ( ) и звезды усеивали тёмное небо.*	**Б**	Во второй части ССП указывается на быструю смену действий, вместо запятой ставится тире.
3	*Необходимо рассмотреть авторские заявки ( ) и надо срочно составить по ним заключения*	**В**	В составе ССП общее вводное словосочетание, запятая не ставится.
4	*Подпустить врага ( ) и огонь дать по команде!*	**Г**	ССП с общим второстепенным членом, запятая не ставится.
5	*Как он смешон ( ) и как глупы его выходки!*	**Д**	В состав ССП входят вопросительные предложения, запятая не ставится.
6	*Подсудимых тоже куда-то выводили ( ) и только что ввели назад*	**Е**	В состав ССП входят побудительные предложения**,** запятая не ставится.
7	*Разве она не сильная женщина ( ) и не способна на такой поступок?*	**Ж**	Первая часть ССП осложнена обособленным членом предложения, поэтому между частями ставится точка с запятой.
8	*Но минута* ( ) *и это видение исчезнет надолго, надолго...*	**З**	В состав ССП входят односоставные неопределенно-личные предложения, мыслится один и

			тот же производитель действия, запятая не ставится.
9	*По словам охотников, зверь в этих лесах вывелся ( ) и птица исчезла.*	**К**	В состав ССП входят номинативные предложения, запятая не ставится.
10	*Мороз ( ) и солнце. (Пушкин)*	**Л**	В состав ССП входят восклицательные предложения, запятая не ставится.
11	*Обольщенный моею славою, он стал было искать моего дружества ( ) но я принял его холодно… (Пушкин)*	**М**	ССП, запятая перед союзом ставится.

Сложноподчиненное предложение

§ 1. Принципы классификации сложноподчиненных предложений

Сложноподчиненное предложение (СПП) – это сложное предложение, части которого объединены в одно смысловое и грамматическое целое с помощью подчинительных союзов и союзных слов.

Сравните определения сложноподчиненного предложения в вузовском учебном пособии под редакцией А.П. Леканта и российском школьном учебнике:

«Сложноподчиненное предложение состоит из двух неравнозначных предикативных частей; это его элементарная структура: господствующая часть – «главное предложение», подчиненная (зависимая) часть – «придаточное предложение»»[37].

«Сложноподчиненное предложение – это такое союзное сложное предложение, в котором предикативные части связаны между собой подчинительной связью. Это означает, что части, образующие сложноподчиненное предложение, неравноправны. Одна из них является независимой, или главной, другая (или другие) зависит от главной и называется придаточной»[38].

То есть, в СПП части синтаксически разнотипны: одна часть – придаточная – по структуре зависит от другой (подчиняется ей) – главной. Придаточная часть содержит показатель зависимости –

[37] Современный русский язык: Учеб. для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. – М., 2002. – С. 504

[38] Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. заведений / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, А.Г. Нарушевич]. – М., 2017. – С. 48

подчинительный союз или союзное слово. Главная часть не содержит ни союза, ни союзного слова.

СПП минимальной структуры представляют собой закрытые структуры, они всегда двучлены.

В русской синтаксической науке существует три принципа классификации СПП.

В середине XIX века складывается логико-грамматическая классификация, основы которой заложены в трудах А.В. Востокова, Н.И. Греча, И.И. Давыдова, П.Е. Басистова, Ф.И. Буслаева, Д.Н. Овсянико-Куликовского. В основу логико-грамматической классификации положено уподобление СПП простому, а придаточных частей – членам предложения. В связи с этим среди СПП выделялись придаточные подлежащные, определительные, дополнительные и обстоятельственные (по классификации Ф.И. Буслаева), сказуемные (были введены позже Д.Н. Овсянико-Куликовским). Эта систематизация получает широкое распространение в научной и учебной литературе и в разных вариантах отражена в вузовском «Синтаксисе современного русского языка» А.Г. Руднева, в АГ-54, в учебнике А.Н. Гвоздева; представлена она и в современном школьном учебнике В.В. Бабайцевой и Л.Д. Чесноковой. В обновленном виде буслаевский подход к классификации типов сложноподчиненного предложения представлен в работах Е.С. Скобликовой, Б.И. Осипова, А.К. Федорова[39].

[39] Анисимов Г.А. Типология сложноподчиненных предложений: лингвистический и методический аспекты // Вестник Чувашского гос. пед. университета им. И.Я. Яковлева. – 2003. – № 1. – С. 97; Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – М., 2006. – С. 40; Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009. – С. 225

В 20 годах XX века выдвигается формально-грамматическая классификация СПП. Сторонниками формального направления были А.М. Пешковский, М.Н. Петерсон, Л.А. Булаховский, А.Б. Шапиро[40]. Она построена на основе анализа основных средств связи главной и придаточной части СПП. А.М. Пешковский подразделяет все СПП на два типа: с придаточными, присоединяемыми союзами – союзное подчинение; с придаточными, присоединяемыми союзными словами – относительное подчинение. В зависимости от значения союза выделялись типы СПП.

Широкое распространение получает структурно-семантический метод классификации СПП. Автором этой классификации считается профессор Н.С. Поспелов. Затем эта классификация разрабатывается другими синтаксистами и в настоящее время существует в нескольких вариантах, из которых можно выделить три основных:

- классификация Л.Ю. Максимова и С.Е. Крючкова;
- классификация И.Н. Кручининой и М.В. Ляпон (эта классификация представлена в Русской грамматике-80);
- классификация В.А. Белошапковой.

В Русской грамматике-80 в основу классификации сложноподчиненных предложений положен комбинированный критерий. По характеру соотнесенности придаточного предложения с главным все сложноподчиненные предложения подразделяются на предложения нерасчлененной структуры и предложения расчлененной структуры. К нерасчлененным относятся предложения, в которых придаточная часть имеет внутри главной части опорный компонент в виде глагола, существительного, прилагательного, компаратива или

[40] Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009. – С. 227.

наречия и, таким образом, занимает в ее составе присловную позицию, в некотором отношении аналогичную позиции члена предложения. По характеру отношений между главной и придаточной частью предложения нерасчлененной структуры делятся на предложения изъяснительные, определительные, неопределенно-обобщительные, сравнительные и сопоставительные — все с дальнейшей внутренней дифференциацией. С учетом способа связи частей связь между главной и придаточной частью здесь может быть союзной и местоименной; последняя разделяется на местоименно-вопросительную (собственно вопросительную и местоименно-интенсифицирующую) и местоименно-относительную (анафорическую).

К расчлененным авторы относят предложения, в которых придаточная часть не имеет в составе главной части позиции члена предложения. Так как все предложения расчлененной структуры являются союзными, поэтому в основе их внутренней дифференциации используется классификация по характеру отношений между частями и по союзным средствам, выражающим эти отношения. Выделяются следующие типы расчлененных предложений: временные, условные, уступительные, причинные, целевые, следственные, сравнительные, сопоставительные.[41]

Сторонниками этого направления также являются Ф.Ф. Фортунатов, В.А. Богородицкий, А.А. Шахматов, С.Г. Ильенко, И.Г. Чередниченко и др. На основе этого метода создано несколько индивидуальных вариантов классификации СПП[42]. Например, в учебнике А.П. Леканта представлены нерасчлененные СПП (к которым относятся

[41] Русская грамматика: в 2-х т. / Под ред. Н.Ю. Шведовой / - Т. 2 – М., 1980 – С. 466-467

[42] Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009. – С. 228

местоименно-соотносительные, субстантивно-атрибутивные, изъяснительные) и расчлененные СПП (среди которых выделяются временные, сопоставительные, условные, причинные, следственные, целевые, уступительные, сравнительные). Как отдельный, особый, вид СПП, который не относится ни к нерасчлененным, ни расчлененным, выделяются СПП с придаточными присоединительными.

Структурно-семантический подход отразился и в школьных учебниках с разными вариантами. Так, например, в школьном учебнике Узбекистана представлена следующая классификация СПП[43]: тип СПП определяется по трем основаниям: 1) отнесенность придаточной части; 2) значение придаточной части; 3) средство связи. См. таблицу 7.

Таблица 7. Типы сложноподчинённых предложений (по школьной программе)

СПП с придаточными определительными и местоименно-определительными	**СПП с придаточными изъяснительными**	**СПП с придаточными обстоятельственными**	**СПП с придаточными присоединительными**
придаточная часть относится к существительным или местоимениям;	придаточная часть относится к глаголам, категории состояния, отвлеченным существительным, кратким прилагательным;	придаточная часть относится либо ко всей главной части, либо к соотносительным словам в главной части. Виды придаточных частей: причины, цели, условия, сравнения, образа действия и	придаточная часть содержит дополнительные сведения по поводу высказанного в главной части: пояснение, оценку, вывод, добавочные замечания;

[43] В.И. Русский язык: Учебник для 9 кл. шк. общ. сред. образ. / В.И. Зеленина, О.В. Кон. – Т., 2014. – С. 36-60

		степени, уступки, условия, времени, места;	
придаточная часть отвечает на вопросы: какой? кто (что) именно?	придаточная часть отвечает на вопросы косвенных падежей;	придаточная часть отвечает на вопросы: когда? куда? где? зачем? с какой целью? почему? как? насколько? При каком условии? каким образом? и др.;	
союзные слова: *что, кто, который, какой, чей, где, куда, откуда, как, словно, как будто, что, чтобы*.	союзы: *что, чтобы, будто, как, словно, как будто, ли*; союзные слова: *где, куда, откуда, как, сколько, насколько, почему, зачем, который, какой, кто, что*.	союзы: *чтобы, как, словно, если, когда, хотя, так что, потому что* др.; союзные слова: где, сколько и др.	союзные слова: *что, чего, где, куда, откуда, отчего, зачем и др.*

В российском школьном учебнике к СПП относят определительные, изъяснительные и обстоятельственные предложения.[44]

Структурно-семантическая классификация получила наибольшее распространение и в вузовских учебниках.

Лингвисты отмечают, что в современном синтаксисе пересматриваются принципы классификации СПП. Некоторые ученые возвращаются к логической классификации (например, Б.Н. Головин), другие – создают новую, на совершенно новой основе (например, А.М.

[44] Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская, А.Г. Нарушевич]. - М., 2017. – С. 56

Ломов и Р. Гусман Тирадо).[45] Однако, несмотря на это, во многих современных вузовских учебниках и учебных пособиях опираются на структурно-семантическую классификацию, представленную в трудах В.А. Белошапковой, которая внесла важные уточнения в классификацию Н.С. Поспелова. Эта классификация представлена в данном пособии.

По характеру соотнесенности придаточной части с главной, степени и средствам связи частей все СПП делятся на предложения нерасчлененной структуры и предложения расчлененной структуры. См. таблицу 8.

Таблица 8. Формальные классы СПП

СПП		
Основание	**НСПП**	**РСПП**
Отнесенность придаточной части.	Придаточная часть относится к опорному слову или соотносительному слову.	Придаточная часть относится ко всей главной части.
Характер связи между частями.	Связь главной части с придаточной предсказующая.	Связь главной части с придаточной части непредсказующая, необязательная.
Средство связи.	Придаточная часть связана полифункциональными союзами или союзными словами (См. таблицу 2).	Придаточная часть связана монофункциональными союзами (См. таблицу 2).

В.А. Белошапкова выделяет три вида связи между компонентами сложноподчиненного предложения: присловную, детерминантную и корреляционную.

[45] Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009. – С. 229-230

Присловная связь – это связь предсказующая, она предопределяется валентностью слова в главной части, его морфологическими или лексическими особенностями. Например: *Надежды, которые питали футболисты, таяли на глазах*. Присловная связь определяется морфологической характеристикой опорного слова - принадлежностью его к определенной части речи – имени существительному. *Надежды, что наши футболисты выиграют, таяли на глазах.* В этом случае присловная связь определяется не принадлежностью слова к части речи, а особенностью его лексического значения: слово «надежды» распространяется здесь как синсемантичное, требующее обязательного распространения придаточным предложением.

Детерминантная связь – связь непредсказующая, она аналогична связи обстоятельственного детерминанта в простом предложении: детерминант относится к предикативной основе простого предложения; придаточная часть относится к предикату главной части (основному или дополнительному). Например: *Команды притерлись друг к другу, когда провели целую серию матчей. Команды притерлись друг к другу, так как (потому что) провели целую серию матчей. Команды притерлись друг к другу, хотя провели только два матча.*

Корреляционная связь не имеет аналогов в словосочетании и простом предложении, это связь характерна именно для сложного предложения. Этот способ реализуется несколькими способами:

а) соотносительное слово в главной части и соответствующее ему союзное слово в придаточной, например: *Он тот, на кого можно положиться*;

б) соотносительное слово в главной части и асемантический союз в придаточной части, например: *В комнате было так душно, что даже воздух казался густым*;

в) союзное слово в придаточной части коррелирует со всей главной частью, например: *Она вдруг стала заикаться, чего с ней раньше не случалось*.

Присловная связь – признак нерасчлененной структуры, детерминантная связь – признак расчлененной структуры, корреляционная связь встречается в обоих типах структур.

Сравним:

Платок, который подарила подруга[2], был мне к лицу[1].

[*сущ.*, (*который*),]

1) придаточная часть относится к опорному слову, выраженному им. сущ. «платок», нуждающемуся в конкретизации;

2) связь предсказующая: придаточная часть конкретизирует, характеризует опорное слово;

3) средство связи: союзное слово «который», выраженное относительным местоимением, выполняет функцию дополнения.

Вывод: СПП нерасчлененной структуры, присловное.

Когда прозвенел звонок[1], я вошел[2]. (*когда*), [ ]

1) придаточная часть относится ко всей главной части, указывая время выполнения действия, названного в главной части,
2) связь непредсказующая, необязательная,
3) средство связи монофункциональный союз «когда» - временной

Вывод: СПП расчлененной структуры, детерминантное, временное.

§ 2. Нерасчлененные сложноподчиненные предложения

В СПП нерасчлененной структуры (НСПП) придаточные распространяют слово как лексико-морфологическую единицу или словосочетание. В зависимости от лексико-грамматической природы

слова, к которому относится придаточная часть, и по характеру подчинительной связи выделяют присловные и местоименно-соотносительные СПП. См. таблицу 9.

Таблица 9. Классификация сложноподчиненных предложений нерасчлененной структуры

Основание	**НСПП**	
	Присловные	**Местоименно-соотносительные**
Отнесенность придаточной части	Придаточная часть относится к опорному слову, словосочетанию, нуждающемуся в распространении, характеризации, изъяснении, восполнении;	Придаточная часть относится к семантически неполноценному слову в главной части, нуждающемуся в определении, уточнении, характеризации;
Тип связи	предсказующая, обязательная или необязательная;	обязательная, корреляционная;
Средства связи	полифункциональные союзы или союзные слова.	полифункциональные союзы, союзные слова.

Присловные НСПП подразделяются на **присубстантивно-атрибутивные, прикомпаративно-объектные, изъяснительно-объектные**.

К **присубстантивно-атрибутиным** относятся НСПП, в которых придаточные распространяют субстантив, то есть существительное, главной части, присоединяются относительными местоимениями и выражают атрибутивные отношения. В роли средств связи выступают только союзные слова: *который, какой, каков, чей, где, куда, откуда, когда, что*. Общая семантика этих предложений – определительная.

Союзные слова *который, какой* согласуются с определяемым существительным в числе и роде, но имеют свои падежные формы,

которые обусловлены их синтаксической функцией в придаточной части, и никогда не являются определениями. Например: *Березки, которые при мне были посажены около забора, выросли и стали высокими, ветвистыми деревьями.* [*сущ.*, (*которые*),] *По темному небу, которое было усеяно тысячами звезд, вспыхивали едва уловимые зарницы.* [*сущ.*, (*которое*),]

Присубстантивные НСПП делятся на ограничительные и распространительные.

В ограничительных предложениях придаточная часть относится к опорному слову, нуждающемуся в распространении вследствие своей смысловой неполноценности. Опорные слова в таких предложениях представлены существительными с обобщающим значением, значением класса, признака и т.д. Например: *Есть люди, которые всегда считают себя правыми.* [*сущ.*], (*которые*) В таких предложениях при опорном слове могут употребляться соотносительные слова *тот* (подчеркивает выделительно-индивидуализирующее значение) или *такой* (качественно-типизирующее значение). В зависимости от того, какое соотносительное слово используется, присубстантивные ограничительные предложения подразделяются на:

а) выделительно-ограничительные, строящиеся по схеме *тот* + существительное, *который, чей, кто, откуда,* и б) качественно-характеризующие, строящиеся по схеме *такой* + существительное, *какой, который, чей, что.* Например: *Очевидно, это было то место, где шоссе обрывалось.* [*сущ.*], (*где*); *Ей привезли такую шкатулку, которую ей всегда хотелось иметь.* [*сущ.*], (*которую*) Употребление соотносительного слова в таких структурах является возможным, характерным, но не обязательным. Сравните: *Очевидно, это было*

место, где шоссе обрывалось. Ей привезли шкатулку, которую ей всегда хотелось иметь.

В распространительных придаточные содержат дополнительную, необязательную информацию, в главной же части в качестве опорного слова выступают имена собственные или названия уникальных предметов. В связи с этим опорное слово не нуждается в уточнении, конкретизации и между частями устанавливается необязательная связь. В таких предложениях соотносительные слова не употребляются. Например: *М.Ю. Лермонтов написал стихотворение «Смерть поэта», в котором обвинял великосветское общество в убийстве гениального поэта.* [*сущ*.], (*в котором*)

В **прикомпаративно-объектных** предложениях придаточная часть распространяет компаратив (сравнительную степень наречия, категории состояния или прилагательного) в главной части, давая описательное обозначение одному из объектов сравнения. Синтаксическое значение таких предложений объектно-сравнительное: придаточное выражает объект сравнения. В качестве средства связи употребляются сравнительный союз *чем* или его стилистический синоним *нежели.*

Среди прикомпаративных предложений выделяются две структурно-семантические разновидности:

А) сравнительные, в которых сравниваются два предмета, явления, действия, лица по степени проявления у них общего признака. Придаточная часть всегда находится в постпозиции (то есть негибкая структура).

В) сопоставительные, в которых сопоставление двух действий, состояний, явлений сопровождается указанием на предпочтительность другому. Для таких предложений характерны следующие признаки:

1) использование в главной части только компаративов *лучше, легче, скорее*; 2) придаточная часть выражена инфинитивной конструкцией; 3) структура гибкая.

Сравним:

Концерт оказался интереснее, чем мы ожидали. [*комп*.], (*чем*)

Лучше воду пить в радости, чем мед в кручине. [*комп*.], (*чем*)

В школьной классификации данные структуры отнесены к обстоятельственным сравнительным.

В НСПП **изъяснительно-объектных** большое значение имеет семантика распространяемого слова, лексическое значение которого требует восполнения – это основной структурный признак этих предложений. В роли этого слова могут выступать глаголы, отглагольные существительные, категория состояния, глагольные фразеологизмы, прилагательные в краткой форме, выражающие семантику речи *(знать, понимать, рассказывать, говорить, сообщить, мысль, догадка, известие, ясно, известно, понятно* и др.), оценки (*хорошо, жаль, плохо, нехорошо, рад, счастлив* и др.), волеизъявления *(просить, требовать, настаивать, велеть* и др.), восприятия *(видеть, слышать, чувствовать, казаться, видно, слышно* и др.) и под.

Придаточная часть присоединяется к главной с помощью полифункциональных союзов *что, чтобы, как, как бы, будто, как будто*, союза-частицы *ли* и союзных слов *кто, что, какой, как, где, куда, откуда, когда, зачем, почему* и др. Основное значение придаточных изъяснительных – значение восполняющее: объектно-восполняющее или субъектно-восполняющее. Придаточная часть восполняет структурную и смысловую неполноту главной части. Например: *Он подумал, что никто не заметил его возвращения.* [*глаг*.], (*что*); *Учитель сказал, чтобы мы подготовились к экзамену.* [*глаг*.], (*чтобы*); *Он был рад, что все обошлось.* [*компар*.], (*что*)

В **местоименно-соотносительном** СПП придаточная часть восполняет семантическую неполноценность соотносительного слова, нуждающегося в распространении.

Придаточная часть может присоединяться к главному посредством полифункциональных союзов *что, чтобы, ли, будто, как будто, словно, точно* и др. и союзных слов (относительных местоимений и местоименных наречий) *кто, что, какой, каков, который, чей, как, где, куда, откуда, сколько, насколько* и т.д. В связи с этим эти предложения подразделяются на предложения с союзами и союзными словами. Например: *Там, где в прошлом году была рожь, теперь лежал скошенный овес.* [*мест. нар*., (*где*),]; *Они пошли туда, где их ждали.* [*мест. нар*., (*где*),] Средством связи в местоименно-соотносительных предложениях служат корреляты, и связь в них не присловная, а корреляционная.

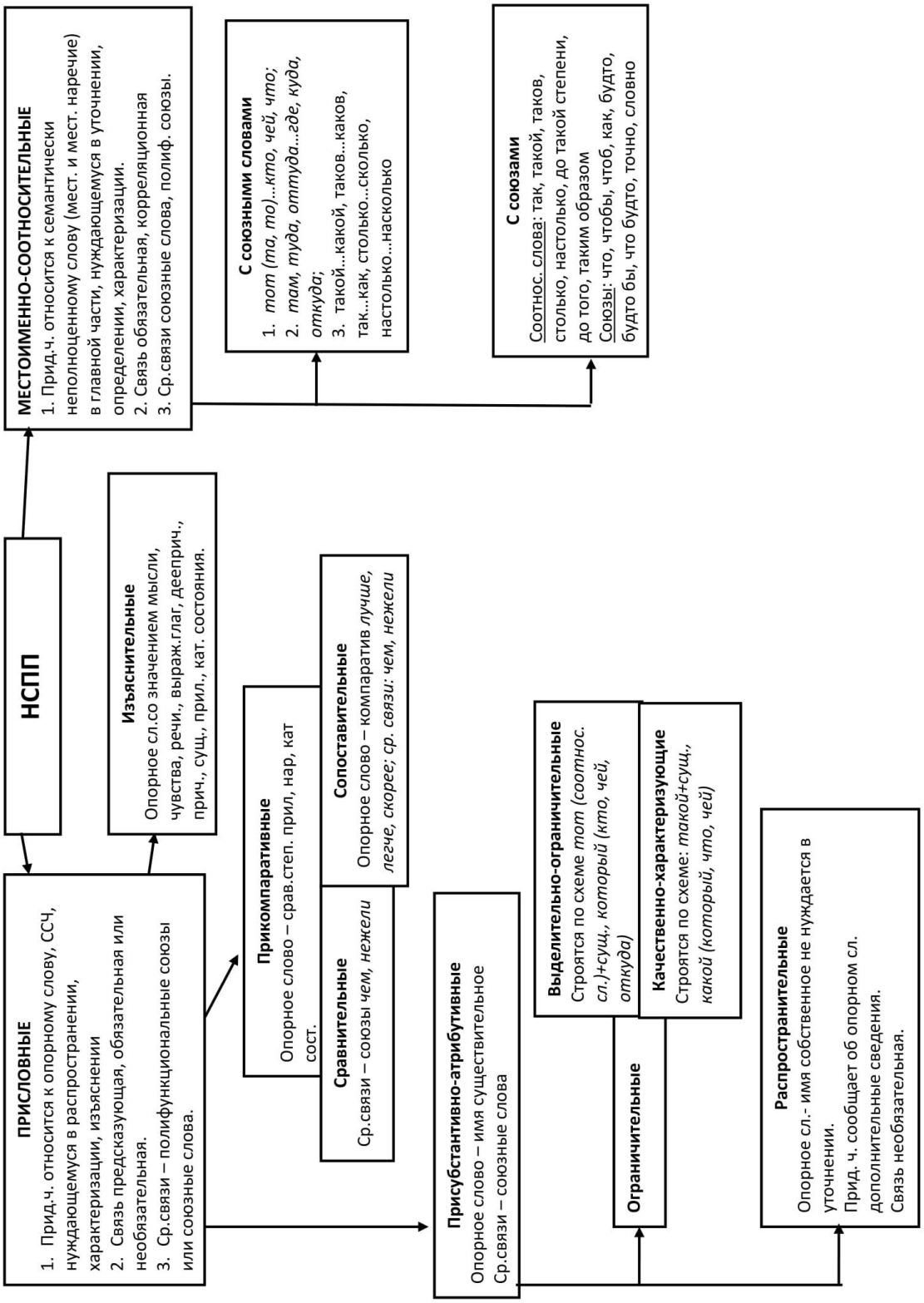
В зависимости от значений коррелятивных слов среди местоименно-соотносительных предложений с союзными словами выделяются структуры: с предметным значением, которые строятся по схеме *тот (та, то)…кто, чей, что*; с обстоятельственно-пространственным значением – *там, туда, оттуда…где, куда, откуда*; с качественно или количественно-определительным значением – *такой…какой, таков…каков, так…как, столько…сколько, настолько…насколько*. Среди местоименно-соотносительных предложений с союзами выделяются конструкции со значением меры и степени, количества, образа действия, следствия (реальное или желательное), сравнения. Например: *Кто боится и избегает любви, тот не свободен.* (Чехов) (*кто*), [*мест*.]; *Прочтите так, чтобы никто не видел записки*. (Лесков) [*мест. нар*.], (*чтобы*); *Ветер рвал шинель так, будто хотел разодрать её надвое*. (Тельпугов) [*мест. нар*.], (*будто*); *Она так*

красива, что дух захватывает. [*мест. нар*.], (*что*); *Поляна так пестреет, что рябит в глазах.* [*мест. нар*.], (*что*)

В школьных учебниках данные предложения не выделяются как отдельный тип СПП, а отнесены к тем типам СПП, с которыми они сближаются по семантике. Так, НСПП местоименно-соотносительные с предметным значением относятся к определительным придаточным (местоименно-определительные), с качественно- и количественно-определительным значением рассматриваются среди придаточных обстоятельственных образа действия и степени; с обстоятельственно-пространственным значением – места, времени.

См. кластер 2.

Кластер 2. Классификация сложноподчиненных предложений нерасчлененной структуры



§3. Расчлененные сложноподчиненные предложения

В СПП расчлененной структуры (РСПП) придаточная часть распространяет всю главную часть в целом. В зависимости от характера связи компонентов РСПП подразделяются на два типа: детерминантные и корреляционные, или относительно-распространительные. См. таблицу 10.

Таблица 10. Классификация сложноподчиненных предложений расчлененной структуры

Основание	**РСПП**	
	Детерминантные	**Корреляционные**
Отнесенность придаточной части	Придаточная часть относится ко всей главной части;	Придаточная часть относится ко всей главной части, заключает дополнительные замечания пояснительного, оценочного, результативно-следственного, подытоживающего характера по поводу сообщения в главной части;
Тип связи	связь носит непредсказующий, необязательный характер;	связь односторонне обязательная, корреляционная;
Средство связи	монофункциональные союзы.	союзные слова, выраженные относительными местоимениями: *что* (в различных падежах с предлогами и без), *отчего, почему, зачем, отчего и, зачем и.*

В **детерминантных** формально завершенная главная часть не нуждается в придаточной части, поэтому связь носит непредсказующий, необязательный характер. Так как средством связи являются специализированные монофункциональные союзы, РСПП детерминантные по семантике союза подразделяются на временные,

соответствия, сравнительные и обусловленности: условные, уступительные, причинные, целевые, следствия.

СПП **временные**. Временные отношения могут выражаться с помощью союзов *когда, пока, как, после того как, как только* и др. Придаточная часть называет явление, служащее временным ориентиром соотнесенного с ним явления главной части и отвечает на вопрос *когда?* Эти предложения являются гибкими структурами. В зависимости от того, какие союзы выступают в качестве средства связи, они подразделяются на конструкции с союзами недифференцированного значения и конструкции с союзами с дифференцированным значением. Такие конструкции могут быть гибкими и негибкими структурами. Например: *Письмо дрожало в руках Ромашова,* ***когда*** *он его читал* (Куприн). [ ], (*когда*); *Гуляли мы,* ***до тех пор пока*** *в окнах дач не стали гаснуть отражения звезд.* […], (*до тех пор пока*)

СПП **соответствия.** Придаточная часть выражает сходство двух соотносимых явлений по степени их интенсивности. Отношения соответствия выражаются с помощью монофункциональных союзов и в зависимости от того, какие союзы используются, данные структуры делятся на *свободные и связанные*.

В свободных структурах используется союз соответствия *по мере того как*, выражающий значение постепенности, одновременности развития двух явлений: *По мере того как садилось солнце, становилось прохладно* (*по мере того как*), […], в связанных структурах средством связи является союзное сочетание *чем, ... тем*, первый элемент которого находится в придаточной части, второй – в главной, а также в обеих частях обязательны компаративы: *Чем дальше мы уходили от дома, тем глуше становилось вокруг*. (*чем*), [*тем*] Данные структуры являются гибкими.

По школьной классификации предложения первой группы относятся к обстоятельственным времени, второй – к сравнительным.

СПП с **придаточными сравнительными**. Придаточные сравнительные присоединяются к главной части союзами *как, будто, как будто, словно, точно, что, как если бы, подобно тому как, вроде того как* и выражают сравнительные отношения, то есть содержание главной части сравнивается с содержанием придаточной части. Соответственно своим выявляющим способностям они делятся на союзы недифференцированного значения, выражающие сравнение в самом общем виде, и союзы дифференцированного значения, однозначно определяющие достоверный и недостоверный характер сравнения. Придаточная часть называет явление, привлеченное для сравнения, установления сходства с явлением главной части, и отвечает на вопрос *как?* Придаточная часть может находиться в пост-, пре- и интерпозиции (довольно редко). Например: *Жизнь свое теченье изменила, **как** река изменяет русло*. (Некрасов) [ ], (*как*); *Лес хрустел, **словно** тысячи собак грызли кости*. (Горький) [ ], (*словно*); Эти структуры относятся к гибким.

Предложения со значением обусловленности. В этих предложениях сообщается о двух взаимосвязанных явлениях, одно из которых служит основанием для осуществления другого.

СПП **условные**. Придаточное условное описывает ситуацию, при которой возможно осуществление ситуации главной части. Условные придаточные присоединяются к главной части союзами: *если* (*если бы*), *ежели* (*ежели бы*), *коли* (*коль*), *кабы*, *раз*, *буде*, *когда*, *как* – и могут находиться в пост-, пре- и интерпозиции. Например: *Ребята отправятся в поход, если погода будет хорошая.* [ ], (е*сли*); *Если будет хорошая погода, ребята отправятся в поход.* (*Если*), [ ]

При препозиции придаточной части выражаются отношения взаимообусловленности (условно-следственные, условно-результативные отношения), при этом часто употребляются двойные союзы *если – то*, *когда – то*, *раз – так* и др. придаточная часть отвечает на вопрос *при каком условии?* Условные предложения представляют собой свободные, гибкие структуры. Например: **Если** он приносил книгу, **то** показывал ее мне. (*если*), [ ]

СПП **уступительные**. Придаточные уступительные присоединяются к главной части союзами *хотя* (*хоть*), *несмотря на то что*, *невзирая на то что*, *пускай*, *пусть*, *даром что*, сочетаниями *как ни*, *сколько ни*, *куда ни*, *что ни*, *если даже* и указывают на факт, противоречащий содержанию главной части, называет отвергнутое условие, которое могло воспрепятствовать реализации действия в главной части, но не помешало его осуществлению. Отвечает на вопрос *несмотря на что?* Являются гибкими структурами. Среди СПП уступительных различаются *свободные и несвободные* структуры. В свободных части соединяются посредством специализированных союзов *хотя, хоть*, союзов-частиц *пускай, пусть*, составных союзов дифференцированных значений *несмотря на то что, невзирая на то что, независимо от того что, при всем том что, вопреки тому что, даром что.* В связанных структурах средством связи является типический оборот, состоящий из союзного слова и усилительной части *ни: где ни, куда ни, как ни, какой ни, сколько ни, кто ни* и т.д. Например: *Было уже совсем тепло*, ***хотя*** *кругом лежал рыхлый, тяжёлый снег* (Семушкин). [ ], (*хотя*); ***Как*** *бы* ***ни*** *говорили девушки по всему белому свету, всё становится милым в их устах* (Фадеев). (*как ни*), [ ].

СПП **причинные.** Придаточные причины описывает ситуацию, которая является причиной, обоснованием ситуации, описываемой в главной части. Придаточные причины присоединяются к главному

союзами *так как, потому что, оттого что, из-за того что, вследствие того что, в силу того что, благодаря тому что, в связи с тем что, тем более что, затем что, ибо* и др.

Придаточные причины указывают на причину или обоснование того, о чем говорится в главной части и могут занимать пост-, пре- и интерпозицию. В предложениях с препозицией придаточной части выражаются причинно-следственные отношения, с постпозицией придаточной части – отношения причинной мотивации. Предложения с союзами *потому что, ибо, ведь* не допускают препозиции придаточной части, и представляют собой негибкие структуры. Отвечают на вопрос *почему?* Например: *Нужно поливать цветы и деревья,* ***так как*** *растениям нужна вода.* [ ], (*так как*); *Вода в реке поднялась,* ***потому что*** *несколько дней шли проливные дожди.* [ ], (*потому что*)

СПП **следствия**. Придаточные следствия описывают следствие, результат, вытекающие из содержания главной части. Придаточные следствия присоединяются к главной части союзом *так что* и всегда находятся в постпозиции. Например: *Дождь шел как из ведра,* ***так что*** *на крыльцо нельзя было выйти.* [ ], (так *что*); *Снег становился все белее и ярче,* ***так что*** *ломило глаза.* [ ], (так *что*)

СПП **целевые**. Придаточные цели указывают на цель того, о чем сообщается в главной части. Придаточные цели присоединяются к главной части союзами *чтобы, дабы, для того чтобы, с тем чтобы, затем чтобы, лишь бы, только бы*. Придаточные цели могут находиться в пост-, пре- и интерпозиции. Отвечают на вопросы *с какой целью? зачем? для чего?*

Например:

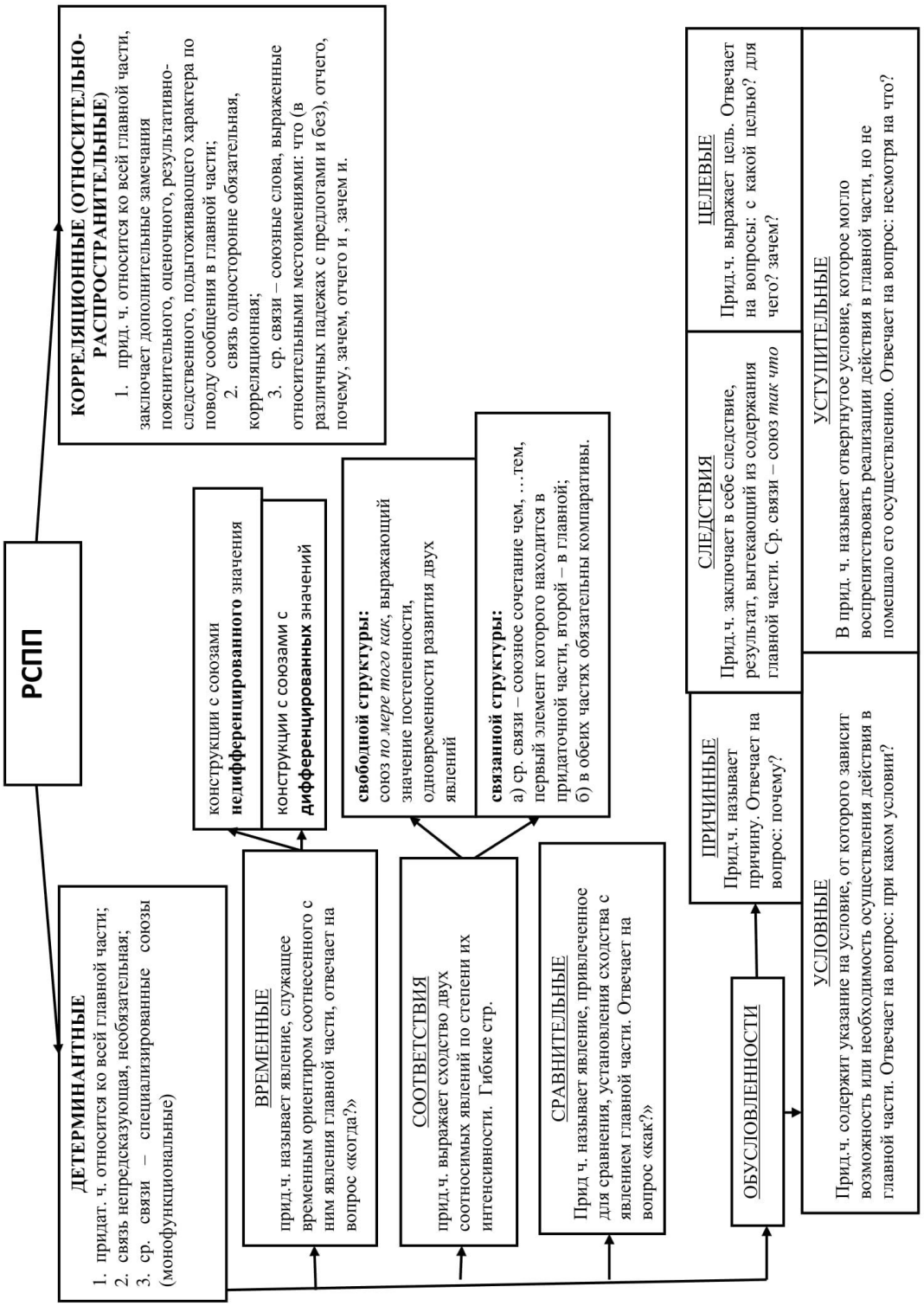
Чтобы *помочь товарищу, я не жалел времени.* (*чтобы*), [ ];

Надо много читать, ***для того чтобы*** *писать без ошибок.* [ ], (*для того чтобы*)

РСПП с корреляционной связью. В.А. Белошапкова называет такие предложения **относительно-распространительными**. Главная часть в них является законченной по своей форме и содержанию, а придаточная часть содержит добавочное сообщение: вывод, следствие, оценку того, о чем говорится в главной части. Придаточная часть прикрепляется к главной союзными словами, выраженными относительными местоимениями *что* (во всех падежных формах), *отчего*, *почему*, *зачем, отчего, зачем и*, и всегда находится в постпозиции, реже – в интерпозиции. Союзное слово выступает в качестве анафорического элемента, вмещающего в себя содержание главной части и вводящего его в придаточную часть. Связь между частями в таких предложениях называется односторонне обязательной, корреляционной. СПП с корреляционной связью относятся к негибким структурам: придаточная часть обычно находится в постпозиции, реже — в интерпозиции, но никогда в препозиции к главной части. Например: *Мы пришли навестить Елену Петровну,* ***что*** *ее очень удивило.* [ ], (*что*); *В этих местах часто поднимается вода,* ***отчего*** *все дома стоят далеко от берега.* [ ], (*отчего*)

См. кластер 3.

Кластер 3. Классификация сложноподчиненных предложений расчлененной структуры



Рекомендуемая литература

1. Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. Учебное пособие для филологических специальностей университетов. – Т., 2008.
2. Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009.
3. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – М., 2006
4. Стародумова Е.А. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток, 2005.

Вопросы

1. Какое предложение называется сложноподчиненным?
2. Чем сложноподчиненные предложения отличаются от сложносочиненных?
3. Какие принципы классификации сложноподчиненных предложений вам известны?
4. Раскройте сущность логико-грамматической классификации, назовите ее авторов.
5. В чем заключается формально-грамматическая классификация? Назовите исследователей, разработавших ее.
6. Назовите основные положения структурно-семантической классификации. В трудах каких синтаксистов она отразилась?
7. Заполните таблицу:

Принципы классификации СПП

направления			
представители			

основные положения классификации			

8. На какие структуры делятся сложноподчиненные предложения по характеру соотнесенности придаточной части с главной, степени и средствам связи частей?
9. Какие виды связи наблюдаются между частями сложноподчиненного предложения?
10. Кто из лингвистов предложил термин «корреляционная связь»?
11. Какие особенности характерны для нерасчлененных и расчлененных структур?
12. Какие сложноподчиненные предложения являются нерасчлененными?
13. Какие типы НСПП выделяются? Перечислите их отличительные признаки.
14. Назовите разновидности присловных НСПП.
15. Охарактеризуйте местоименно-соотносительные НСПП.
16. На какие типы подразделяются РСПП? Перечислите их признаки.
17. Чем отличаются РСПП детерминантные и корреляционные?
18. Перечислите и охарактеризуйте детерминантные РСПП.
19. Назовите основные признаки РСПП с корреляционной связью.
20. Чем отличается школьная классификация СПП от вузовской?

Задания

Задание 1. Выразите свою позицию по поводу следующих высказываний:

1. Структурно-семантический метод классификации СПП получил широкое распространение в современной синтаксической науке.

2. Точки зрения В.А. Белошапковой и П.А. Леканта различаются в отношении корреляционных СПП.
3. Местоименно-соотносительные СПП относятся к нерасчлененным структурам.
4. Присубстантивно-атрибутиные СПП относятся к присловным нерасчлененным структурам.
5. СПП причинные, следствия, уступительные, условные, целевые относятся к РСПП детерминантным обусловленности.

Подготовьте ответ, используя ПОПС-формулу.

Позиция	Я считаю… Лингвисты считают…
Обоснование	Потому что… Так как… Поскольку…
Пример	Например… К примеру…
Следствие (вывод)	Поэтому… Таким образом… Итак…

Задание 2. Прочитайте тексты 1, 2.

Текст 1.

Остались позади короткие мрачные зимние дни. Ярче, веселее становятся солнечные лучи. На небе облака ярко-белого цвета, похожие на клубы дыма. Значительно прибавился день. Капельки, падающие с крыши, шумно звенят и сверкают на ослепительном солнце.

Текст 2.

[1]Пришла весна, и вся природа мигом преобразилась. [2]Приход весны – желанное для всей природы явление, когда вся земля

охорашивается и украшает себя неповторимо прекрасными цветами. [3]Первые лучи весеннего солнца говорят, что настало новое удивительное и радостное время. [4]Как только потеплеет, отовсюду начинает пробиваться ярко-зеленая трава. [5]Постепенно на деревьях набухают почки, что скоро превратятся в маленькие листочки. [6]Уже в мелких ароматных цветочках стоят урючины, будто они закутаны в легкий душистый туман. [7]Отовсюду раздается пение и щебет птиц, которые вернулись из дальних краев. [8]Весна в городе обычно начинается с того, что люди начинают убирать улицы и сажать саженцы и цветы. [9]И сами надевают вещи намного наряднее, чем они носили в зимнее время.

Ответьте на вопросы и выполните задания:

1. На какую тему тексты?
2. Из каких предложений составлены данные тексты?
3. В чем отличие простых и сложных предложений?
4. В тексте 2 найдите НСПП и дайте им характеристику по следующему плану:
   1) Подчеркните грамматические основы, обозначьте границы предикативных частей. Выделите средства связи в придаточной части; опорные, соотносительные слова в главной части.
   2) Определите характер связи частей: а) к чему относится придаточная часть; б) чем (союзами или союзными словами) она присоединяется к главной.
   3) Укажите класс нерасчлененных структур.
   4) Отметьте гибкость или негибкость структуры СПП, положение придаточной части по отношению к главной.
   5) Определите тип придаточной части по классификации, представленной в школьном учебнике.

5. Сравните предложения 2 и 7, 3 и 5, 8 и 9, используя метод «Круги Эйлера», покажите отличительные и схожие признаки данных предложений.
6. Определите тип 4 и 6 предложений. Охарактеризуйте их по следующему плану:
   1) Подчеркните грамматические основы, обозначьте границы предикативных частей. Выделите средства связи в придаточной части.
   2) Определите характер связи частей: а) к чему относится придаточная часть; б) чем (союзами или союзными словами) она присоединяется к главной.
   3) Укажите класс расчлененных структур.
   4) Отметьте гибкость или негибкость структуры СПП, положение придаточной части по отношению к главной.
   5) Определите тип придаточной части по классификации, представленной в школьном учебнике.

Задание 3. Прочитайте афоризмы. Распределите предложения на две группы: СПП нерасчлененной структуры (НСПП) и СПП расчлененной структуры (РСПП). Свой ответ обоснуйте. Заполните таблицу.

НСПП	**РСПП**

1. Большинство людей счастливы настолько, насколько они решили быть счастливыми. (Линкольн) 2. Если в твоей душе осталась хоть одна цветущая ветвь, на неё всегда сядет поющая птица. (Восточная мудрость**)** 3. Любовь – это соревнование в том, кто принесет друг другу больше радости. (Стендаль) 4. Пока мы откладываем жизнь, она проходит. (Сенека**)** 5. Падает тот, кто бежит. Тот, кто ползет, не падает. (Плиний Старший) 6. Птицы поднимаются выше, когда летят против

ветра. (Черчилль**) 7.** Если проблему можно разрешить, не стоит о ней беспокоиться. Если проблема неразрешима, беспокоиться о ней бессмысленно. (Далай Лама) 8. Там, где кончается терпение, начинается выносливость. (Конфуций**)** 9. Кто битым жизнью был, тот большего добьется. Пуд соли съевший, выше ценит мед. Кто слезы лил, тот искренней смеется. Кто умирал, тот знает, что живет. (Омар Хайям)

Задание 4. Цифровой синтаксический диктант. Перепишите пословицы. Определите средство связи частей пословиц. Союз отметьте цифрой 1, союзное слово – 2. Расскажите о способах разграничения союзов и союзных слов.

1. Счастье приходит в дом, где слышен смех.
2. Беги от той воды, которая не шумит и не журчит.
3. Чем ушибся, тем и лечись.
4. Чем больше гвоздей, тем крепче.
5. Лучше камень долбить, нежели злую жену учить.

Задание 5. Установите соответствие между предложением и схемой: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

	Предложения		**Схемы**
1	*Чем меньше женщину мы любим, тем легче нравимся мы ей. (Пушкин)*	**А**	[мест. таким], (каким)
2	*Космос я тоже видел таким, каким его можно увидеть только в безвоздушном пространстве.*	**Б**	[тот, (кто)]
3	*Я не терпел поражений. Я просто нашел 10.000 способов, которые не работают. (Т. Эдисон)*	**В**	(чем), [тем]
4	*Тот, кто лишен искренних друзей, поистине одинок. (Бэкон**)***	**Г**	(если), [ ]

5	*Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной, вечной любви? Да отрежут лгуну его гнусный язык! (Булгаков)*	**Д**	[ ], (когда)
6	*Если тебе тяжело, значит ты поднимаешься в гору. Если тебе легко, значит ты летишь в пропасть. (Генри Форд)*	**Е**	[сущ.], (которые)
7	*Человек меньше всего похож на себя, когда говорит от своего имени. Дайте ему маску, и он расскажет всю правду. (Уайлд)*	**Ж**	(когда), [ ]
8	*Наши страсти подобны фениксу. Когда сгорает одна страсть, из пепла рождается другая. (Гете)*	**З**	[глаг.], (что)

Задание 6. Прочитайте короткие сказки Ф. Кривина[46]. Выпишите СПП. На каком основании их можно сгруппировать? Свой ответ обоснуйте. Определите их тип, вид. Составьте схемы СПП. Найдите СПП, в которых придаточные части присоединены омонимичными словами (союзом и союзным словом).

Сила убеждения

«Помещение должно быть открыто», — глубокомысленно замечает дверная ручка, когда открывают дверь. «Помещение должно быть закрыто»,— философски заключает она, когда дверь зарывают.

Убеждение дверной ручки зависит от того, кто на нее нажимает.

Свободный художник

Электрический утюг просил выключить его из электросети, поскольку он переходит на творческую работу.

Высшая нервная деятельность

И подколодную змею можно довести до того, что она запустит в тебя колодой.

[46] https://uncle-z.club/2017/12/29/felix-krivin-korotkie-skazki/

Рожденные ползать

Для того чтобы подняться в небо, не обязательно отрываться от земли. Рожденные ползать достигают вершин как раз благодаря умению не отрываться от твердого грунта.

Здоровая зависть

И так этот термос сохранял кипяток, что стаканы буквально лопались от зависти.

Педагогика

Ни одно яйцо не любит, когда его слишком высиживают.

Из жизни изобретателей

Один очень умный заяц потратил жизнь на то, чтобы изобрести аппарат по переработке зайчатины в волчатину. Ему не хотелось оставаться зайчатиной. Но такие аппараты, оказывается, уже были, и заяц превратился в волчатину без помощи своего гениального изобретения.

Задание 7. Определите тип предложения по образцу:

Предложения	**Тип по вузовской классификации (по В.А. Белошапковой) – кластер 2, 3**	**Тип по школьной программе – таблица 7**
Мы соскучились так, что не могли больше ждать воскресенья.	НСПП местоименно-соотноситель-ное с союзом.	СПП с придаточной обстоятельственное меры и степени.
Мы думали, что произошло что-то не очень хорошее.		
Концерт оказался интереснее, чем мы ожидали.		
Я подошел к тому окну, которое выходило в сад.		
Мы боялись всего, что могло		

бы открыть нашу тайну.		
Чтобы волосы не падали на лоб, Никита повязал их платком.		
Оттого что я выбегал на улицу без шапки, у меня поднялся сильный жар		
Если дал слово, надо его сдержать.		
Чем дальше мы уходили от дома, тем глуше становилось вокруг.		
Бабушку дети называли сказочницей, что вообще-то верно.		
Ночью был сильный снегопад, так что замело все дороги.		

Задание 8. Выполните полный синтаксический анализ сложноподчиненных предложений по плану.

План синтаксического анализа СПП минимальной структуры

I. Дать характеристику СПП.

1. Подчеркнуть грамматические основы, обозначить границы предикативных частей. Выделить союзы, союзные слова в придаточной части; опорные, соотносительные слова в главной части. Составьте схему СПП.
2. Определить характер связи частей:

а) к чему (к слову или ко всей главной части в целом) относится придаточная часть;

б) чем (союзами –дифференцированными/недифференцированными или союзными словами) она присоединяется к главной;

в) установить основные средства связи предикативных частей (не только союзы и союзные слова, но и соотносительные, опорные

слова, соотношение видо-временных форм, явление неполноты одной из частей, лексические элементы фразеологического типа).

3. Указать структурный тип СПП (расчлененные/нерасчлененные), класс нерасчлененных (присловные или местоименно-соотносительные) и расчлененных (детерминантные или относительно-распространительные).
4. Отметить гибкость или негибкость структуры СПП.
5. Определить тип придаточной части по классификации, представленной в школьном учебнике.

II. Дать характеристику каждой предикативной части.

1. Указать тип подлежащего: номинативное/инфинитивное, способ его выражения; определить тип сказуемого по составу (простое, составное, сложное), по морфологическому выражению компонентов (глагольное, именное, смешанного типа).

2. Дать традиционную характеристику каждой части **по эмоциональной окраске** (восклицательное/невосклицательное); **по модальности** (утвердительное/ отрицательное); **по структуре**: а) односоставное (тип односоставного) /двусоставное; б) нераспространенное/распространенное; в) полное/неполное; г) неосложненное/осложненное (указать, чем осложнено).

Образец разбора: *Река*[1], **на которой** осталась Серая Шейка[2], весело катилась в горах[1]. (М.-Сибиряк) [*сущ.*, (*на которой*)]

1. Общая характеристика СПП.

СПП нерасчлененное:

а) придаточная часть распространяет опорное существительное «река» в главной части;

б) средством связи служит союзное слово «на которой», выраженное относительным местоимением, выполняет в придаточной части роль обстоятельства места;

в) связь частей носит предсказующий, обязательный характер.

Дополнительное средство связи – соотношение видо-временных форм глаголов-сказуемых.

Вывод: СПП нерасчлененное, присловное, присубстантивно-атрибутивное, выделительно-определительное, негибкой структуры, с интерпозицией придаточной части. По школьной классификации это СПП определительное.

2.Анализ предикативных частей СПП.

Первая часть:

1) «река» – номинативное подлежащее, выраженное именем сущ. жен.р. в ед.ч., И.п.;

«катилась» – простое глагольное сказуемое, выраженное спрягаемой формой глагола в изъявительном накл., пр. вр., ед.ч.; согласованное, неосложненное;

2) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

Вторая часть:

1) «Серая Шейка» – номинативное подлежащее, выраженное именным ССЧ, выступающего в качестве имени собственного, в ед.ч., Им.п.

«осталась» – простое глагольное сказуемое, выраженное глаголом несов. в., изъяв. накл., пр.в., ед.ч., жен.р.; согласованное, неосложненное,

2) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

Предложения для анализа:

I. 1. Я почувствовал, что что-то случилось. 2. Он не знал, как помочь другу. 3. Лучше иметь хороших соседей, чем дальних родственников. (Посл.) 4. Она красивее, нежели ее сестра. 5. Это обойдется ему дешевле, нежели купить мебель в Париже. 6. Он говорил громче, чем мы ожидали. 7. Сергей приехал из Москвы, где жила его сестра. 8. На вопросы, что он мне задавал, я не ответил. 9. На вопрос, действительно ли он студент, Эркин не ответил. 10. Что позабудет сделать человек, то наверстает за него природа. (Посл.) 11. Он настолько умен, что поражает нас. 12. Тот в слове стоит твердо, кому слово дорого. (Посл.) 13. Инспектор пожарной охраны, который присутствует при разгрузке, строго следит за соблюдением правил противопожарной безопасности.

II. 1. Для того чтобы добраться до озера, потребовалось немало времени. 2. Надо ежедневно делать зарядку, чтобы быть бодрым и свежим. 3. Рыбы выскакивали из воды, для того чтобы похвастаться пестрой чешуей. 4. Идти было трудно, оттого что дорога была песчаная. 5. Из-за того что я заболел, пришлось прекратить занятия. 6. Раз вы согласились, так уж нельзя вам отказываться. 7. Если бы я плавать умел, купаться бы стал. 8. Если дед уходил из дома, бабушка устраивала на кухне интереснейшие собрания. 9. Не стыдись говорить, коли правду хочешь объявить. 10. Мальчики вернулись с озера, до того как стемнело. 11. Пассажиры вышли на перрон, когда поезд остановился. 12. В степи было тихо и пасмурно, несмотря на то что солнце поднялось.13. Хотя он не знал дороги, он все-таки вышел к поселку. 14. Издали слышался шум мокрых деревьев, будто вдалеке шумела вода в шлюзах. 15. По мере того как садилось солнце, становилось прохладно. 16. Чем больше я читал, тем более книги роднили меня с миром. 17. По мере того как стрелка часов

приближалась к семи, тоска возрастала. 18. Один уголок занавески был слегка заворочен, что и давало возможность заглянуть в спальню. 19. Гусь взял в клюв другую веревочку и потянул ее, отчего тотчас же раздался оглушительный выстрел. (Чехов)

III. 1. Если ты будешь колоть дрова сам, то согреешься ими дважды. (Генри Форд) 2. Человек ценен, когда его слова совпадают с его действиями. (Уайльд**)** 3. Никакие проблемы не страшны, если дома тебя ждут любящие люди. (Кхан) 4. Знаю я, как память коротка. (Ахматова) 5. Там, где кончается терпение, начинается выносливость. (Конфуций) 6. Если драгоценный камень попадает в грязь, он остается драгоценностью. Если пыль подымается к небу, она остается пылью. (Саади) 7. Тот, кто хочет видеть результаты своего труда немедленно, должен идти в сапожники. (Эйнштейн) 8. Любовь – самая сильная из всех страстей, потому что она одновременно завладевает головою, сердцем и телом. (Вольтер**)** 9. Проще зажечь свечу, чем проклинать на чем свет стоит темноту. (Конфуций) 10. Чтобы дойти до цели, надо прежде всего идти. (Бальзак**)** 11. Легче дождаться конца света, чем конца темноты. (Шендерович) 12. Чем больше слов, тем дальше мысль. (Сидоров) 13. Будущее лучше, а прошлое родней. (Норкин) 14. Как в море льются быстро воды, / Так в вечность льются дни и годы. (Державин)

Задание 9. Перепишите предложения, вставьте пропущенные буквы, расставьте знаки препинания. Определите средство связи частей в СПП. Чем выражено союзное слово, и каким членом предложения оно является?

1. Каждый имеет право на кусочек жизни о котор… не будет знать вообще никто. 2. Самое важное в жизни – это научиться принимать вещи котор… не можешь изменить. (Жан-Клод-Ван-Дамм) 3.

Значительность человека определяется размерами катастрофы котор… он терпит в столкновении с материей. (Мелихов) 4. Я говорю о человеке разумном и образованном для котор… жить значит мыслить. (Цицерон) 5. Руки котор… в залах дворца Вальсы Шопена играли... (Цветаева) 6. Тигр котор… обитает в Уссурийском крае крупнее своего индийского собрата. 7. Мужество похоже на добродетель повинуясь котор… люди совершают прекрасные дела. 8. Психологический портрет героя литературного произведения примером котор… является описание Маши Мироновой в повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» призван раскрыть внутренний мир героя через его внешность. 9. Большую роль в операх Чайковского играет оркестр в разных партиях котор… нередко развиваются самостоятельные музыкальные темы. 10. Произведения Куинджи, Поленова, Саврасова, Левитана каждое из котор… вызывало огромный интерес зрителей представляли различные направления в единых рамках русского реалистического пейзажа.

Бессоюзное сложное предложения

§ 1. Вопрос о «бессоюзном сложном предложении» в лингвистической литературе

Бессоюзное сложное предложение (БСП) – это сложное предложение, в котором части объединены в одно целое по смыслу и интонационно, а также соотношением видо-временных и модальных форм глаголов-сказуемых, лексическими элементами и др. В бессоюзном сложном предложении выражаются отношения равнозначности/неравнозначности, которые в союзном сложном предложении определяются сочинительными и подчинительными союзами.

Сравните определение БСП в разных вузовских и школьных учебниках и учебных пособиях:

❖ «Бессоюзное сложное предложение – один из двух основных структурных типов сложного предложения в русском языке, который выделяется по формальному критерию. Бессоюзие – это не просто отсутствие союза, – это мобилизация других средств связи предикативных частей: интонации, соотношения видо-временных глагольных форм, лексических показателей и пр.»[47].

❖ «Бессоюзное сложное предложение – это сложное предложение,

предикативные части которого связываются не при помощи союзных средств, а по смыслу; формально связь между частями выражается главным образом при помощи интонации»[48].

---

[47] Современный русский язык: Учеб. для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. – М., 2002. – С. 528

[48] Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. — СПб.; М., 2009. – С. 253

❖ «Бессоюзное сложное предложение – это такое предложение, в котором предикативные части объединены между собой по смыслу и интонацией (без помощи союзов и союзных слов)»[49]

В этих определениях БСП основным средством связи частей называется интонация.

История учения о бессоюзных предложениях отражает не простую смену идей, а сложное их переплетение, наслаивание друг на друга, частичное, а иногда и полное отрицание того, что уже было сделано, и развитие новых идей на основе прежних достижений. Известны фундаментальные исследования, посвященные разностороннему описанию бессоюзных предложений и их разновидностей, А.М. Пешковского, Н.С. Поспелова, С.Г. Ильенко, В.А. Белошапковой, Е.Н. Ширяева и других ученых.

Однако современные лингвисты признают, что в решении проблемы о природе бессоюзных структур остается много неясного, отмечают, что возникают все новые и новые спорные вопросы. Сложность, многоплановость исследования бессоюзных сложных предложений определяется тем, что при их изучении внимание сосредоточивается на одной из сторон: формальной, смысловой, коммуникативной и др. Некоторые аспекты исследования остаются вне поля зрения. Трудности изучения бессоюзной связи обусловлены как спецификой ее формирования, так и особенностями функционирования в тексте.

В истории изучения бессоюзных сложных предложений существуют различные подходы к определению их синтаксического статуса.

Сложное бессоюзное предложение рассматривается как самостоятельная синтаксическая единица с 30-40-х гг. XX в. Н.И. Греч,

[49] Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская, А.Г. Нарушевич]. – М., 2017. – С. 106

А.Х. Востоков, Ф.Ф. Фортунатов, Д.Н. Овсянико-Куликовский считают бессоюзное предложение речевой реализацией сложносочиненных или сложноподчиненных предложений.

Эта точка зрения отражена в работе А.М. Пешковского «Русский синтаксис в научном освещении». Ученый уподобляет БСП союзным и распределяет их между сложносочиненными и сложноподчиненными предложениями. Согласно его точке зрения, при бессоюзной связи интонация компенсирует отсутствие союза.[50] Подобный подход к рассмотрению бессоюзных конструкций встречается у А.Г. Руднева, в ранних работах С.Г. Ильенко, у Д.Я. Вальтера, О.М. Чупашевой и др.[51]

Н.С. Поспелов же настаивает на выделении сложного бессоюзного предложения в отдельный тип сложного предложения — наряду со сложносочиненным и сложноподчиненным. Он отмечает, что при отсутствии союза возрастает роль других формальных показателей (не только интонации): местоименно-указательных слов, синсемантичных слов, требующих восполнения, лексических соотношений, синтаксического параллелизма, соотношения видо-временных и модальных форм глаголов-сказуемых.[52] В основе классификации, разработанной Н.С. Поспеловым, лежит семантический принцип. Все БСП ученый делит на два основных типа с точки зрения отношений между компонентами предложения:

1) предложения однородного состава: со значением однородности,

[50] Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956; 2001. – С. 470-472

[51] Ильенко С.Г. Бессоюзные предложения в русском языке. – Л., 1961; Вальтер Д.Я. К вопросу о бессоюзных сложных предложениях // Филологические науки. – 1964. – № 2. – С. 44-59; Руднев А.Г. Синтаксис современного русского языка. – М., 1968. – С. 285-303; Чупашева О.М. Соотносительность бессоюзных и союзных сложных предложений в современном русском литературном языке. АКД. – Саратов, 1979

[52] Поспелов Н.С. О грамматической природе и принципах классификации бессоюзных сложных предложений // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950. – С. 342

сопоставления, результативности;

2) предложения неоднородного состава, в которых выражается зависимость частей друг от друга: имеют значение обусловленности, с общим значением пояснения и предложения, в которых содержание высказывания раскрывается во второй части[53].

Теория Н.С. Поспелова отражена в трудах В.А. Белошапковой[54], которая внесла значительные изменения в эту классификацию. Ее классификация БСП строится на формально-синтаксической основе. В ней последовательно применяются следующие противопоставления: 1) открытость/ закрытость структуры сложного предложения – открытые структуры, представляющие собой незамкнутые ряды, и закрытые структуры, представляющие собой замкнутые двухкомпонетные структуры; 2) наличие или отсутствие формального показателя синтаксических отношений – структуры типизированные, с формальным показателем, и нетипизированные, без формального показателя.

Предложения типизированной структуры делятся на три вида: а) предложения с незамещенной синтаксической позицией, б) предложения с анафорическим элементом в одном из компонентов, в) предложения с позицией заключительной частицы-коррелята (***так, то, тогда***), которая реально или потенциально включается перед 2 частью.

Предложения нетипизированной структуры делятся на два вида: а) объяснительные и б) сопоставительные.

Т.П. Ломтев, Г.В. Валимова, Э.И. Каратаева, С.Г. Ильенко, О.М.

---

[53] Поспелов Н.С. О грамматической природе и принципах классификации бессоюзных сложных предложений // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1955. – С. 346 -356.

[54] Белошапкова В.А. Сложное предложение в современном русском языке. — М., 1967. – С. 140-143; Белошапкова В.А. Синтаксис // Современный русский язык. – М., 1989. – С. 767-771

Чупашева выводят данные структуры за пределы синтаксиса сложного предложения. Эта точка зрения отражена в Русской грамматике – 80: «описание бессоюзных сложных предложений вынесено за рамки раздела «Сложное предложение», который включает только такие конструкции, в основе которых лежит тот или иной вид формального выражения (грамматический) связи»[55]. Автор раздела, посвященного бессоюзным сочетаниям, И.Н. Кручинина дает следующее определение: «это особые синтаксические образования, в большей или меньшей степени соотносительные со сложными предложениями, но отличающиеся от них отсутствием союзной или местоименной связи между частями. Объединение предложений в бессоюзное сочетание осуществляется посредством интонации и, в одном случае, при помощи специального грамматического оформления сказуемых» [56] . Она подразделяет бессоюзные соединения на две группы: 1) сочетания с двусторонними отношениями частей, к ним относятся: сочетания с условным, уступительным, временным, несоответствия, сопоставительным, противительным значением; 2) сочетания с односторонним отношением частей: с определительным, изъяснительным, целевым значением, а также со значением следствия и результата, обоснования и пояснительным.

Данная классификация подвергнута критическому анализу Е.Н. Ширяевым в работе «Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке»[57].

С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов представляют структурно-семантическую классификацию БСП, в которой большое внимание

[55] Русская грамматика: в 2-х т. / Под ред. Н.Ю. Шведовой / – Т. 2 – М., 1980. – С. 465

[56] Русская грамматика: в 2-х т. / Под ред. Н.Ю. Шведовой / – Т. 2 – М., 1980. – С. 634

[57] Ширяев Е.Н. Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке. – М., 1986.

уделяется анализу семантических характеристик различных типов. По характеру смысловых отношений между частями БСП Л.Ю. Максимов выделяет конструкции с дифференцированными и недифференцированными (неопределенными, размытыми) значениями. Помимо этого, ученый учитывает и структурные элементы – средства связи[58]. Этой точки зрения придерживается и Е.Н. Ширяев.

В российском вузовском учебном пособии под редакцией С.В. Вяткиной отмечается, что «большинство лингвистов, описывавших бессоюзное предложение после В.А. Белошапковой, вынуждены были возвращаться к классификации бессоюзных предложений на семантической основе с учетом элементов формального уровня»[59]. При этом фамилии и имена этих лингвистов не названы. По словам автора, в их пособии представлена именно такого типа классификация. В этой классификации выделяются 8 типов БСП: с перечислительными, сопоставительными и противительными, изъяснительными, причинными, условно-временными и присоединительными отношениями, а также с отношениями конкретизации (пояснения) и следствия.[60]

В учебном пособии В.И. Забурдяевой представлены БСП открытой и закрытой структуры. Среди закрытых структур выделяются: сопоставительные и противительные, распространительно-присоединительные, пояснительные, изъяснительно-объектные,

[58] Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – М., 1969. – С. 137-148

[59] Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009. – С. 259

[60] Синтаксис современного русского языка : учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н.Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009. – С. 259-266

условные и временные, определительные, сравнительные, целевые, причины и следствия, меры и степени.[61]

В отечественных школьных учебниках классификация БСП не представлена. Данные структуры рассматриваются с учетом расстановки знаков препинания, которая обосновывается семантическими отношениями между частями БСП: перечисления, пояснения, дополнения, причины, быстрой смены событий, противопоставление, времени, условия, следствия, сравнения[62] .

В российском школьном учебнике представлены типы БСП также с отношениями перечисления, причины, пояснения и дополнения, противопоставления, времени, условия, следствия, сравнения, быстрой смены событий. Отмечается, что все структуры делятся на предложения с отношениями смыслового равноправия и смыслового неравноправия. Помимо этого здесь обращается внимание учащихся на то, что в одном БСП могут совмещаться разные значения[63]. Представим эти данные в виде таблицы. См. таблицу 11.

Таблица 11. Классификация бессоюзных сложных предложений (школьная традиция)

Типы	**Значение**	**Знаки препинания**
БСП со значением перечисления фактов или явлений	в частях перечисляются факты или явления, происходящие одновременно или последовательно	запятая или точка с запятой (если части осложнены)

[61] Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. Учебное пособие для филологических специальностей университетов. Т. , 2008. – С. 103-111

[62] См. Рахматуллаева Г.М., Кельдиев Т.Т. Русский язык. Учебник для 11-х классов с русским языком обучения средних образовательных учреждений. – Т., 2018. – С. 104-106

[63] Русский язык. 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская, А.Г. Нарушевич]. – М., 2017. – С. 110-114

БСП со значением причины	вторая часть указывает на причину того, о чем говорится в первой (можно вставить *потому что*)	двоеточие
БСП со значением пояснения	вторая часть поясняет первую, раскрывает ее содержание (можно вставить *а именно*)	двоеточие
БСП со значением дополнения	вторая часть дополняет содержание второй (можно вставить союз *что* или слова: *и увидел, что и услышал, что*)	двоеточие
БСП со значением противопоставления	содержание второй части противоречит, противопоставляется содержанию первой или сопоставляется с содержанием первой (можно вставить союзы *но, а*)	тире
БСП со значением времени	первая часть указывает на время совершения действия, о котором говорится во второй части (можно вставить союз *когда*)	тире
БСП со значением условия	первая часть указывает на условие совершения действия, о котором говорится во второй части (можно вставить союз *если*)	тире
БСП со значением следствия	вторая часть содержит вывод из того, о чем говорится в первой (можно вставить слово *поэтому*)	тире
БСП со значением сравнения	содержание первой части сравнивается с содержанием второй (можно вставить союзы *словно, будто*)	тире
БСП со значением быстрой смены событий	вторая часть указывает на быструю смену событий	тире

Авторы же учебника «Русский язык. Наглядный курс» Е.В. Железнова и С.Е. Колчина перечисляют следующие типы БСП: перечислительные, причинные, пояснительные, изъяснительные, сопоставительно-противительные, условно-временные, следствия[64].

В вузовском курсе синтаксиса русского языка получила значительное распространение классификация В.А. Белошапковой.

В классификации В.А. Белошапковой БСП, также как и ССП (см. таблицу 5), по количественному составу и определенным структурным и смысловым признакам делятся на предложения открытой и закрытой структуры. См. таблицу 12.

Таблица 12. Формальные классы бессоюзных сложных предложений

БСП открытой структуры	**БСП закрытой структуры**
двучленные или многочленные, незамкнутые ряды	двухкомпонентные, замкнутые структуры
характеризуются	
смысловой однородностью	разнородны по смыслу
структурной однотипностью	разнотипны по структуре
оформляются перечислительной интонацией	оформляются интонацией в зависимости от смысловых отношений

Сравните:

Непрерывно трещали кузнечики[1], *вдали где-то лениво посвистывали соловьи*[2]. [ ], [ ]

1. Части по смыслу однородны: описываются детали картины природы; между частями соединительно-перечислительные отношения.

[64] Железнова Е.В., Колчина С.Е. Русский язык. Наглядный школьный курс. – М., 2018. – С. 78-79

2. Части структурно однотипны: а) одинаковая реальная модальность; б) одинаковая повествовательная целеустановка; в) отношениями одновременности создаются однотипными видо-временными формами глаголов-сказуемых несовершенного вида прошедшего времени; г) данный ряд можно продолжить включением частей, однородных и однотипных имеющимся.
3. В устной речи присутствует интонация перечисления.

Вывод: БСП открытой структуры.

Останьтесь до утра: на станцию дотемна не успеете. [ ]: [ ]

1. Смысловая разнородность: в предложении сообщается о двух ситуациях, вторая из которых комментирует первое сообщение, давая ему мотивирующее пояснение.
2. Структурная разнотипность: а) несовпадение модальных планов: в первой части побудительное наклонение, во второй – глагол в форме совершенного времени изъявительного наклонения будущего времени); б) предложение состоит из двух частей, не допускающих включение третьей и последующих.
3. Интонация перечисления отсутствует, предложение оформлено объяснительной интонацией.

   Вывод: БСП закрытой структуры.

§ 2. Бессоюзные сложные предложения открытой структуры

БСП открытой структуры представляют собой незамкнутые ряды, которые могут быть как двучлены, так и многочлены. Например: *Облака в вышине белым стадом плывут[1], журавли в облаках*

перекличку ведут[2]. (Никитин) *Травка зеленеет*[1]*, / Солнышко блестит*[2]*;/ Ласточка с весною в сени к нам летит*[3]. (Плещеев)

БСП открытой структуры характеризуются смысловой однородностью: описание, перечисление событий, явлений, действий и т.д., происходящих одновременно или последовательно; а также смысловым равноправием частей. Смысловая однородность частей может подчеркиваться наличием общего второстепенного члена. Например: *В глазах у меня потемнело, голова закружилась.* Структурная однотипность проявляется одинаковыми временными и модальными планами, одинаковой целеустановкой. Данные структуры оформляются перечислительной интонацией.

Между предикативными частями БСП открытой структуры устанавливаются **соединительно-перечислительные отношения**: *одновременности* или *последовательности*. При выражении *отношений одновременности* в предложениях используются глаголы в форме настоящего, прошедшего времени несовершенного вида. Например: *Леса задумчиво вспыхивают золотом, изумрудно играют озими на легких осенних морозцах.* (Грибов) *Уж небо осенью дышало, уж реже солнышко блистало, короче становился день*. (Пушкин)

В БСП открытой структуры с *последовательными отношениями* используются глаголы в форме совершенного вида, а также лексические показатели: *потом, затем, сначала* и др. Например: *Метель не утихнет, небо не прояснится. После наездницы выступили акробаты, затем на арену вышли клоуны.*

§ 3. Бессоюзные сложные предложения закрытой структуры

БСП закрытой структуры имеют следующие дифференциальные признаки: 1) всегда двучлены; 2) разнородны и неравноправны в

семантическом плане; выражают объяснительные, сопоставительные, пояснительные и т.д. отношения; 3) разнотипны по структуре: различные временные и модальные планы, разная целеустановка; возможность различного грамматического оформления предикативных частей; 4) использование различных типов интонационного оформления конструкций: пояснительной или объяснительной, сопоставительной, изъяснительной и т.д. интонацией.

В БСП закрытой структуры выделяются две группы.

1. **БСП типизированные**, среди которых различают:

1) предложения:

а) с анафорическим элементом (указательное местоимение: *так*, *такой*, *все*, *это*, *оно*, *ничто* и др. или сочетание указательной частицы с вопросительным местоимением, неопределенного местоимения с прилагательным, отвлеченное существительное, то есть любое слово, которому свойственно информативная недостаточность) в первой части. Например: В *конце концов, он нашел единственно возможное объяснение: эта вилла продается*;

б) с анафорическим элементом (указательные и лично-указательные местоимения или сочетание указательной частицы *вот* с относительным местоимением) во второй части. Например: *Максим тоже умел очень быстро бегать, сейчас это было необходимо;*

2) предложения с позицией факультативной заключительной частицы, которые реально или потенциально включают перед второй частью заключительную частицу *так* или *то*. Например: *Назвался груздем – полезай в кузов;*

3) предложения с незамещенной синтаксической позицией в первой части: для них характерно а) наличие в одной из частей опорного слова определенной семантики, с которым соотносится вторая часть предложения и б) отсутствие при опорном слове распространяющей его

формы слова, которая является альтернантом части сложного предложения, то есть незамещенной синтаксической позиции. Например: *Я понимаю: успеть к поезду нельзя. Я оглянулся: она все еще стояла у прилавка.*

2. **БСП нетипизированные** не имеют формальных средств выражения отношений между частями. Эти предложения отличаются по значению и характеру смысловых отношений между частями. Среди них выделяются две разновидности: БСП объяснительные и БСП сопоставительные.

В БСП **объяснительных** содержание первой части или каких-либо ее членов раскрывается посредством содержания второй части. В зависимости от содержания второй части, они подразделяются на *предложения мотивирующего пояснения и предложения уточняющего пояснения*.

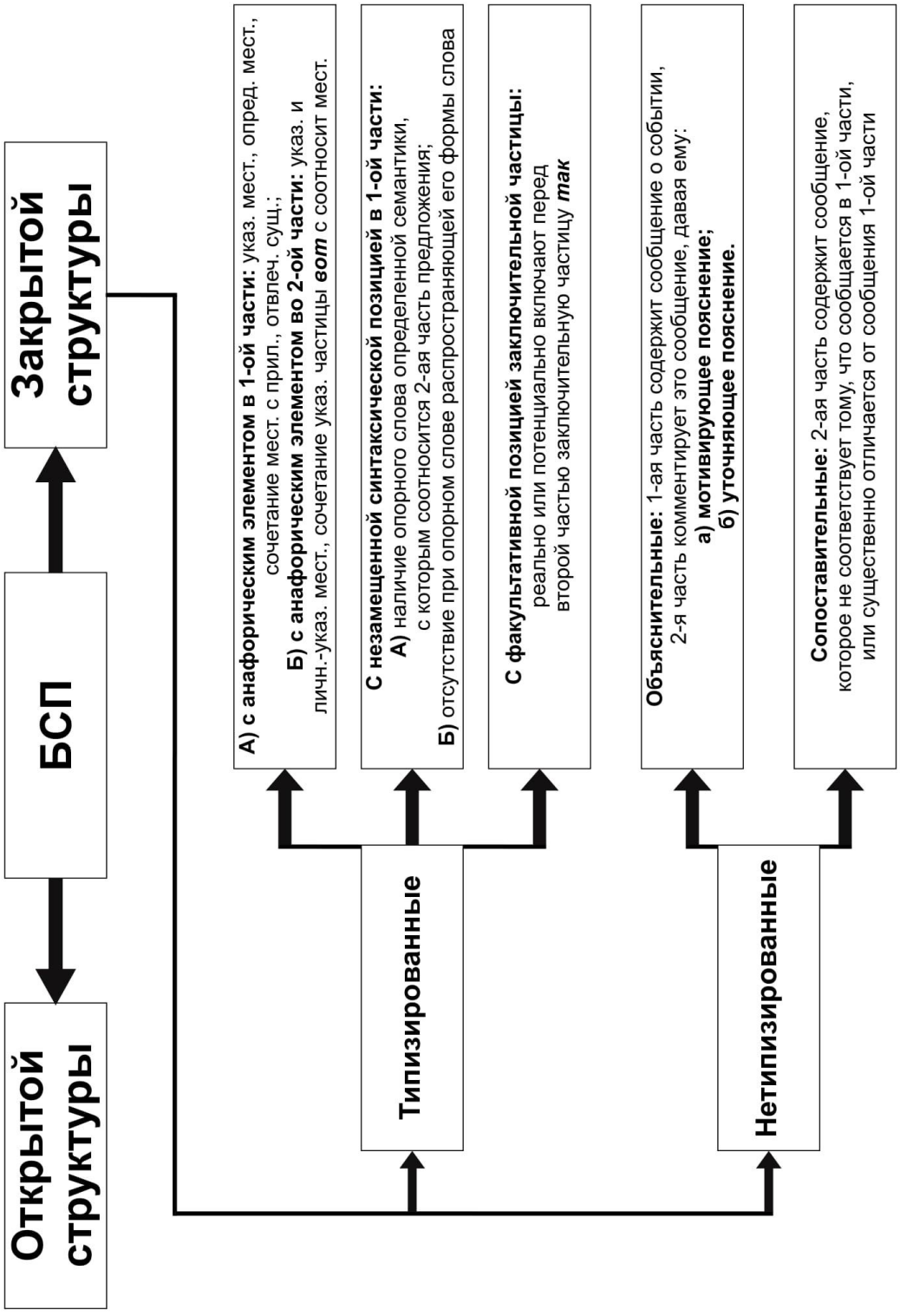
В предложениях мотивирующего пояснения вторая часть содержит обоснование того, что сказано в первой части. Например: *Осень и зиму Павел не любил: они приносили ему много физического страдания.*

В предложениях уточняющего пояснения в первой части дается более общее сообщение, во второй – конкретное. Например: *Занятие было у него увлекательное: он вырезал и раскрашивал фигурки из дерева.*

В БСП **сопоставительных** сообщение, заключенное в первой части, сопоставляется с сообщением, заключенным во второй части, или противопоставляется ему. Например: *Труд человека кормит – лень портит.*

См. кластер 4.

Кластер 4. Классификация бессоюзных сложных предложений



Рекомендуемая литература

1. Белошапкова В.А. Синтаксис // Современный русский язык. – М., 1989
2. Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – Т., 2008
3. Лекант П.А. Современный русский язык. Синтаксис: учебное пособие для студентов. высш. учеб. заведений. – М., 2010.
4. Синтаксис современного русского языка : учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009
5. Стародумова Е.Л. Синтаксис современного русского языка. Владивосток, 2005

Вопросы

1. Какое сложное предложение называется бессоюзным?
2. Какие теории выдвигают синтаксисты на природу бессоюзного сложного предложения?
3. Кто из ученых выделил бессоюзное сложное предложение в отдельный тип сложного предложения?
4. Какие классификации бессоюзных сложных предложений вам известны?
5. Как трактуется бессоюзное сложное предложение в Русской грамматике – 80?
6. Кто подверг критике классификацию бессоюзных сложных предложений И.И. Кручининой?
7. На каких основаниях В.А. Белошапкова строила классификацию бессоюзных сложных предложений?
8. Какие типы бессоюзных сложных предложений выделяет В.А. Белошапкова?

9. Какие разновидности выделяются среди БСП открытой структуры?
10. Какими признаками характеризуются бессоюзные предложения закрытой структуры?
11. Какие БСП закрытой структуры относятся к типизированным?
12. Какие БСП закрытой структуры относятся к нетипизированным?
13. Как классифицируются бессоюзные сложные предложения в школьной теории?

Задания

Задание 1. Отгадайте загадки. Найдите бессоюзные сложные предложения и определите смысловые отношения между их частями.

1. Посмотри в окошко: идет тоненький Антошка. 2. Потяну за веревку – встанет гора. 3. Дашь попить – станет говорить. 4. Голова большая, шея тонкая. 5. Конь бежит, земля дрожит. 6. Это зелье ты не тронь: жжется больно, как огонь. 7. По городу дождик осенний гулял,/ Зеркальце дождик свое потерял./ Зеркальце то на асфальте лежит./ Ветер подует – оно задрожит. 8. Дует теплый южный ветер,/ Солнышко все ярче светит./ Снег худеет, мякнет, тает,/ Грач горластый прилетает./ Что за месяц? Кто узнает? 9. Тридцать два молотят, один поворачивает. 10. Солнце печет,/ Липа цветет./ Рожь колосится,/ Золотится пшеница./ Кто скажет, кто знает,/ Когда это бывает? 11. Снег мешками валит с неба,/ С дом стоят сугробы снега./ То бураны, то метели / На деревню налетели./ По ночам мороз силен,/ Днем капели слышен звон./ День прибавился заметно./ Ну, так что за месяц это? 12. Если дождик, мы не тужим – / Бойко бегаем по лужам,/ Будет солнышко сиять – / Нам под вешалкой стоять.

Задание 2. Определите тип бессоюзного предложения по образцу.

Предложения	**тип БСП по В.А. Белошапковой (см. кластер 4)**	**тип БСП по школьной традиции (см. таблицу 11)**
Сын подумал: добрый ужин *Был бы нам, однако, нужен.* (Пушкин)	БСП ЗС типизированное с незамещенной синтаксической позицией в первой части	БСП со значением дополнения
Самодержавною рукой *Он смело сеял просвещенье,* *Не презирал страны родной:* *Он знал её предназначенье.* (Пушкин)		
Я знаю: в вашем сердце есть *И гордость и прямая честь.* (Пушкин)		
В сени вышел царь-отец, *Все пустились во дворец.* (Пушкин)		
Сыр выпал – с ним была плутовка такова. (Крылов)		
Я помню чудное мгновенье: *Передо мной явилась ты,* *Как мимолётное виденье,* *Как гений чистой красоты.* (Пушкин)		
По дороге зимней, скучной *Тройка борзая бежит,* *Колокольчик однозвучный* *Утомительно гремит.* (Пушкин)		
Приказ есть приказ – так его воспитали. (Воробьев)		
Баня здоровит, разговор веселит. (посл.)		
Меня не заметили – это меня обидело.		

Задание 3. Найдите соответствие: продолжите пословицу. Определите тип бессоюзных сложных предложений.

Любишь кататься -	*наполовину пустой – шумит.*
Хочешь есть калачи -	*своё потеряешь.*
За двумя зайцами погонишься -	*ни одного не поймаешь.*
Богатому не спится:	*люби и саночки возить.*
Полный чайник молчит,	*богатый вора боится*
Руки поборют одного,	*в беду угодить.*
За чужим погонишься –	*не лежи на печи.*
Врага пожалеть –	*знания – тысячу.*

Задание 4. Выполните полный синтаксический анализ бессоюзных сложных предложений по представленному плану.

План синтаксического анализа БСП:

I. **Общая характеристика БСП**

1. Подчеркнуть главные члены, обозначить границы предикативных частей. Составить схему.

2. Определить характер структуры БСП: открытая или закрытая. Привести все смысловые и формально-грамматические доказательства открытости-закрытости структуры.

3. Указать типы бессоюзных предложений открытой структуры (соединительно-перечислительные с отношениями одновременности или последовательности); формальные классы бессоюзных предложений закрытой структуры:

а) типизированные (с анафорическим элементов в первой или во второй части; с позицией заключительной частицы; с незамещенной синтаксической позицией члена предложения в первой части) или

б) нетипизированные структуры (объяснительные, сопоставительные).

4. Определить тип БСП по классификации, представленной в школьном учебнике.

II. Дать характеристику каждой предикативной части.

1) указать тип подлежащего: номинативное/инфинитивное, способ его выражения; определить тип сказуемого по составу (простое, составное, сложное), по морфологическому выражению компонентов (глагольное, именное, смешанного типа);

2) дать традиционную характеристику **по цели высказывания** (повествовательное, вопросительное, побудительное); **по эмоциональной окраске** (восклицательное / невосклицательное); **по модальности** (утвердительное / отрицательное); **по структуре**: а) односоставное / двусоставное; б) нераспространенное / распространенное; в) полное / неполное; г) осложненное / неосложненное.

Образец разбора.

Бабушка учила так[1]: хлеб всему голова[2]. [ ]: [ ]

Общая характеристика:

БСП ЗС

1. Части по смыслу неоднородны: вторая часть восполняет информативную неполноценность анафорического элемента – указательного местоименного наречия *так* в главной части.

2. Части структурно разнотипны: наличие в 1 части анафорического элемента; предложение состоит из двух разнородных по смыслу частей, невозможно продолжить ряд.

3. Отсутствие в устной речи интонации перечисления.

Вывод: БСП ЗС типизированное с анафорическим элементом в 1 части.

По школьной классификации: БСП со значением пояснения

Анализ предикативных частей:

Первая часть:

1) *«бабушка»* – подлежащее, номинативное, выраженное им. существительным ж.р., ед.ч. Им. п.; *«учила»* – простое глагольное сказуемое, выраженное спрягаемым глаголом несов. в., прош. вр., ед.ч., жен. р.; согласованное, неосложненное.
2) – модель повествовательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

Вторая часть:

1. *«хлеб»* – номинативное подлежащее, выраженное им. существительным м.р., в ед.ч. Им.п.; *«голова»* – составное именное сказуемое: 1 часть – нулевая отвлеченная связка, выражающая настоящ. вр.; 2 часть – именная часть, выраженная им. существительным ж.р., в ед.ч. Им. п.
2. – модель повествовательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

Предложения для анализа:

1. Солнце садилось, ветер все крепчал, закат разгорался пурпуром. (Короленко) 2. А в июльские дни начинают ходить по полям беззвучные зарницы, вспыхивает и гаснет над поспевающими хлебами розоватое яркое пламя. (Грибов) 3. Непрерывно трещали кузнечики, пели перепела, вдали где-то лениво посвистывали соловьи. (Чехов) 4. Резкий воздух омыл лицо холодной водой – сон сразу пропал. (Паустовский) 5. В чистом поле идёшь – ветерок встречает и лицо обвевает. (Никитин) 6. Летом пролежишь – зимой с сумой побежишь. (Посл.) 7. Не приложишь души – никакое дело не заиграет. (Васильев)

8. Пришла беда — отворяй ворота. (посл.) 9. Смелые побеждают – трусливые погибают. (Посл.) 10. Ты запела песню звонкую – колокольчики звенят. (Ошанин) 11. Пессимист в каждой возможности видит трудность, оптимист в каждой трудности усматривает возможность. (Черчилль) 12. Так было и в этом году: голая земля промерзла и была твердая, как камень. (Скребицкий) 13. Предметы потеряли свою форму: все сливалось сначала в серую, потом в темную массу. (Гончаров) 14. У меня есть одна слабость: мне хочется возможно большее число людей приохотить к писательству. (Паустовский) 15. Ребенок всегда способен преподать взрослому три урока: он весел безо всякой причины, всегда чем-то занят и умеет любой ценой добиваться желаемого. (Марк Твен) 16. Летом в лесах средней полосы снегирей не увидишь: гнездятся они в лесах северных. (Песков) 17. Ремонт был бы гибелью для дома: нельзя тормошить старые, задубелые кости. (Белов) 18. Тогда в лес хоть не ходи: ведь большинство зверей днем спит, а ночью бродит в поисках пищи. (Скребицкий) 19. Человек самовлюбленный – это нечто среднее между глупцом и нахалом: в нем есть кое-что от того и другого. (Лабрюйер) 20. Вижу: что-то мелькнуло в просвете, потом еще и еще. Белка! (Федосеев) 21. Я сморю на часы: мы точно выполняем расчеты штурмана. (Первенцев) 22. Поднимешь глаза вверх: белки видны среди ветвей. (Паустовский) 23. Я сразу понял: медведь добывает мёд. (Арсеньев) 24. Он уверен в одном: вместе мы добьемся цели. 25. На снег было больно смотреть – так он блестел и искрился на солнце.

Задание 5. Перепишите афоризмы. Определите границы частей. Расставьте знаки препинания. Определите, чем осложнены части бессоюзных предложений.

1. Самое короткое выражение смысла жизни такое мир движется совершенствуется задача человека участвовать в этом движении и подчиняться и содействовать ему. (Л. Толстой) 2. Через слово человек общается мыслью через образы искусства он общается чувством со всеми людьми не только настоящего но и будущего. (Л. Толстой) 3. Долог путь наставлений краток и убедителен путь примеров. (Сенека) 4. Никогда путь к доброму знанию не пролегает по шелковистой мураве усеянной лилиями всегда человеку приходится взбираться по голым скалам. (Рёскин) 5. Время затраченное впустую есть существование время употребленное с пользой есть жизнь. (Юнг) 6. Не следует обижаться на людей утаивших от нас правду мы сами постоянно утаиваем ее от себя. (Ларошфуко) 7. Благородный человек предъявляет требования к себе низкий человек предъявляет требования к другим. (Конфуций) 8. Будьте внимательны к своим мыслям: они начало поступков. (Лао-Цзы) 9. Жизнь получает свое богатство от мира цену ей дает любовь. (Тагор) 10. Просвещенный разум облагораживает нравственные чувства голова должна воспитывать сердце. (Шиллер) 11. При соединении и малое растет при раздоре и величайшее распадается. (Саллюстий) 12. Гордость лишена лучшего из пороков она не способна скрываться. (Бэкон) 13. Секрет успеха в обществе прост нужна известная сердечность нужно расположение к другим. (Эмерсон) 14. Человеческое сердце не знает пределов человеческий ум ограничен. (Ривароль) 15. У человека нет выбора он должен оставаться человеком. (Посл.) 16. Недостаточно иметь заслуги надо уметь людям понравиться. (Честерфилд) 17. Возвышенные натуры творят добро низшие натуры принимают его. (Аристотель)

Сложные предложения усложненной конструкции

§ 1. Принципы построения сложных предложений усложнённого типа

Рассмотренные типы сложных предложений представляют собой минимальные конструкции, состоящие в основном из двух предикативных частей (кроме открытых структур). «Минимальная структура двухкомпонентна – для закрытых структур или имеет потенциально неограниченное количество однородных компонентов – для открытых структур»[65].

Однако существуют сложные предложения, состоящие из нескольких предикативных частей (более чем из двух). В синтаксической науке по отношению к таким предложениям лингвисты используют различные термины. Так, в пособии В.В. Бабайцевой, С.В. Вяткиной используется термин «сложные многочленные предложения» [66], в пособии В.И. Забурдяевой – «сложные предложения усложненной конструкции»[67]. В названных источниках под этими терминами рассматриваются ССП, СПП, БСП с несколькими придаточными и СП с разными видами связи. В пособии Е.А. Стародумовой описание таких конструкций дается в параграфе под общим названием «многокомпонентные сложные предложения», однако уточняется: «В речевом употреблении существуют разнообразные комбинации минимальных структур, которые образуют многокомпонентные сложные предложения, в том

[65] Стародумова Е.Л. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток, 2005. – С. 100

[66]Бабайцева В.В. Русский язык. Синтаксис и пунктуация. – М., 1979. – С. 235-240; Синтаксис современного русского языка : учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н .Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009. – С. 268

[67] Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – Т., 2008. – С. 111

числе и предложения усложненной структуры, если происходит совмещение различных типов сложных предложений»[68]. То есть как разновидность многочленных выделяются и усложненные структуры. В учебнике под редакцией П.А. Леканта встречаем схожее мнение, но используются те же термины в другой интерпритации. Под «усложненными структурами» понимаются виды ССП, СПП, БСП:

❖ «Если сочинение оформляется союзами разной семантики, т.е. выражаются различные по содержанию отношения, и при этом число предикативных единиц более двух, то мы имеем дело с усложненной структурой»[69].

❖ «Термин «сложноподчиненное предложение с несколькими придаточными» обозначает особый вид сложного предложения – усложненного, в котором подчинительная связь реализуется более одного раза»[70].

❖ «Количество предикативных частей в усложненном бессоюзном сложном предложении более двух, и выражается не менее двух видов отношений»[71].

К многочленным же сложным предложениям А.П. Лекант относит «разнообразные конструкции, имеющие два общих признака: а) число предикативных частей более двух; б) разные виды связи. Этими признаками они отличаются не только от элементарных

[68] Стародумова Е.Л. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток, 2005. – С. 100

[69] Современный русский язык: учебник для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» // П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. – 3-е изд., стереотип. – М., 2002. – С. 504; Лекант П.А. Современный русский язык. Синтаксис: учебное пособие для студентов. высш. учеб. заведений. – М., 2010. – С. 199

[70] Лекант П.А. – Указ. учебник и учебное пособие. – С. 526; С. 218

[71] Лекант П.А. – Указ. учебник и учебное пособие. – С. 531; С. 223

сложносочиненных, сложноподчиненных, бессоюзных сложных предложений, но и от их усложненных модификаций»[72].

Авторы сходятся в одном: к таким конструкциям не относятся сложные предложения открытой структуры (ССП, БСП), которые могут состоять из бесконечного количества однородных по смыслу и однотипных по структуре предикативных частей. Например: *Мелькают женщины в палатках[1], и тявкают дворняжки шалые[2], и самоваров розы алые горят в трактирах и домах.* (Мандельштам)

Шепот, робкое дыханье,
Трели соловья,
Серебро и колыханье
Сонного ручья,
Свет ночной, ночные тени,
Тени без конца,
Ряд волшебных изменений
Милого лица… (Фет)

В данном пособии используется термин «сложные предложения усложненной конструкции», под которым понимаются сложные предложения, состоящие из нескольких предикативных частей, объединенных как одним видом связи, так и разными, и реализующие разные виды отношений.

СП усложненной конструкции (СПУК) имеют многомерную структуру и признаки, отличающие их от СП минимальной конструкции (то есть СП, состоящих из двух частей). См. таблицу 13.

Таблица 13. Различительные признаки СП минимальной и усложненной конструкции

СП минимальной конструкции	**СП усложненной конструкции**
построены из предикативных частей	построены из логико-смысловых блоков – компонентов
предикативные части связываются по определенным структурным схемам	строятся посредством сцепления нескольких структурных схем СП минимальной структуры

[72] Лекант П.А. – Указ. учебник и учебное пособие. – С. 532; С. 224

допускают один уровень членения	допускают несколько последовательных уровней членения

Сравните:

Пышные гнутся макушки,
Млея в весеннем соку[1]*;*
Где-то вдали от опушки
Будто бы слышно: ку-ку[2]. (Фет)

[ ]; [ ]

Общая характеристика. Предложение представляет собой БСП минимальной конструкции, открытой структуры, состоящее из двух однородных по смыслу (перечисляются происходящие одновременно события), однотипных по структуре частей (реальная модальность, одна целеустановка, один временной план – настоящее время), в устной речи наличие интонации перечисления, части связаны отношениями соединительного перечисления.

Вывод: БСП МК ОС с соединительно-перечислительными отношениями.

По школе: БСП со значением перечисления.

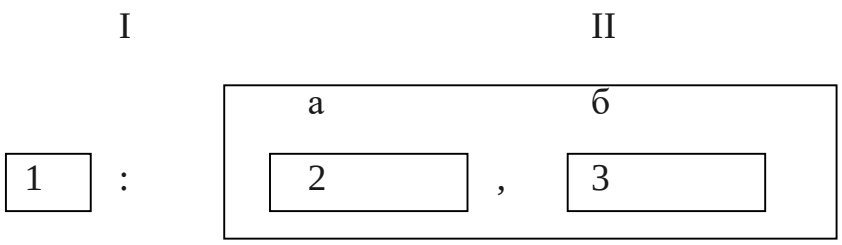
Анализ предикативных частей.

Первая предикативная часть представляет собой модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, осложненного обособленным обстоятельством предложения.

Вторая предикативная часть представляет собой модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, односоставного (глагольного безличного), распространенного, полного, неосложненного предложения.

И маршалы зова не слышат[1]:
иные погибли в бою[2],
другие ему изменили
и продали шпагу свою[3]. (Лермонтов)

Схема: [ ]: [ ], [ ]



Общая характеристика. Предложение представляет собой БСП усложненной конструкции, закрытой структуры, так как I и II компоненты по смыслу разнородны (первый компонент содержит сообщение о событии, второй компонент комментирует это сообщение, давая ему мотивирующее пояснение) и структурно разнотипны (использованы разные видо-временные формы глаголов: в первом компоненте – глаголы несов. в., наст. вр., во втором – соверш. в., прош. вр.), в устной речи отсутствует интонация перечисления.

Вывод: БСП УК ЗС нетипизированное, объяснительное.

Анализ компонентов первого уровня членения. На первом уровне членения предложение распадается на 2 компонента.

Компонент I [1] – предикативная часть, построенная по модели повествовательного, невосклицательного, отрицательного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

Компонент II [2,3]– модель БСП МК закрытой структуры, так как состоит из двух частей: по смыслу неоднородных (вторая часть содержит сообщение, которое сопоставляется с содержанием первой части); по структуре разнотипных (возможность постановки сопоставительного союза *а*), в устной речи отсутствие интонации

перечисления. Вывод: БСП УК ЗС нетипизированное, сопоставительное.

Анализ компонентов второго уровня членения. На втором уровне членения компонент II распадается на компоненты «а» и «б».

Компонент «а» [2] – предикативная часть, построенная по модели повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

Компонент «б» [3] – предикативная часть, построенная по модели повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, осложненного однородными сказуемыми предложения.

Среди усложненных сложных предложений различают предложения **с однотипной связью** и предложения **с разнотипной связью**.

В сложных предложениях усложненной конструкции **с однотипной связью** реализуется один и тот же тип связи: сочинительная, подчинительная или бессоюзная связь. В связи с этим сложные предложения усложненной конструкции с однотипной связью делятся на три типа:

1) СПУК с сочинительной связью – ССП УК;

2) СПУК с подчинительной связью – СПП УК;

3) СПУК с бессоюзной связью – БСП УК.

Помимо этого выделяются сложные предложения усложненной конструкции **с разными видами связи**: сочинительной, бессоюзной, подчинительной. В таких конструкциях возможны следующие сочетания видов синтаксической связи:

1) сочинительная и подчинительная;

2) сочинительная и бессоюзная;

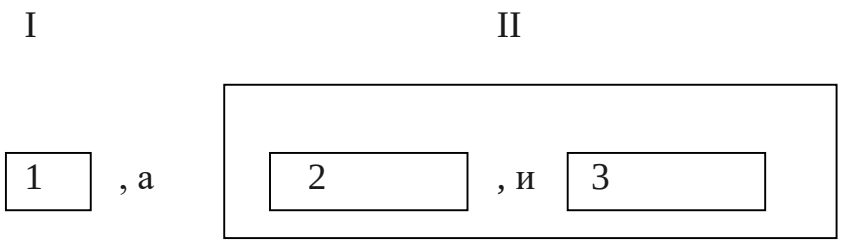
3) подчинительная и бессоюзная;
4) сочинительная, подчинительная и бессоюзная.

§ 2. Сложные предложения усложненной конструкции с однотипной синтаксической связью

Сложносочиненные и бессоюзные предложения усложненной конструкции могут иметь в своем составе открытые и закрытые структуры и несколько уровней членения, которые определяются в зависимости от логико-синтаксических отношений между частями. В первом параграфе приведен пример БСП УК и показаны уровни его членения. Приведем пример ССП УК.

Еще не пели петухи[1], ***а*** *собаки уже перестали брехать*[2], ***и*** *в избе с краю села сквозь щели ставней желтел свет*[3]. (А. Толстой)

[ ], *а* [ ], *и* [ ]



Данное предложение представляет собой ССП усложненной конструкции, закрытой структуры с сопоставительными отношениями несоответствия. На первом уровне членения оно распадается на два компонента: I компонент [1] выражен предикативной частью, II компонент [2, 3] является сложносочиненным предложением минимальной конструкции, открытой структуры с соединительно-перечислительными отношениями. На втором уровне членения второй компонент распадается на две предикативные части [2] и [3].

Сложноподчиненные предложения усложненной конструкции характеризуются следующими признаками: 1) наличием не менее трех предикативных единиц; 2) наличием не менее двух средств связи (подчинительных союзов, союзных слов, коррелятов); 3) особым характером синтаксических связей и синтаксических отношений. В зависимости от того, к чему относятся придаточные части и как они связаны между собой, различают следующие типы подчинения:

1) последовательное подчинение придаточных частей;

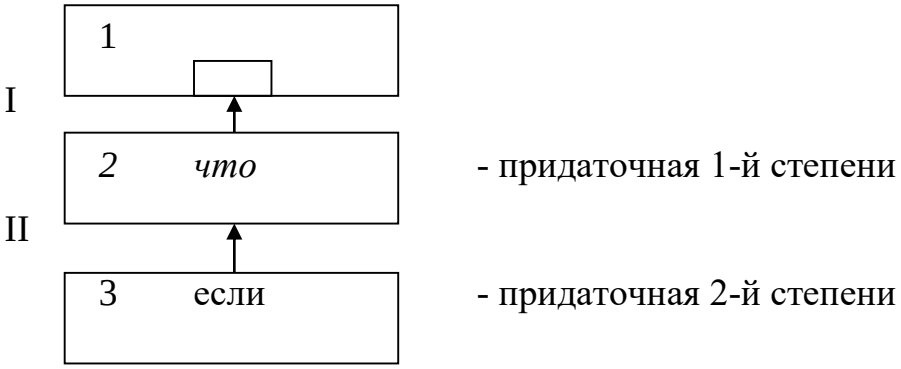
2) параллельное подчинение нескольких придаточных одной части.

В сложноподчиненных предложениях усложненной конструкции, построенных **по принципу последовательного подчинения**, придаточные образуют ступенчатую зависимость: первая придаточная (1 степени) подчинена главной, вторая (2 степени) подчинена первой придаточной, третья (3 степени) подчинена второй и т.д.

Например: *Людмила Афанасьевна непреклонно* ***считала***[1]***, что*** *всякий ущерб оправдан*[2]***, если*** *спасается жизнь*[3]. (Солженицын)

Горизонтальная схема: [*глаг.*], *(что), (если)*

Вертикальная схема[73]:



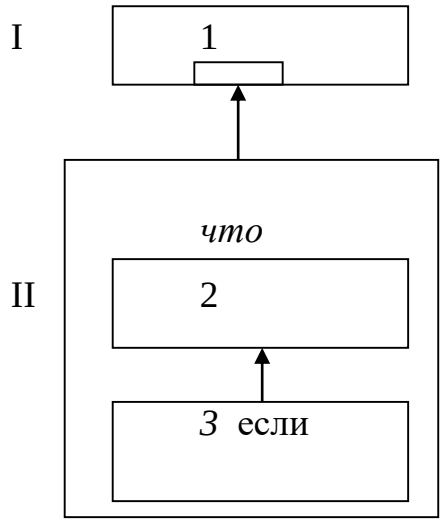
Данное предложение представляет собой СПП УК с последовательным подчинением придаточных частей двух степеней. На

[73] В последнее время в учебных пособиях используют горизонтальную схему, в связи с экономией места, однако вертикальная схема лучше показывает зависимость предикативных частей в усложненных конструкциях.

первом уровне членения эта конструкция распадается на две минимальные конструкции: НСПП 1,2 присловное изъяснительное и РСПП 2,3 детерминантное обусловленности условное. На втором уровне членения эти минимальные конструкции членятся на предикативные части.

Разновидностью последовательного подчинения являются предложения, построенные по принципу **включения**. В таких предложениях к главной части относится придаточная часть, представленная целым СПП минимальной конструкции, где стоят рядом два подчинительных союза, не разделенных запятой. Первый союз выражает отношения между главной и усложненной придаточной частью, а второй – отношения между придаточными частями внутри усложненной придаточной части. Например: *Он сказал*[1], ***что если*** *погода не улучшится*[2], *то о рыбалке нечего и думать*[3].

[*гл.*], *(что), (если)*

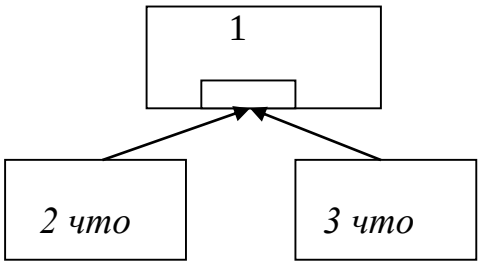


В данном предложении союз *что* присоединяет к опорному слову *сказал* изъяснительно-объектную придаточную часть, представленную СПП расчлененной структуры детерминантное обусловленности условное. На первом уровне членения усложненная конструкция распадается на предикативную часть – 1 и минимальную конструкцию

СПП – 2,3. На втором уровне членения минимальная конструкция делится на две предикативные части.

В предложениях, построенных по принципу **параллельного подчинения нескольких придаточных частей одной главной части**, делятся на три вида в зависимости от характера придаточных частей, их отношений друг к другу, к главной части:

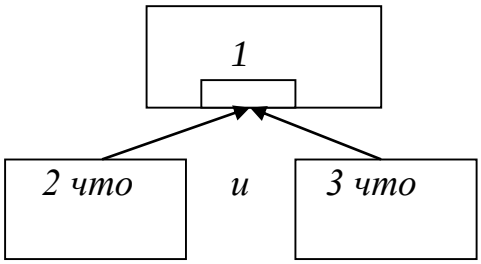
а) **предложения с однородными (соподчиненными) придаточными частями**, которые одинаково распространяют (поясняют) одно и то же слово или словосочетание в главной части либо главную часть в целом, при этом характеризуются одинаковой отнесенностью и значением. Придаточные части присоединяются к главной части одинаковыми союзами или союзными словами, отвечают на один вопрос, а между собой могут быть связаны сочинительной связью. Например: *Я пришёл к тебе с приветом рассказать*[1], ***что*** *солнце встало*[2], ***что*** *оно горячим светом по листам затрепетало*[3]. (Фет) [*гл.*], *(что), (что)*



В данном предложении две соподчиненные придаточные изъяснительно-объектные части, вместе одинаково распространяющие опорное слово со значением речи в главной части.

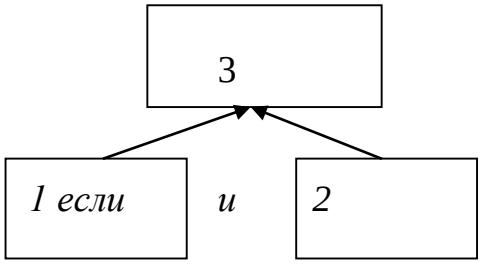
Соподчиненные части могут быть связаны между собой сочинительными союзами. Например: *Я отвечал*[1], ***что*** *природа хороша*[2] ***и что*** *особенно хороши в наших местах закаты*[3]. (Солоухин)

[*гл.*], *(что) и (что)*

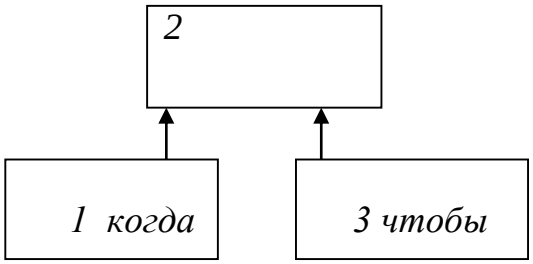


Подчинительный союз перед второй соподчиненной придаточной частью (и последующими) может опускаться. Например: ***Если*** *будет вода*[1] ***и*** *в ней не будет ни одной рыбки*[2]*, я не поверю воде*[3]. (Пришвин)

(*если) и* ( ), [ ]



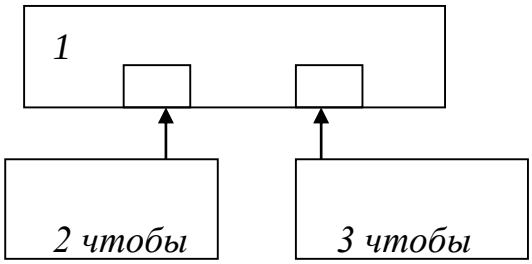
б) **предложения с разнородными, одноконтактными придаточными частями**, по-разному поясняющими главную часть. Например: ***Когда*** *поезд тронулся*[1]*, он вошел в тамбур вагона*[2]*,* ***чтобы*** *в последний раз посмотреть на город*[3]*.* *(когда), [ ], (чтобы)*



В этом предложении две разнородные (времени и цели) придаточные части относятся к главной части в целом. На первом уровне членения данная усложненная конструкция распадается на два компонента: СПП МК РС детерминантное времени и СПП МК РС детерминантное обусловленности целевое. На втором уровне членения СПП МК распадаются на предикативные части.

в) **предложения с разнородными, разноконтактными придаточными частями**, относящимися к разным словам в главной части, либо одна часть – к слову, а другая – к главной части в целом (отвечают на разные вопросы); между придаточными частями не возникает сочинительной связи. Например: *Стремись не к тому*[1], ***чтобы*** *добиться успеха*[2], *а к тому*[1], ***чтобы*** *твоя жизнь имела смысл*[3]. (Эйнштейн)

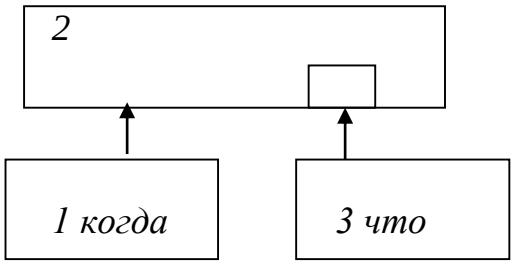
[*мест.,*(*чтобы),мест.*], *(чтобы)*



В данном предложении две разнородные, разноконтакные придаточные местоименно-соотносительные части восполняют смысловую неполнозначность различных соотносительных слов главной части.

Когда *у меня в руках новая книга*[1], *я чувствую*[2], ***что*** *в мою жизнь вошло что-то живое, говорящее, чудесное*[3]. (Горький.)

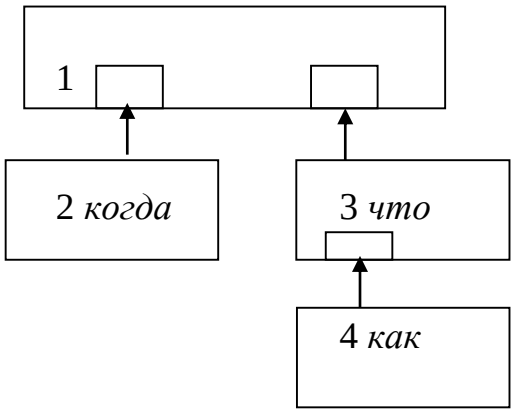
(когда),[*гл.*], *(что)*



В данном предложении две разнородные придаточные части (времени и изъяснительная). Первая придаточная часть относится ко всей главной части, указывая на время действия, описываемого в главной части. Вторая придаточная часть относится к опорному слову в главной части *чувствую* и изъясняет его.

Сложноподчиненные предложения усложненной конструкции могут быть с **контаминированным** (или **комбинированным**) подчинением придаточных частей, которые в свой состав включают более трех придаточных частей. Например: *Каждый раз*[1], ***когда*** *приближалась осень*[2], *начинались разговоры о* ***том***[1], ***что*** *многое в природе устроено не* ***так***[3], ***как*** *нам бы хотелось*[4]. (Паустовский)

[….(*когда) мест.*], *(что мест. нар), (как)*



Данное предложение представляет собой сложноподчиненное предложение усложненной конструкции с комбинированным подчинением. На первом уровне членения усложненная конструкция распадается на два компонента: 1(2) – СПП НС детерминантное времени и 1(2,3) – СПП УК с последовательным подчинением придаточных частей двух степеней. На втором уровне членения первый компонент распадается на две предикативные части; второй компонент – на два СПП МК: 1 (2) – СПП МК НС местоименно-соотносительное с союзом и 2 (3) – СПП МК НС местоименно-соотносительное с союзным словом. На третьем уровне членения СПП МК членятся на предикативные части.

В сложноподчиненных предложениях усложненной конструкции, как и в сложносочиненных усложненной конструкции, могут возникать структурно-семантические компоненты-блоки, поэтому в данных предложениях несколько уровней членения.

В российских школьных учебниках выделяют СПП с несколькими придаточными частями двух типов: 1) с последовательным подчинением частей и 2) с соподчинением, где выделяют однородное и неоднородное соподчинение. А также СПП, в которых сочетаются различные виды подчинительной связи[74].

В отечественных школьных учебниках выделяют следующие типы СПП с несколькими придаточными: 1) СПП с последовательным подчинением; 2) СПП с параллельным подчинением; 3) СПП с однородным подчинением; 4) СПП с комбинированным подчинением[75].

§ 3. Сложные предложения усложненной конструкции с разнотипной синтаксической связью

Сложные предложения усложненной конструкции могут строиться на основе комбинации разных синтаксических связей (сочинения, подчинения, бессоюзия) и объединения синтаксических структур различных типов. Данные предложения характеризуются:

1) разнотипностью видов связи;

2) наличием не менее двух уровней членения;

3) объединением в их составе двух или более структурно-семантических компонентов.

При комбинировании различных видов связи один является доминирующим. В связи с этим сложное предложение усложненной конструкции с разными видами связи характеризуется и именуется по доминирующей связи. Наиболее свободными синтаксическими связями

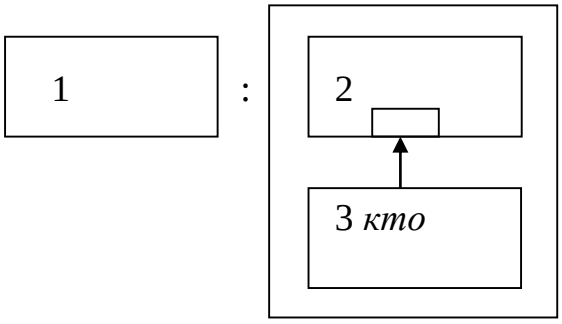
[74]Русский язык. 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская, А.Р. Нарушевич]. – 5-е изд. – М., 2017. – С. 92-97

[75]Рахматуллаева Г.М., Кельдиев Т.Т. Русский язык: Учебник для учащихся 11-х классов с русским языком обучения средних образовательных учреждений. – Т., 2018. - С. 99-101

являются бессоюзная и сочинительная, поэтому чаще на первом уровне членения компоненты-блоки, как правило, объединяются на основе этих связей; подчинительная же связь возникает в основном как связь между предикативными единицами внутри компонента-блока, то есть на втором уровне членения. Например: *Мы должны признать очевидное*[1]*: понимают лишь те*[2]*, **кто** хочет понять*[3]. (Вербер)

[ ]: [*мест.*], (*кто*)

I II

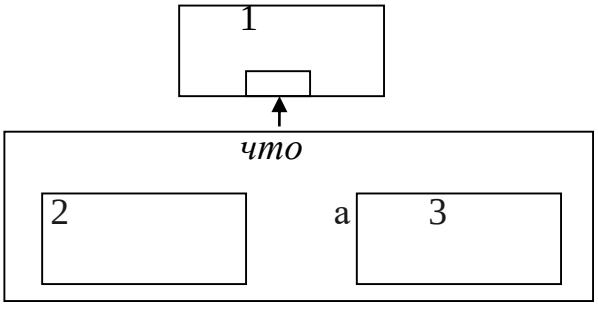


Представленное предложение является БСП усложненной конструкции закрытой структуры с анафорическим элементом в первом компоненте (второй компонент раскрывает содержание субстантивированного прилагательного). Данная конструкция состоит из двух компонентов: I – (1) представляет собой предикативную часть, II – НСПП минимальной конструкции местоименно-соотносительное с союзным словом. II компонент – НСПП состоит из двух предикативных частей. По школьной грамматике это сложная синтаксическая конструкция с бессоюзием и подчинением.

*Я не могу примириться с мыслью, **что** жизнь проходит так быстро, **а** я не живу по-настоящему*. (Хемингуэй) [*сущ.*], (*что*), *а* [ ]

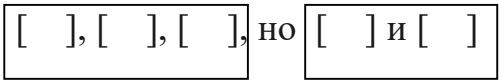
I

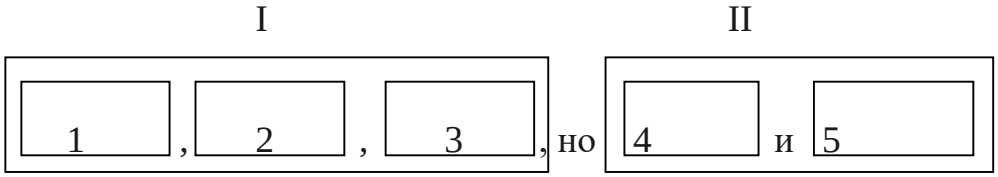
II



Данное предложение является СПП УК нерасчлененной структуры, так как состоит из двух компонентов: I – предикативная часть, II – ССП МК закрытой структуры, с сопоставительными отношениями. Второй компонент раскрывает содержание существительного со значением мысли в первом компоненте. Второй компонент ССП МК состоит в свою очередь из двух предикативных частей. По школьной грамматике это сложная синтаксическая конструкция с подчинением и сочинением.

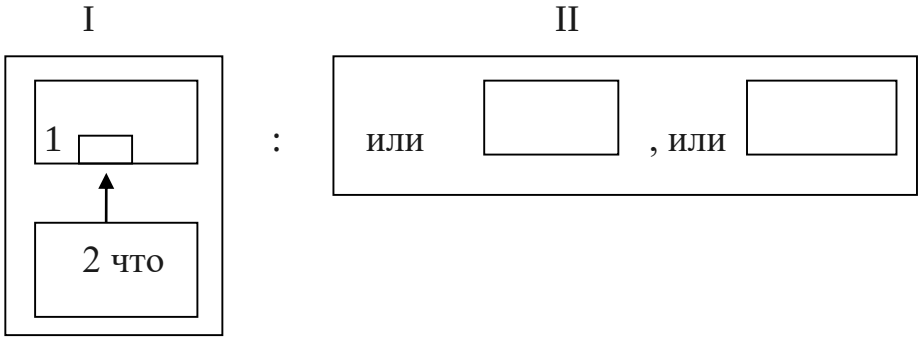
Еще достаточно холодно[1], *под навозом еще снег*[2], *деревья мертвы*[3], ***но*** *уже пахнет весной*[4] ***и***, *укладываясь на ночлег, шумно кричат грачи*[5]. (Чехов)





Данное предложение является ССП УК закрытой структуры. Состоит из двух смысловых компонентов: I – БСП минимальной конструкции открытой структуры, II – ССП минимальной конструкции открытой структуры. Компоненты соединены противительной связью с противительно-уступительными отношениями. По школьной грамматике это сложная синтаксическая конструкция с сочинением и бессоюзием.

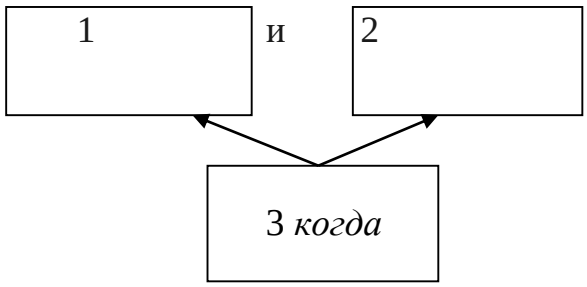
Я понимал[1], *что выручить нас может только случайность*[2]***:*** ***или*** *вода внезапно перестанет прибывать*[3], ***или*** *мы наткнемся на этом берегу на брошенную лодку*[4]. (Паустовский)



Приведенное предложение представляет собой БСП УК закрытой структуры, так как состоит из двух смысловых компонентов: I – НСПП присловное изъяснительное, II – ССП ОС с соединительно-разделительными отношениями. Второй компонент поясняет абстрактное существительное «случайность» в первом компоненте. По школьной грамматике такое предложение квалифицируется как сложная синтаксическая конструкция с подчинением, сочинением и бессоюзием.

Лингвисты особо отмечают сложные предложения, в которых одно придаточное поясняет несколько главных частей, объединенных как союзной, так и бессоюзной связью. Например: *Уже совсем рассвело*[1] ***и*** *народ стал подниматься*[2]*,* ***когда*** *я вернулся в свою комнату*[3]. (Толстой)

[ ] и [ ], (когда)



В школьной грамматике сложные предложения усложненного типа интерпретируются в основном по классификации В.В. Бабайцевой. В российских школьных учебниках выделяются ССП, БСП с несколькими предикативными частями, СПП с несколькими придаточными, а также сложные предложения с разными видами

союзной и бессоюзной связи[76]. В отечественных школьных учебниках отдельно рассматриваются только СПП с несколькими придаточными и сложные синтаксические конструкции с разнотипной синтаксической связью, среди которых выделяются конструкции: а) с сочинением и подчинением, б) с сочинением и бессоюзием; в) с подчинением и бессоюзием, г) с сочинением, подчинением и бессоюзием[77].

Рекомендуемая литература:

1. Лекант П.А. Современный русский язык. Синтаксис: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М., 2010.
2. Синтаксис современного русского языка : учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009.
3. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – 3-е изд., испр. и доп. – М., 2006.
4. Стародумова Е.Л. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток, 2005

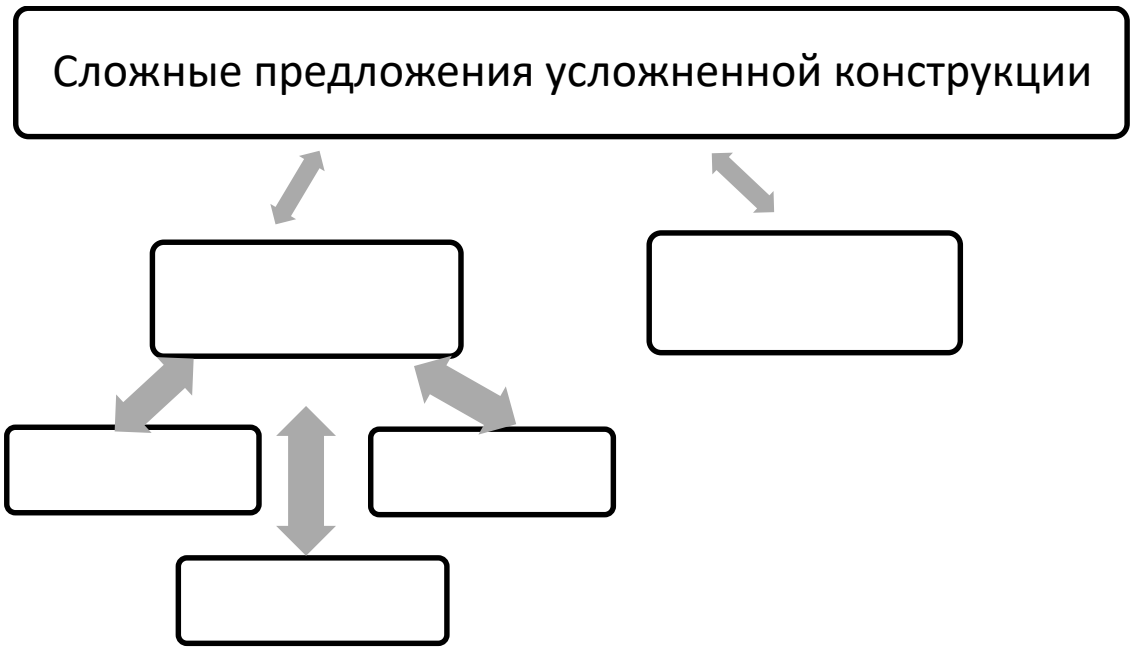
Вопросы

1. Какие сложные предложения относят к усложненным конструкциям?
2. Чем они отличаются от сложных предложений минимальной конструкции?
3. Какие типы усложненных сложных предложений выделяются?

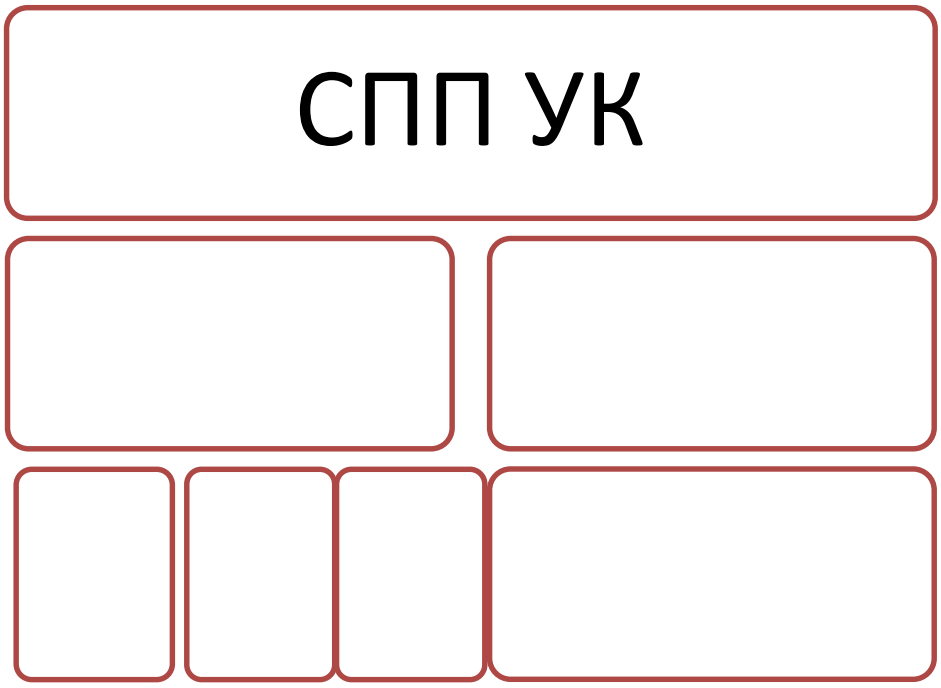
[76] Русский язык. 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская, А.Р. Нарушевич]. – 5-е изд. – М., 2017. – С. 92-98; 142-143

[77] Рахматуллаева Г.М., Кельдиев Т.Т. Русский язык: Учебник для учащихся 11-х классов с русским языком обучения средних образовательных учреждений. – Т., 2018. – С. 108-109

4. Какими способами соединяются СПП минимальной конструкции в СПП усложненной конструкции?
5. В чем особенность СП усложненных конструкций, построенных по принципу включения?
6. Опираясь на материал темы, закончите кластер, заполнив пустые прямоугольники. При необходимости дополните кластер.



7. Опираясь на материал параграфа 2, заполните кластер:



8. Какие типы сложных предложений усложненной структуры выделяются в школьной грамматике? Представьте их в виде кластера.

Задания

Задание 1. Прочитайте стихотворение А. Фета «Лес». Выпишите СП УК. Определите их тип.

Куда ни обращаю взор,
Кругом синеет мрачный бор
И день права свои утратил.
В глухой дали стучит топор,
Вблизи стучит вертлявый дятел.
У ног гниет столетний лом,
Гранит чернеет, и за пнем
Прижался заяц серебристый,
А на сосне, поросшей мхом,
Мелькает белки хвост пушистый.
И путь заглох и одичал,
Позеленелый мост упал
И лег, скосясь, во рву размытом,
И конь давно не выступал
По нем подкованным копытом.

Задание 2. Прочитайте афоризмы. Используя метод «Синтаксический счет», определите количество предикативных частей в данных предложениях. Начертите графические схемы. Определите их тип.

1. Если ты покупаешь то, что тебе не нужно, то скоро будешь продавать то, что тебе необходимо. (Франклин)

2. Лучше хранить молчание до тех пор, пока не спросят, чем говорить до тех пор, пока не попросят замолчать. (Восточная мудрость)

3. Счастлив не тот, кто имеет всё лучшее, а тот, кто извлекает всё лучшее из того, что имеет. (Конфуций**)**

4. Разумный гонится не за тем, что приятно, а за тем, что избавляет от неприятностей. (Аристотель)

5. Когда человеку кажется, что всё идёт наперекосяк, в его жизнь пытается войти нечто чудесное. (Далай-Лама)

6. Если вы делаете что-то прекрасное и возвышенное, а этого никто не замечает — не расстраивайтесь: восход солнца — это вообще самое прекрасное зрелище на свете, но большинство людей в это время еще спит. (Леннон)

7. Глупца можно узнать по двум приметам: он много говорит о вещах, для него бесполезных, и высказывается о том, про что его не спрашивают. (Платон)

8. Веди себя так, будто ты уже счастлив, и ты действительно станешь счастливее. (Дейл Карнеги)

9. Трудности похожи на собак: они кусают лишь тех, кто к ним не привык. (Антисфен)

Задание 3. Распределите предложения на две группы: СП УК с однотипной связью и СП УК с разнотипной связью.

1. Мелкие представители отряда трубконосых питаются разнообразными планктонными ракообразными, мелкой рыбой и кальмарами, крупные виды поедают падаль и отбросы с судов, которые находят по запаху: у них прекрасно развито обоняние, что является довольно редкой особенностью для птиц. 2. Я взял тогда Щедрина, чтобы избежать случайного сходства, но, начав читать, вчитавшись, с головой уйдя в изумительный и заново открытый мной мир щедринского чтения, я понял, что сходство будет не случайным, а обязательным и неминуемым. 3. Когда он шел по дороге, направляясь к госпиталю, его обогнала немецкая военная машина, в которой сидел какой-то офицер. (Сергеев) 4. Если Ольга давала ему старую погремушку, то мальчик дарил ей в ответ деревянную бочку, которой он играл до того… (Платонов) 5. Если ты не уговоришь его, можешь не

возвращаться, потому что я застрелю тебя. (Сергеев) 6. Река тоже присмирела немного погодя, и в ней вдруг кто-то плеснул еще в последний раз, и она стала неподвижна, как будто ее заколдовал волшебник, лишив движения. 7. Когда рана его зажила, он был послан в город и зачислен в рабочую команду, которая обслуживала немецкий госпиталь. (Сергеев) 8. И тут случилось то, о чем не догадался ни начальник порта, ни пожарные: горящие крысы нырнули под склады, под пакгаузы, и через полчаса в Батумском порту начался пожар. 9. Музыкант двинулся по проходу, боясь, чтобы неизвестный не застрелил его, все время громко повторяя, кто он и зачем идет. (Сергеев) 10. Заря исчезла; наступила ночь, а воздух даже потемнел. (Тургенев)

11. Когда семь бед к тебе нагрянут
И станет путь кремнист и крут,
Глаза любимой не обманут,
От всех невзгод уберегут. (Часовников)

Задание 4. Ознакомьтесь с планом и образцами синтаксического анализа СП УК.

План синтаксического анализа СП усложненной конструкции

I. 1. Подчеркнуть главные и второстепенные члены, обозначить границы предикативных частей.

2. Начертить схему СП усложненного типа, разбив его на компоненты первого (а затем второго, третьего и т.д.) уровня членения, организующие данную структуру. В СППУК найти «абсолютно» главную часть (не включает подчинительного союза, союзного слова). Отметить опорные, соотносительные слова, союзы и союзные слова.

II. **Дать полную характеристику приведенному СП усложненного типа.** Для этой цели необходимо прежде всего установить количество компонентов первого уровня членения данного предложения и тип связи между компонентами:

а) для ССП и БСП определить их характер структуры усложненного типа: открытая или закрытая (смысловую однородность/разнородность и структурную однотипность/разнотипность; формально-грамматические средства их связи);

б) если ССП усложненной конструкции, то установить его вид (открытой/закрытой структуры) и формально-семантическую разновидность по характеру союзов, вторых союзных элементов, наличию семантической скрепы (соединительные, разделительные; сопоставительные, противительные, градационные, пояснительные и их разновидности);

в) если БСП усложненного типа, то указать, открытой оно или закрытой структуры, а для последней – типизированное (с анафорическим элементом; с факультативной позицией заключительной частицы; с синтаксически незамещенной позицией обязательного члена в первой части) или нетипизированное (объяснительное или сопоставительно-противительное);

г) для СПП усложненного типа указать, по каким принципам подчинения оно построено (последовательное подчинение, включение; параллельное подчинение (однородное соподчинение; разнородное, разноконтактное подчинение; разнородное, одноконтактное подчинение)).

III. Дать характеристику каждому компоненту первого уровня членения, строящему все предложение, указав, чем он выражен:

сложным предложением усложненной конструкции; сложным предложением минимальной конструкции, предикативной частью:

а) если компоненты первого уровня членения выражены СПП усложненного типа, то дать им полную характеристику (см. выше – II, г); затем выделить минимальные конструкции и охарактеризовать их; наконец, дать характеристику каждой предикативной части в составе МК;

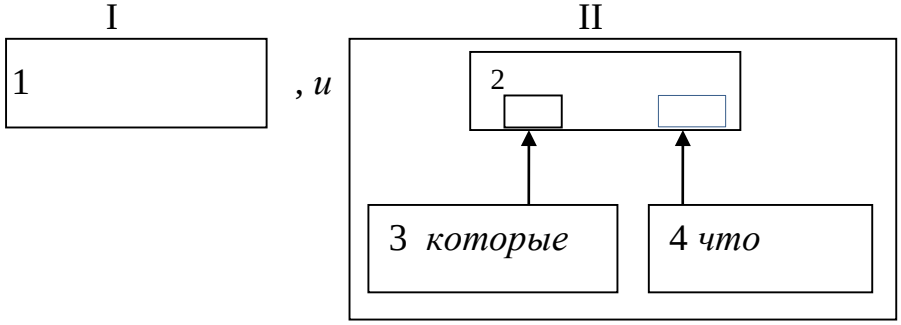
б) если компоненты первого уровня членения данных усложненных построений представлены БСП и ССП усложненной конструкции, то дать им полную характеристику (см. выше II – а, б, в), а затем выделить и последовательно охарактеризовать компоненты второго, третьего уровня членения вплоть до анализа предикативных частей;

в) если компоненты первого уровня членения СП усложненного типа выражены СП минимальной конструкции, то дать им характеристику, а затем на втором уровне членения охарактеризовать строящие их предикативные части.

Образцы анализа:

*Жизнь в нем, казалось, погасла[1], **и** только следы страданий[2], **которые** пережил «суетный и фатоватый» человек[3], говорили[2], **что** оно живо[4].*

[ ], и [сущ. (которые) гл.] (что)



Общая характеристика:

ССП усложненной конструкции, закрытой структуры, так как I и II компоненты по смыслу разнородны (выражаются отношения несовместимости, противоречия) и структурно разнотипны (на это указывает характерный для закрытых структур конкретизатор *только*, подчеркивающий выделительно-ограничительное значение).

Вывод: ССП УК закрытой структуры, допускающей второй союзный элемент, соединительное, контрастного соединения.

Анализ компонентов первого уровня членения. На первом уровне членения предложение распадается на два компонента:

Компонент I – ПЧ 1:

а) «жизнь» - номинативное подлежащее, выраженное существительным ж.р. в форме ед.ч., Им.п.;

«погасла» - простое глагольное сказуемое, выраженное спрягаемым глаголом в форме изъяв. накл., прош. вр., ед.ч., жен.р.; согласованное, неосложненное;

б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, осложненного вводным словом предложения.

Компонент II – модель СПП УК, построенное по принципу параллельного подчинения двух придаточных частей одной главной части, с разнородными, разночленными придаточными, так как придаточные относятся к разным опорным словам главной части.

Анализ компонентов второго уровня членения. На этом уровне членения компонент II распадается на компоненты «а» и «б».

Компонент «а» - 2 (3) – модель СПП МК нерасчлененной структуры:

а) придаточная часть относится к опорному слову, выраженному существительным, нуждающемуся в характеристике;

б) связь носит обязательный, предсказующий характер;

в) средство связи – союзное слово, выраженное относительным местоимением, выполняющим функцию дополнения.

Вывод: модель НСПП МК присловного, присубстантивно-атрибутивного, ограничительного, качественно-характеризующего; негибкой структуры. По школьной грамматике: СПП определительное.

Компонент «б» - 2 (4) – модель СПП МК нерасчлененного:

1) придаточная часть относится к опорному слову со значением речи, выраженному глаголом, нуждающемуся в изъяснении;
2) связь предсказующая, обязательная;
3) средство связи – полифункциональный союз *что*.

Вывод: модель НСПП присловного, изъяснительного, негибкой структуры. По школьной классификации: СПП изъяснительное.

Анализ компонентов третьего уровня членения. На третьем уровне членения компонент «б» распадается на три предикативные части:

ПЧ 2:

а) «следы страданий» – номинативное подлежащее, выраженное субстантивированным семантически неделимым именным субстантивным ССЧ;

«говорили» – простое глагольное сказуемое, выраженное спрягаемым глаголом в изъявительном накл.. прош. вр., мн.ч., согласованное, неосложненное.

б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, простого, двусоставного, нераспространенного, полного, неосложненного предложения.

ПЧ 3:

А) «человек» – номинативное подлежащее, выраженное им. сущ. муж. р. в форме ед. ч., Им.п.;

«пережил» – простое глагольное сказуемое, выраженное спрягаемым глаголом в изъявительном накл.. прош. вр., ед.ч.; согласованное, неосложненное;

б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, двусоставного, распространенного, полного, осложненного однородными определениями предложения.

ПЧ 4:

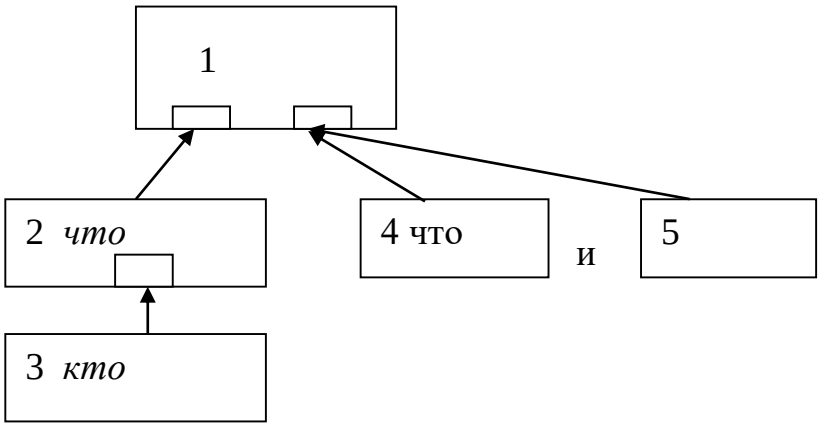
«оно» – номинативное подлежащее, выраженное личным местоимением в форме 3 л. ед.ч., Им.п.;

«живо» – составное именное сказуемое (1 компонент – нулевая глагольная связка, 2 компонент – именная часть, выраженная кратким прилагательным в ед.ч., ср.р.);

б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, нераспространенного, полного, неосложненного предложения.

*И то[1], **что** она назвала того[2], кто займет ее место[3], так спокойно и равнодушно[4], значило[1], **что** она смирилась[5] и ни о чем говорить не нужно[6].*

[*мест.*, (*что мест.*, (*кто*), *гл.*], (*что*) *и* ( )



Общая характеристика:

СПП усложненной конструкции с комбинированным подчинением

Анализ компонентов первого уровня членения. На первом уровне членения предложение распадается на два компонента:

Компонент I – 1, (2,3) модель СПП УК с последовательным подчинением придаточных частей двух степеней

Компонент II – 1(4,5) модель СПП УК, построенное по принципу параллельного подчинения двух придаточных частей одной главной части, с однородными (соподчиненными) придаточными частями, которые относятся к одному опорному слову «значило» главной части и одинаково его поясняющие.

Анализ компонентов второго уровня членения. На этом уровне членения компоненты I и II распадаются на МК.

Компонент I распадается на компоненты:

1 (2) – модель СПП МК нерасчлененного:

а) придаточная часть относится к семантически неполноценному соотносительному слову, выраженному указательным местоимением, нуждающемуся в распространении;

б) связь носит обязательный, корреляционный характер;

в) средство связи – полифункциональный союз *что*.

Вывод: НСПП местоименно-соотносительное с союзом. По школьной грамматике: СПП местоименно-определительное.

2 (3) – модель СПП МК нерасчлененного:

1) придаточная часть относится к соотносительному слову, выраженному указательным местоимением, нуждающемуся в характеризации;
2) связь предсказующая, корреляционная;
3) средство связи – союзное слово *кто*, выраженное относительным местоимением и выполняющее функцию подлежащего.

Вывод: модель НСПП местоименно-соотносительного, с союзным словом, негибкой структуры. По школьной классификации: СПП местоименно-определительное.

Компонент II распадается на:

1(4) модель СПП МК нерасчлененной структуры:

а) придаточная часть относится к опорному слову «значило», выраженному глаголом, нуждающемуся в изъяснении;

б) связь предсказующая, обязательная;

в) средство связи – полифункциональный союз *что*.

Вывод: модель НСПП присловного изъяснительного. По школьной классификации СПП изъяснительное.

1(5) аналогична 1(4) – модель НСПП МК присловного изъяснительного с опущенным союзом.

Анализ компонентов третьего уровня членения. На третьем уровне членения МК распадаются на предикативные части:

ПЧ 1:

а) «то» – номинативное подлежащее, выраженное указательным местоимением в форме ед.ч., ср.р., Им.п.;

«значило» – простое глагольное сказуемое, выраженное спрягаемым глаголом в изъявительном накл., прош. вр., ед.ч., ср.р.; согласованное, неосложненное.

б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, нераспространенного, двусоставного, полного, неосложненного предложения.

ПЧ 2:

а) «она» – номинативное подлежащее, выраженное лич. мест. 3 л., в форме ед. ч., жен. р., Им.п.;

«назвала» – простое глагольное сказуемое, выраженное спрягаемым глаголом в изъявительном накл.. прош. вр., ед.ч., жен. р.; согласованное, неосложненное;

б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

ПЧ 3:

«кто» – номинативное подлежащее, выраженное относительным местоимением в Им.п.;

«займет» – простое глагольное сказуемое, выраженное спрягаемым глаголом в форме изъявит. накл., буд. вр., 3 л., ед. ч.; согласованное, неосложненное;

б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

ПЧ 4:

«она» – – номинативное подлежащее, выраженное лич. мест. 3 л., в форме ед. ч., жен. р., Им.п.;

«смирилась» – простое глагольное сказуемое, выраженное спрягаемым глаголом в форме изъявит. накл., прош. вр., ед. ч., жен. р.; согласованное, неосложненное;

б) модель повествовательного, невосклицательного, утвердительного, членимого, простого, двусоставного, нераспространенного, полного, неосложненного предложения.

ПЧ 5:

«говорить не нужно» – сложное трехчленное сказуемое смешанного типа: состоит из нулевой (в наст. вр.) отвлеченной глагольной связки, субъектного ослабленного инфинитива и именной части – модальное слово;

б) модель повествовательного, невосклицательного, отрицательного, членимого, простого, односоставного, инфинитивного, распространенного, полного, неосложненного предложения.

Задание 5. Произведите полный синтаксический разбор предложений усложненного типа.

I. 1. Было сказано, что в комнате открывали окна изнутри, что доносились из нее звуки пианино и пения, что в окне видели сидящего на подоконнике черного кота. (Булгаков) 2. Гаврила Гаврилович послал девчонку узнать от Марьи Гавриловны, каково ее здоровье и как она почивала. (Пушкин) 3. Когда наша шлюпка направилась от фрегата к берегу, мы увидели, что из деревни бросилось бежать множество женщин и детей. (Гончаров) 4. Теперь, когда старуха кончила свою красивую сказку, в степи стало страшно тихо, точно и она была поражена силой смельчака Данко, который сжег для людей свое сердце и умер, не прося у них ничего в награду себе. (Горький) 5. Она сказала ему, что если он болен, то надо лечиться. (Толстой) 6. Я задумался, так что даже не заметил, как село солнце, как стало смеркаться. 7. Кто блуждал в этих туманах, кто много страдал перед смертью, кто летел над этой землей, неся на себе непосильный груз, тот это знает. (Булгаков)

II. 1. Все, что осталось хорошего от прошлых времен, мы соберем, и наше богатство будет выше всех богатств, какие знали люди. (Паустовский). 2. Немножко жутко, а взглянешь на бледно-зеленое, усыпанное звездами небо, и поймешь, почему природа настороже и боится шевельнуться: ей жутко и жаль потерять хоть одно мгновение жизни. (Чехов) 3. Грише нравился этот запах, и он долго сидел на пороге, помахивая на себя картузом и глядя в поле, где дрожало и убегало дрожащими волнами марево жаркого майского дня. (Бунин)

4. И степь, и горы, и река, натрудившись за день, будто присмирели – слышались лишь замирающие удары колокола да голоса ребят, что резвились сейчас у того берега Кубани. (Дангулов) 5. Приближалась праздничная ночь, вечерние тени играли свою игру, и, вероятно, усталому прокуратору померещилось, что кто-то сидит в пустом кресле. (Булгаков) 6. Горы изрезаны по бокам уступами, и, чтобы уступы не обвалились, бока укреплены мелким камнем. (Гончаров) 7. По сумрачному небу носились густые тучи, и хотя шел только третий час, но было темно. (Николаев) 8. Женщина все говорила и говорила о своих несчастьях, и, хотя слова ее были привычными, у Сабурова от них вдруг защемило сердце. (Симонов) 9. Когда Каштанка проснулась, было уже светло и с улицы доносился шум, какой бывает только днем. (Чехов)

Задание 6. Прочитайте отрывок из романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита». Определите, из каких предложений он состоит. Выполните анализ СП УК.

Ночь густела, летела рядом, хватала скачущих за плащи и, содрав их с плеч, разоблачала обманы. И когда Маргарита, обдуваемая ветром, открывала глаза, она видела, как меняется облик всех летящих к своей цели. Когда же навстречу им из-за края леса начала выходить багровая и полная луна, все обманы исчезли, свалились в болото, утонула в туманах колдовская нестойкая одежда. (Булгаков)

Задание 7. Проанализируйте схемы СП УК. Сформулируйте и запишите правила постановки знаков препинания в СП УК.

№	Схемы	Правила
1	[ ], (*что*), *(когда), (если).*	

2	[ ], *(что), (что).*	
3	[ ], *(что) и (что).*	
4	[ ], *(что), и (что),* и *(что).*	
5	[ ] и *(что),* и *(что),* и *(что).*	
6	[ ], *(что) и* (...). / *(когда) и* (...), [ ].	
7	[ ] и [ ], *(когда). / (если),* [ ] и [ ]	
8	[ ], *что если* [ ], то... – [ ] , *что, если* [ ], ... [ ], *и когда* [ ], но ... – [ ], *и, когда* [ ]. [ ], *и чтобы* [ ], так... – [ ] , *и, чтобы* [ ], ... [ ], *и хотя* [ ], но ... – [ ], *и, хотя* [ ].	

Задание 8. Установите соответствие между схемой и предложением: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца. Расставьте знаки препинания в предложениях.

	Схемы		**Предложения**
1	[ ], *(что), (что).*	**А**	*Извозчик рассказал ему (1) что нынешний день разбирают в Кремле оружие (2) и что на завтрашний народ выгоняют весь за трёхгорную заставу (3) и что там будет большое сражение.* (Л. Толстой)
2	[ ], *(когда) и (…).*	**Б**	*Старуха горничная сказала (1) что барыни нет дома (2) и (3) что, должно быть (4) они скоро приедут.* (А. Чехов)
3	[ ], *(что), и (что),* и *(что).*	**В**	*Петр проснулся (1) когда окна были занавешены тьмой (2) и (3) луна стояла высоко в небе.*
4	[ ], *(что),* и *(что).*	**Г**	*Иловайская узнала (1) что её собеседника зовут Григорием Михайловичем (2) что он родной брат тому самому Лихареву...* (А. Чехов)

5	*(когда) и* (...), [ ]	**Д**	*Но уж действительно (1) если где есть какая коряга (2) то ночью обязательно налезешь на неё.* (В. Быков)
6	[ ], если где [ ], то…	**Е**	*Дрожа, шагнул Мишка к Солдатову (1) и (2) если бы тот побежал в этот момент (3) скрестились бы над ними смерть и кровь.*
7	[ ] , *и, если* бы [ ], ...	**Ж**	*Когда они скрылись там (1) и последним исчез за бруствером высокий капюшон старшины (2) Ивановский сел в снег.* (В. Быков)

СЛОЖНОЕ СИНТАКСИЧЕСКОЕ ЦЕЛОЕ

Понятие «сложное синтаксическое целое» в современной синтаксической науке

§ 1. Определение понятия «сложное синтаксическое целое»

С середины XX века некоторые лингвисты (начиная с А.М. Пешковского) предлагают выделять, помимо рассмотренных синтаксических единиц еще одну, более крупную, чем сложное предложение (это отразилось и в определении термина «синтаксис» в «Русской грамматике» (1980)). Для ее обозначения используют различные термины: фонетический период (Ф.Ф. Фортунатов), абзац (А.М. Пешковский [78]); суперсинтаксическая единица (Дж. Ферс [79]), сверхфразовое единство (Л.А. Булаховский [80], Д.С. Уорт [81], И.А. Фигуровский[82], В.Е. Шевякова[83]); сложное синтаксическое целое (Н.С. Поспелов[84]); прозаическая строфа (Г.Я. Солганик[85]).

Определение данной единицы является в языкознании до сих пор дискуссионным: остаются конкурирующими термины «сверхфразовое

[78]Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956, 2001

[79]Firth J.R. Synopsis of Linguistic Theory. – Studies in Linguistic Analysis. (Special volume of the Philological Society). Oxford, Blackwall, 1957.

[80]БулаховскийЛ.А. Курс русского литературного языка. – Киев, 1952. – Т. 1. – С. 392.

[81]Worth D.S.Supersyntactics. – Proceedings of IX-th International congress o linguists, 1958.

[82]Фигуровский И.А. Синтаксис целого текста и ученические письменные работы. – М., 1961.

[83] Шевякова В.Е. Сверхфразовое единство // ЛЭС. – М., 1990.

[84] Поспелов Н.С. Проблема сложного синтаксического целого в современном русском языке // Уч. зап. МГУ. – Вып. 137. – М., 1948.; Сложное синтаксическое целое и основные особенности его структуры // Доклады и сообщения Ин-та русского языка АН СССР. – Вып. 2. – М., 1948. – С. 50.

[85]Солганик Г.Я. Сложное синтаксическое целое (прозаическая строфа) и его виды в русском языке. / Русский язык в школе, № 2. – М., 1969.

единство» и «сложное синтаксическое целое» (наиболее распространенным является второй), к единому мнению ученые не пришли и в вопросах о границах и статусе данной единицы.

Изучению сложного синтаксического целого (ССЦ), синтаксических связей и смысловых отношений между составляющими его высказываниями посвящено множество работ.

Рассмотрим определения ССЦ данные российскими лингвистами:

- «это группа тесно взаимосвязанных по смыслу и синтаксически законченных предложений, выражающая более полное по сравнению с отдельными предложениями развитие темы»[86];
- «отрезок речи в форме последовательности двух и более самостоятельных предложений, объединенных общностью темы в смысловые блоки»[87];
- «сочетание нескольких предложений, характеризующихся относительной завершенностью темы (микротемы), смысловой и синтаксической спаянности компонентов»[88];
- «единица монологического высказывания, которая раскрывает одну из его частных тем и состоит из ряда предложений, объединенных между собой параллельной или цепной связью»[89];
- «структурно-семантическое единство нескольких (двух и более) отдельных предложений, связанных между собой грамматически и тематически, в составе текста»[90].

---

[86] Солганик Г..Я. Синтаксическая стилистика (сложное синтаксическое целое). – М., 1973. – С. 131

[87] Шевякова В.Е. Сверхфразовое единство // Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990. – С. 435

[88] Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М., 2001

[89] Дудников А.В. Русский язык: Учеб. пособие для гуманитарных групп подгот. отд-ний пед. ин-тов. – М., 1983. – С. 343

[90] Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009. – С. 275.

Большая часть современных синтаксистов рассматривает сложное синтаксическое целое не как языковую, а как текстовую единицу, выводя ее за пределы синтаксиса[91]. Под сложным синтаксическим целым понимается текстовая единица (высшая синтаксическая единица), состоящая из нескольких высказываний, связанных между собой по смыслу и грамматически. См. определение данное П.А. Лекантом: «компонент текста, представляющий собой ряд высказываний, которые объединены общей темой и имеют структурные показатели связки»[92];

Таким образом, **ССЦ** – это структурно-семантическая единица более высокого в сравнении с предложением синтаксического уровня. Оно состоит из нескольких (простых, сложных, осложненных, неосложненных и т.д.) предложений, объединенных определенными средствами связи и раскрывающих одну из тем (микротем) текста.

Сложное синтаксическое целое отличается более полной по сравнению с предложением завершенностью развиваемой микротемы. Например: *Солнце и духота! Отличная погода – и как вовремя! В ласковом зное колосья вперегонку тянутся к небу, используя свои последние недели. Солнце и грозы. Быть урожаю! (Кольцов)* Хотя в последнее время встречаются (в современной художественной прозе) и СПУК, по объему и семантике соотносящиеся с ССЦ.

[91] См. работы: Ильенко С.Г. Синтаксические единицы в тексте: Учеб. пособие по спецкурсу. – Л., 1989; Николина Н.А. Сложное синтаксическое целое // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. – Ч. 2 / под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2001. – С. 654–655; Золотова Г.А. Текст как главный объект лингвистики и обучения языку // Русское слово в мировой культуре. Материалы X конгресса МАПРЯЛ. – СПб., 2003. – С. 101–109.; Ломов А.М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка. – М., 2007 и др.

[92] Современный русский язык: Учеб. для студ. вузов, обучающихся по спецю «Филология» / П.А. Лекант, Е.А. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. – М., 2002. – С. 535

В современных пособиях по синтаксису главными признаками сложного синтаксического целого называются:

«1) тематическое единство предложений в группе; 2) специальные способы связи самостоятельных, интонационно законченных предложений друг с другом: единство видо-временных форм сказуемых, употребление местоимений, вводных слов, частиц, использование повторов, синонимических замен, неполнота коммуникативно-слабых предложений, порядок слов, соотнесенность актуального членения предложений»[93].

§ 2. Структурно-семантические особенности сложного синтаксического целого. Классификации сложных синтаксических целых

В синтаксической науке описание ССЦ проводится в разных аспектах: исследуются типы связей предложений в ССЦ, или типы речи, которые обслуживаются ССЦ; изучаются особенности порядка слов и актуального членения предложений, предопределенные их включением в ССЦ; в связи с этим предлагаются и различные типологии ССЦ.

Структурным аспектом описания ССЦ является характеристика межфразовых связей. Выделяют два основных типа межфразовых связей: **цепная и параллельная (**термины введены Г.Я. Солгаником[94]**).** Данные связи осуществляются при помощи лексической преемственности, а также специальных синтаксических средств. ССЦ,

[93] Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. – С. 275.

[94] Соганик Г.Я. Синтаксическая стилистика (сложное синтаксическое целое). – М., 1973

построенные на основе той или иной связи, имеют свои особенности. См. таблицу 14.

Таблица 14. Структурная классификация ССЦ на основе межфразовых связей

ССЦ на основе цепной (последовательной) связи	ССЦ на основе параллельной связи
предложения последовательно связаны между собой и не могут самостоятельно употребляться, так как в них есть лексико-грамматические показатели связи с предшествующим предложением;	предложения сами знаменательны, самостоятельно оформлены без лексико-грамматической связи с предшествующими предложениями;
части предшествующих предложений повторяются в последующих;	в предложениях содержится перечисление, сопоставление или противопоставление, поэтому между предложениями устанавливаются отношения смежности, соположения;
предложения цепляются друг за друга;	в предложениях наблюдается структурный параллелизм;
в них используются указатели: анафорические местоимения, местоименные наречия, союзы, лексические повторы, синонимические замены и т.д.;	основными средствами связи являются: вводные слова, наречия места и времени;
наблюдается последовательное развитие мысли, действия, события.	используются для описания событий, явлений природы.

В пределах ССЦ цепная и параллельная связь могут совмещаться, образуя **смешанный тип**.

Сравним:

Пример ССЦ с параллельной связью предложений: *Еще несколько дней, какая-нибудь неделя – и весь этот невероятный хлам в лесу природа начнет закрывать цветами, травами, зеленеющими мхами, тонкой молодой порослью. Трогательно смотреть, как природа*

заботливо убирает два раза в год свой желтый, сухой и мертвый костяк один раз весной она закрывает его от нашего глаза цветами, другой раз осенью – снегом. (Пришвин)

Данное ССЦ состоит из двух самостоятельных по смыслу предложений, хотя и рисуют общую картину природы.

Пример ССЦ с цепной связью предложений: *Карло вошёл в каморку, сел на единственный стул и, повертев и так и этак полено, начал ножом вырезать из него куклу. Первым делом он вырезал на полене волосы, потом — лоб, потом — глаза… Сделал кукле подбородок, шею, плечи, туловище, руки…* (по А. Толстому)

Данное ССЦ состоит из трех предложений, которые последовательно описывают действия папы Карло. Предложения связаны друг с другом посредством местоимения во 2-м предложении, неполнотой 3-го предложения, и все, кроме 1-го, имеют полный смысл во взаимной связи друг с другом.

Пример ССЦ со смешанной связью предложений: *Воланд осадил своего коня на каменистой безрадостной плоской вершине, и тогда всадники двинулись шагом, слушая, как кони их подковами давят кремни и камни. Луна заливала площадку зелено и ярко, Маргарита скоро разглядела в пустынной местности кресло и в нем белую фигуру сидящего человека. Возможно, что этот сидящий был глух или слишком погружен в размышление. Он не слыхал, как содрогалась каменистая земля под тяжестью коней, и всадники, не тревожа его, приблизились к нему.* (Булгаков)

Данное ССЦ состоит из четырех предложений. Первое и второе предложения имеют параллельную связь – они самостоятельны, не имеют лексико-грамматических средств связи. В последующих же предложениях наблюдается цепная связь, о которой сигнализируют лексические повторы (*сидящий человек и сидящий, камни и каменистая*

земля, кони, всадники), использование личных (*он, к нему*) и указательного (*этот*) местоимений.

В ССЦ самостоятельным является первое предложение, которое в структуре ССЦ играет роль зачина: вводит тему сообщения, содержит основную информацию.

Как видим, в основу структурной классификации положена характеристика видов связи предложений в составе ССЦ, а также средства реализации связи.

К способам связи предложений в структуре ССЦ относятся лексические и грамматические средства, соотнесенность актуального членения предложений-высказываний и интонация. См. таблицу 15.

Таблица 15. Средства связи в ССЦ

лексические средства	**синтаксические средства**
использование слов одной тематической группы;	анафорическое употребление союзов, частиц, местоимений;
лексический повтор, т.е. повтор одного и того же слова, возможно в другой форме;	обстоятельственные сочетания в роли детерминантов;
употребление однокоренных слов;	использование вводных слов и предложений;
использование антонимов;	вопросно-ответная форма изложения[95];
замена слова синонимом;	структурная неполнота отдельных предложений;
замена слова синонимичным описательным оборотом, перефразом;	синтаксический параллелизм;
замена родового слова видовым и наоборот, а также замена по признаку «часть-целое»;	порядок слов;
	введение информации по степени коммуникативной значимости подчиняется единой

[95] Алиева Э.А. Семантико-функциональные особенности вопроса в художественно-прозаическом монологе (на материале языка русской прозы первой трети XX века): монография. – Т., 2016

	коммуникативной цели;
морфологические средства	**интонационные средства**
замена слова местоимением (личным), или использование указательного местоимения;	длина фразы; темп речи; интонация и т.д.
использование наречий места и времени, модальных слов;	
видо-временная соотнесенность глаголов.	

Структурная классификация во многом перекликается с типологией, основанной на анализе смыслового соотношения предложений в составе ССЦ. Так, А.М. Ломов выделяет **ССЦ параллельного, последовательного и смешанного строя**[96]. См. таблицу 16.

Таблица 16. Классификация ССЦ на основе смысловых отношений

ССЦ параллельного строя	**ССЦ последовательного строя**	**ССЦ смешанного типа**
между предложениями устанавливаются отношения смежности, соположения, а вся группа служит раскрытию общей картины	организуется на преемственности в содержании	совмещаются последовательное изложение событий с параллельным описанием лиц, предметов, фактов

Приведенные выше примеры также могут проиллюстрировать эти три типа. Приведем пример для третьего типа (смешанного), так как в его определении больший акцент делается на содержании предложений. Например: *Дуняшка подпрыгивала на грядушке, счастливыми глазами разглядывала луг и встречавшихся по дороге*

[96] Ломов А.М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка. – М., 2007. – С. 329-330

людей. Лицо ее, веселое, тронутое загаром и у переносицы веснушками, словно говорило: «Мне весело и хорошо оттого, что день, подсиненный безоблачным небом, тоже весел и хорош; оттого, что на душе вот такой же синий покой и чистота. Мне радостно, и больше я ничего не хочу»… (Шолохов)

Эти две классификации дополняют друг друга и дают более полное описание ССЦ. Помимо этого, классификация ССЦ на основе смысловых отношений между предложениями в составе ССЦ позволяет соотнести ССЦ с типом речи: описанием, повествованием, рассуждением, что отвечает современным задачам школьного обучения. Однако следует заметить, что смысловые отношения между предложениями в пределах ССЦ могут быть проанализированы более детально, что даст возможность выявить их разнообразные типы.[97]

Г.А. Золотова, Н.А. Николина предложили функционально-коммуникативную типологию ССЦ, основанную на выявлении рематической доминанты[98]. В данной классификации учитывается семантика сказуемых в позиции ремы, так как именно сказуемое является рематическим центром предложения-высказывания. На этом

[97] Высказать данное мнение нам позволяет проведенный нами анализ смысловых отношений вопросительных конструкций с окружающим их контекстом. Наш анализ показал, что между вопросом и контекстом либо между двумя смежными вопросами могут возникать условно-следственные, уступительно-противительные, причинные отношения, результата-следствия, аналогичные тем, что имеют место в СПП; а также уточнительно-пояснительные, сопоставительно-противительные, соединительно-перечислительные, разделительные и градационные отношения, аналогичные отношениям в ССП; помимо этого были выявлены отношения усиления и тема-рематические отношения. См. об этом Алиева Э.А. Семантико функциональные особенности вопроса в художественно-прозаическом монологе (на материале русской прозы первой трети XX века): монография. – Т., 2016. – С. 59-71

[98] Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. Монография. – М., 1982, 2010. – С. 304-307

основании выделяют **статические, динамические, смешанные ССЦ**[99]. Для каждого типа Г.А. Золотова выделяет доминанты. СМ. таблицу 17.

Таблица 17. Функционально-коммуникативная типология ССЦ

статические ССЦ	**динамические ССЦ**	**смешанные ССЦ**
предметная доминанта (описание места)	акциональная доминанта (воспроизведение динамики действия)	статально-динамическая доминанта (характеристика изменения состояния)
качественная доминанта (характеристика предмета или персонажа)		импрессивная доминанта (передача субъективно-оценочного восприятия действительности)
статальная доминанта (описание состояния природы, среды, лица)		

Примеры:

статическое ССЦ: *От троицы только и осталось по хуторским дворам: сухой чабрец, рассыпанный на полах, пыль мятых листьев да морщиненная, отжившая зелень срубленных дубовых и ясеневых веток, приткнутых возле ворот и крылец.* (Шолохов);

динамическое ССЦ: *Прокофий раскидал шестерых казаков и, вломившись в горницу, сорвал со стены шашку. Давя друг друга, казаки шарахнулись из сенцев. Кружа над головой мерцающую, взвизгивающую шашку, Прокофий сбежал с крыльца. Толпа дрогнула и рассыпалась по двору.* (Шолохов);

[99] Николина Н.А. Сложное синтаксическое целое // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. – Ч. 2 / под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2001. – С. 654-655.

смешанное ССЦ (совпадает со смешанным типом в классификации на основе смысловых отношений): *«Дойду вон до энтого кустика, косу отобью», - подумал Григорий и почувствовал, как коса прошла по чему-то вязкому. Нагнулся посмотреть: из-под ног с писком заковылял в травку маленький дикий утенок. Около ямки, где было гнездо, валялся другой, перерезанный косой надвое, остальные с чулюканьем рассыпались по траве. Григорий положил на ладонь перерезанного утенка. Изжелта-коричневый, на днях только вылупившийся из яйца, он еще таил в пушке живое тепло. На плоском раскрытом клювике розовенький пузырек кровицы, бисеринка глаза хитро прижмурена, мелкая дрожь горячих еще лапок.* (Шолохов)

Несмотря на то, что ССЦ посвящено большое количество работ, до сих пор остается спорным выделение его как синтаксической единицы, и работы по изучению ССЦ не утратили своей актуальности. Структурно-семантическое и функционально-коммуникативное изучение ССЦ дает возможность описать с точки зрения структуры, семантики и коммуникации особенности и правила построения более крупных единиц таких, как текст. Изучение же ССЦ в школьном курсе позволит сформировать у учащихся навыки построения грамматически правильных, связных, логически выстроенных письменных и устных текстов.

Рекомендуемая литература

1. Лекант П.А. Современный русский язык. Снтаксис: учебное пособие для студентов. высш. учеб. заведений. – М., 2010
2. Синтаксис современного русского языка : учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009

Вопросы

1. Кто ввел термин «сложное синтаксическое целое»?
2. Какие термины, помимо термина «сложное синтаксическое целое», предлагают лингвисты?
3. Дайте определение ССЦ.
4. Почему вопрос о рассмотрении ССЦ в качестве синтаксической единицы является дискуссионным?
5. Какие классификации ССЦ имеются в современном синтаксисе?
6. Какие типы связи выявляются на уровне ССЦ? Кто ввел в синтаксическую науку эти термины?
7. Какие типы ССЦ выделяются на основе структурной классификации? Охарактеризуйте их.
8. Перечислите средства связи, используемые в структуре ССЦ.
9. Какие типы ССЦ выделяются на основе смысловых отношений?
10. Назовите типы ССЦ, выделяемые в функционально-коммуникативной классификации.

Задания

Задание 1. Прочитайте приведенные отрывки. Докажите, что они являются ССЦ. Укажите количество предложений, из которых состоят ССЦ, средства связи между ними, определите тип связи в каждом ССЦ.

1. Княгиня Вера обняла ствол акации, прижалась к нему и плакала. Дерево мягко сотрясалось. Налетел легкий ветер и, точно сочувствуя ей, зашелестел листьями. (Куприн)
2. Воланд сидел на складном табурете, одетый в черную свою сутану. Его длинная широкая шпага была воткнута между двумя рассекшимися плитами террасы вертикально, так что получились солнечные часы. Тень шпаги медленно и неуклонно удлинялась, подползая к черным туфлям на ногах сатаны. Воланд не

отрываясь смотрел на необъятное сборище дворцов, гигантских домов и маленьких, обреченных на слом лачуг. (Булгаков)

3. Ночь начала закрывать черным платком леса и луга, ночь зажигала печальные огонечки где-то далеко внизу, теперь уже неинтересные и ненужные ни Маргарите, ни Мастеру, чужие огоньки. Ночь обгоняла кавалькаду, сеялась на нее сверху и выбрасывала то там, то тут в загустевшем небе белые пятнышки звезд. (Булгаков)
4. У большинства художников всегда так. Стоит нам, например, произнести имя Блока, как встает перед глазами Петербург. Этот город каналов и серых призраков домов. Он наполняет особым огнем и творит мир Александра Блока, окружающий нас. (Солоухин)
5. За дверью, в кабинете, сперва было молчание, затем скрип кресла, принявшего тяжесть, и прерывистый вопросительный шепот тети. Лужин брезгливо подумал, что нынче все в доме сошли с уама, и пошел к себе в комнату. Там он сразу расставил фигуры, как показывала тетя, долго смотрел на них, соображая что-то; после чего очень аккуратно сложил их в ящик. (Набоков)
6. Дом был большой, двухэтажный. Алехин жил внизу, в двух комнатах со сводами и с маленькими окнами, где когда-то жили приказчики; тут была обстановка простая и пахло ржаным хлебом, дешевою водкой и сбруей. Наверху же, в парадных комнатах, он бывал редко, только когда приезжали гости. (Чехов)
7. Мастер и Маргарита увидели обещанный рассвет. Он начинался тут же, непосредственно после полуночной луны. Мастер шел со своею подругой в блеске первых утренних лучей через каменистый мшистый мостик. Он пересек его. Ручей остался

позади верных любовников, и они шли по песчаной дороге. (Булгаков)

8. Была поздняя ночь. Юрия Андреевича одолевала страшная сонливость. Он дремал с перерывами и воображал, что, наволновавшись за день, он не может уснуть, что он не спит. За окном позевывал и ворочался сонный, сонно дышащий ветер. Ветер плакал: «Тоня, Шурочка, как я по вас соскучился, как мне хочется домой, за работу!» И под бормотание ветра Юрий Андреевич спал, просыпался и засыпал в быстрой смене счастья и страданья, стремительной и тревожной, как эта переменная погода, как эта неустойчивая ночь. (Пастернак)

Задание 2. Прочитайте приведенные предложения. Составляют ли они ССЦ? Расположите предложения в такой последовательности, чтобы они обнаружили смысловую и грамматическую связь между собой. Свой ответ обоснуйте.

[1]Мужчины же, добытчики, никогда не задерживались в пещере столь долго, чтобы научиться бессловесной сигнализации или альтернативным способам межличностного общения. [2]Один из мужчин заявил, что зрение его жены становится непостижимо острым, когда ему надо что-то спрятать, но если необходимо загнать машину в гараж задним ходом, то она почему-то становится близорукой. [3]Она должна замечать незначительные изменения в поведении своих детей, которые могут сигнализировать о боли, голоде, ранении, агрессии или депрессии. [4]Оценка расстояния между бампером машины и стенкой гаража в процессе движения относится к области пространственной ориентации, которая у большинства женщин развита слабо. [5]Хранительница гнезда, обеспечивающая выживание семьи, не может быть другой. (по Пшеничнову)

Задание 3. Определите типы ССЦ по структурной, смысловой и функционально-коммуникативной классификациям. Свой ответ обоснуйте.

1. Ассоль вздрогнула, замерла; потом резко вскочила с головокружительно падающим сердцем, вспыхнув неудержимыми слезами вдохновенного потрясения. Не помня, как оставила дом, девушка бежала уже к морю. (Грин)

2. Наступила осень. Мелкая листва почти вся облетела с прибрежных лозин, и сучья сквозят на бирюзовом небе. Вода под лозинами стала прозрачная, ледяная и как будто тяжелая. А черное небо чертят огнистыми полосками падающие звезды. (Бунин)

3. Приближался час обеда. Больные коротали оставшееся до него время кто чем мог. Им сказали, что в госпиталь поступила новая сестра и сегодня в первый раз будет их обходить. Лежавший против Юрия Андреевича Галиуллин просматривал только что полученные «Речь» и «Русское слово» и возмущался пробелами, оставленными в печати цензурою. Юрий Андреевич читал письма от Тони, доставленные полевою почтой сразу в том количестве, в каком они там накопились. Ветер шевелил страницами писем и листами газеты. Послышались легкие шаги. Юрий Андреевич поднял от письма глаза. В палату вошла Лара. (Пастернак)

4. Когда Чичиков взглянул искоса на Собакевича, он ему на этот раз показался весьма похожим на средней величины медведя. Для довершения сходства фрак на нем был совершенно медвежьего цвета, рукава длинны, панталоны длинны, ступнями ступал он и вкривь и вкось и наступал беспрестанно на чужие ноги. Цвет лица имел каленый, горячий, какой бывает на медном пятаке. Известно, что есть много на свете таких лиц, над отделкою которых натура недолго мудрила, не употребляла никаких мелких инструментов, как-то: напильников,

буравчиков и прочего, но просто рубила со всего плеча: хватила топором раз — вышел нос, хватила в другой – вышли губы, большим сверлом ковырнула глаза и, не обскобливши, пустила на свет, сказавши: «Живет!» Такой же самый крепкий и на диво стаченный образ был у Собакевича: держал он его более вниз, чем вверх, шеей не ворочал вовсе и в силу такого неповорота редко глядел на того, с которым говорил, но всегда или на угол печки, или на дверь. Чичиков еще раз взглянул на него искоса, когда проходили они столовую: медведь! совершенный медведь! Нужно же такое странное сближение: его даже звали Михаилом Семеновичем. Зная привычку его наступать на ноги, он очень осторожно передвигал своими и давал ему дорогу вперед. Хозяин, казалось, сам чувствовал за собою этот грех и тот же час спросил: «Не побеспокоил ли я вас?» Но Чичиков поблагодарил, сказав, что еще не произошло никакого беспокойства. (Гоголь)

Задание 4. Подберите примеры ССЦ разных типов.

Тесты

1. Кто из синтаксистов считал, что сложное предложение – это сложная синтаксическая единица, которая строится из нескольких простых предложений?

A) А.М. Пешковский, А.А. Шахматов

B) В.А. Богородицкий, Н.С. Поспелов

C) В.А. Белошапкова, Л.Ю. Максимов

D) В.В. Виноградов, Л.Ю. Максимов

2. Кто из синтаксистов предлагал вместо термина «сложное предложение» термин «сочетание предложений»?

A) Н.С. Поспелов

B) Л.Ю. Максимов

C) А.А. Шахматов

D) В.А. Белошапкова

3. Кто из синтаксистов предлагал вместо термина «сложное предложение» термин «сложное целое»?

A) А.М. Пешковский

B) Л.Ю. Максимов

C) А.А. Шахматов

D) В.А. Белошапкова

4. Кто из синтаксистов впервые обратил внимание на резкое формальное различие открытых и закрытых структур сложносочиненных и бессоюзных предложений?

A) В.А. Белошапкова

B) Н.С. Поспелов

C) А.М. Пешковский

D) Ю. Максимов

5. В каком ряду перечислены союзы, связывающие части сложносочиненного предложения только открытой структуры?

A) и, либо, однако

B) ни…ни; не только, но и; да и

C) и…и; то…то; ни…ни

D) или; а; в то время как; то есть

6. Определите, какое из приведенных ниже сложносочиненных соединительных предложений представляет собой открытую структуру.

A) Стало прохладно, и к тому же вскоре полил дождь.

B) Андрей пришел рано, и Сережа тоже вскоре появился.

C) Прошел дождь, и выглянуло солнце.

D) Приходи, и я тебе все объясню.

7. Кто из русских синтаксистов является автором статьи «Существует ли в русском языке сочинение и подчинение предложений?»

A) А.М. Пешковский

B) А.Н. Гвоздев

C) А.А. Шахматов

D) В.В. Виноградов

8. Выделите ряд, в котором перечислены союзы, допускающие второй союзный элемент.

A) или, либо, не то...не то, ли...ли

B) ни...ни, да...да, то...то

C) и, а, но, однако

D) то есть, а именно, да и

9. Найдите сложносочиненное предложение минимальной конструкции закрытой структуры, противительное с противительно-уступительными отношениями между частями.

A) Хотя было морозно, но снег на подоконнике растаял.

B) Ей очень трудно, но все-таки она договорит до конца.

C) Ты не только не в силах говорить со мною, но тебе даже трудно глядеть на меня.

D) Я хотел сходить на каток, но пришли гости.

10. Определите вид и разновидность приведенного сложносочиненного предложения закрытой структуры: *Он шутил, а я злобствовал.*

A) противительное, противительно-уступительное

B) сопоставительное, собственно-сопоставительное

C) противительное, уточняющего ограничения

D) сопоставительное, несоответствия

11. Выделите ряд, в котором перечислены сопоставительные союзы.

A) тогда как, же, в то время как, между тем как

B) да, а, же

C) то есть, да и, не то.. не то

D) или, либо, ли...ли, то ли...то ли

12. Определите ошибочное утверждение. **Для ССП минимальной конструкции, открытой структуры характерны следующие признаки:**

A) смысловая однородность предикативных частей

B) обязательна одинаковая модальность частей

C) части связываются соединительными и пояснительными союзами

D) интонация перечисления

13. Определите вид и разновидность приведенного сложносочиненного предложения закрытой структуры: *В воздухе уже начинал чувствоваться наливавшийся летний зной, а в глухом ельнике было так прохладно.* (С-Щ)

A) противительное, уступительно-противительное

B) сопоставительное, собственно-сопоставительное

C) сопоставительное, несоответствия

D) противительное, уточняющего ограничения

14. Определите тип приведенного сложного предложения: *Не скажу чтобы жена благоговела перед ним, но она его ценила.*

A) сложносочиненное, закрытой структуры, пояснительное

B) сложносочиненное, закрытой структуры, противительно-уступительное

C) сложносочиненное, закрытой структуры, градационное

D) сложносочиненное, закрытой структуры, противительно-ограничительное

15. Выделите ряд, в котором перечислены разделительные союзы.

A) не только...но и; не то чтобы...но; не сказать чтобы...но

B) но, да, однако, же

C) ли...ли, либо, то ли...то ли

D) то...то, не то...не то, ни...ни

16. Выделите ряд, в котором перечислены градационные союзы.

A) мало того что...но и; не скажу что...но; если не... то по крайней мере

B) и, да, ни...ни, либо

C) ли...ли, не то...не то, то ли...то ли

D) а именно, то есть, не только...но и

17. Выделите сложносочиненное предложение открытой структуры, соединительное, с отношениями следования.

A) Он понял ее тайную мысль, и от этого понимания ему стало страшно.

B) Дверь открылась, и вошел учитель.

C) Душно стало в комнате, и поэтому я открыла окно.

D) Ей очень трудно, и все-таки она выполнит свое обещание.

18. Определите формальный тип, вид и разновидность приведенного сложносочиненного предложения закрытой структуры: *Раздумье его походило на дремоту, а дремота – на оцепенение*.

A) соединительное, соединительно-распространительное

B) противительное, противительно-ограничительное

C) сопоставительное, несоответствия

D) сопоставительное, сопоставительно-распространительное

19. Определите характер структуры, вид и разновидность приведенного сложносочиненного предложения: *Но вина была, и это она знала***.**

A) соединительное, контрастного соединения

B) соединительное, результативное

C) соединительное, соединительно-распространительное

D) противительное, противительно-уступительное

20. Определите характер структуры, вид и разновидность приведенного сложносочиненного предложения: *Он больше ни о чем не рассказывал, да и некому было рассказывать.*

A) соединительное, открытой структуры, одновременности

B) градационное, закрытой структуры, усилительное

C) соединительное, открытой структуры, следования

D) градационное, закрытой структуры, собственно-градационное

21. Определите характер структуры, вид и разновидность приведенного сложносочиненного предложения: *Что с Ольгой стало? В ней сердце долго ли страдало, иль скоро слез прошла пора?* (П.).

A) открытой структуры, разделительное, взаимоисключения

B) открытой структуры, соединительное, следования

C) закрытой структуры, противительное, противительно-возместительное

D) открытой структуры, разделительное, чередования

22. Определите характер структуры, вид и разновидность приведенного сложносочиненного предложения: *Ни стрелы не летали, ни пушки не гремели.*

A) закрытая структура, соединительное, результативное

B) открытая структура, соединительное с отношениями одновременности

C) открытая структура, разделительное с отношениями чередования

D) открытая структура, соединительное с отношениями следования

23. Определите характер структуры и смысловую разновидность приведенного соединительного сложносочиненного предложения: *Прошло несколько дней, и вражда между соседями не унималась* (П.).

A) закрытая структура с соединительно-распространительными отношениями

B) открытая структура с отношениями одновременности

C) закрытая структура с отношениями контрастного соединения

D) закрытая структура с результативными отношениями

24. В каком типе сложносочиненных предложений возможно употребление вторых союзных элементов?

A) в градационных предложениях закрытой структуры

B) в противительных предложениях закрытой структуры

C) в пояснительных предложениях закрытой структуры

D) в разделительных предложениях открытой структуры

25. Определите, в каком сложноподчиненном предложении части связаны между собой союзным словом.

A) Шеф приехал из города, где получил казенные деньги.

B) Когда застыли последние удары колокола, все засобирались по домам.

C) Я вообразил, что она вернулась ко мне.

D) Когда в товарищах согласья нет, на лад их дело не пойдет.

26. Определите предложение, части которого связаны между собой союзом **когда**.

A) Он не знал, когда приедет жена.

B) Пришла пора, когда цветет урюк.

C) Наступил час, когда решалась его судьба.

D) Когда послышались шаги в прихожей, ребенок спрятался за шкаф.

27. Определите предложение, части которого связаны союзным словом **что.**

A) Он не знал, что ему делать.

B) Виктор сказал отцу, что револьвер могли украсть соседи.

C) Николай почувствовал, что Павел сейчас его ударит.

D) Сережка чувствовал, что и он виноват.

28. Выделите сложноподчиненное предложение, представляющее собой синтаксически связанную структуру.

A) Все было бы спасено, если б у моего коня достало сил еще на десять минут.

B) Кто боится и избегает любви, тот не свободен.

C) Чем дальше, тем лес становился глуше.

D) Тихон сидел на палубе, хотя на воде было холодно.

29. Найдите негибкую структуру сложноподчиненного предложения.

A) Все, что Сергей услышал сегодня, его поразило.

B) Отец не подозревал, что я собираюсь уезжать.

C) Чем мучиться, лучше бы удалил зуб.

D) Он опоздал сегодня на лекцию, что ему не свойственно.

30. Определите сложноподчиненного предложения, части которого связаны между собой союзным словом.

A) Я выпутался из этой истории благодаря тому, что меня поддержал дядя.

B) Сделалась такая метель, что он ничего не видел.

C) Андрей подошел к юноше, что стоял у окна.

D) Пускай я слаб, мой дух силен.

31. Найдите ошибочное утверждение в характеристике приведенного предложения: *Лошади едва держались на ногах, что заметили все охотники.*

A) негибкой структуры

B) сложноподчинённое расчленённое предложение

C) детерминантное

D) относительно-распространительное

32. Выделите сложноподчиненное предложение расчленённое, детерминантное, временное, с союзом ограничительного предшествования:

A) Она не заплатит ему ни копейки, пока не получит ордер на руки.

B) Лишь только он отворил дверь, Таня сразу же увидела его и вышла.

C) Однажды она услышала, как Лена передразнивала её произношение.

D) Олег готовился к предстоящему семинару, тогда как Андрей листал журнал.

33. Определите, какой вид синтаксической связи скрепляет части следующего сложноподчинённого предложения: *Всё в доме было таким, каким Потапов хотел его видеть* (Паустовский):

A) детерминантная связь

B) присловная связь

C) корреляционная двусторонняя связь

D) бессоюзная недифференцированная связь

34. Найдите ряд подчинительных союзов уступительного значении:

A) даром что, пусть, пускай, правда

B) раз, раз что, коли, кабы.

C) благодаря тому что, в связи с тем что, тем более что, благо.

D) с тех пор как, до тех пор пока.

35. Определите тип и вид приведённого сложноподчинённого предложения: *Чем ближе к Ташкенту, тем дешевле на станциях фрукты.*

A) расчлененное, детерминантное, соответствия

B) расчлененное, детерминантное, сравнительное

C) нерасчлененное, присловное, прикомпаративное

D) нерасчлененное, присловное, изъяснительное

36. Определите сложноподчинённое предложение, главная часть которого содержит соотносительное слово, нуждающееся в уточнении, конкретизации со стороны придаточной части.

A) Так как пошел сильный дождь, мы были вынуждены отложить поездку в горы.

B) Чем ближе подъезжал я к дому, тем сильнее билось моё сердце.

C) Разглядев того, кто произнес эту угрозу, Саша рассмеялся.

D) Он сделал это, для того чтобы освободиться то влияния брата.

37. Найдите ряд, в котором перечислены сторонники логико-грамматического метода классификации сложноподчинённых предложений.

A) А.В. Востоков, Н.И. Греч, Ф.И. Буслаев

B) А.М. Пешковский, Л.А. Булаховский, А.Б. Шапиро.

C) Н.Ю. Шведова, И.Н. Кручинина, М.В. Ляпон

D) Н.С. Поспелов, С.Г. Ильенко, В.А. Белошапкова

38. Выделите из приведенных конструкций расчленённое сложноподчинённое предложение следствия.

A) Мы сидели на углу бастиона, так что в обе стороны могли видеть всё.

B) Так как скоро начнется сессия, надо написать реферат по психологии.

C) Себя я считал менее виновным, ибо я болен серьёзнее.

D) Ребенок так кричал, что даже охрип.

39. Определите ряд, в котором перечислены сторонники структурно-семантического метода классификации сложноподчиненных предложений.

A) Н.С. Поспелов, Л.Ю. Максимов, В.А. Белошапкова.

B) А.М. Пешковский, Л.А. Булаховский, А.Б. Шапиро.

C) Г.А. Золотова, Н.Д. Арутюнова, Е.Н. Ширяев.

D) А.В. Востоков, Н.И. Греч, Ф.И. Буслаев

40. Найдите ошибочное утверждение в характеристике приведённого сложноподчинённого предложения: *Сделалась такая метель, что он ничего не видел* (П.).

A) негибкой структуры

B) в главной части есть соотносительное слово – указательное местоимение, в придаточной – полифункциональный союз

C) сложносочиненное предложение, нерасчлененное

D) присловное, присубстантивное

41. Найдите ошибочное утверждение в характеристике приведенного предложения: *Письмо пришло раньше, чем я ожидал.*

A) присловное, с предсказующей, необязательной связью

B) сложноподчиненное нерасчлененное предложение

C) прикомпаративное, сравнительное

D) негибкой структуры

42. Определите тип, вид и разновидность приведённого предложения: *Всё бы отдал, лишь бы она настоящая, живая девчонка стала…*

A) сложноподчиненное расчлененное временное

B) сложноподчиненное расчлененное целевое предложение

C) сложноподчиненное расчлененное условное

D) сложноподчиненное расчлененное предложение, целевое

43. Найдите ошибочное утверждение в характеристике приведенного предложения: *Как ни многочисленны и разнообразны создания великого поэта, каждое из них живет своей жизнью.*

A) сложноподчиненное предложение

B) детерминантное, обусловленности, уступительное

C) нерасчлененное предложение

D) расчлененной структуры

44. Какое из предложений является сложноподчиненным, расчлененным, детерминантным, уступительным?

A) Хотя шел дождь, мы поехали в кино.

B) Я все бы отдал, лишь бы она выздоровела.

C) Если пойдет дождь, я никуда не поеду.

D) Пошел дождь, так что посидим дома

45. Какое из предложений является сложноподчиненным расчлененным, относительно-распространительным (по школе – присоединительным)?

A) Пришел тот человек, что звонил тебе вчера.

B) Я вижу то, что он держит в руке.

C) Он сказал, что опоздает на занятие.

D) Брат пришел поздно, что рассердило отца.

46. Какое из предложений является сложноподчиненным закрытой структуры, противительным, противительно-уступительным?

A) Хотя было холодно, но мы пошли гулять.

B) Занятия закончились, однако никто не расходился из аудитории.

C) Сережа не только танцевал, но он еще и хорошо пел

D) На улице было жарко, да и в доме было душно.

47. Какое из предложений является сложноподчиненным расчлененным, детерминантным, уступительным?

A) Никто не обратил внимания на то, что он не пришел.

B) Он не пришел, так как был обижен на меня.

C) Хотя его приглашали, он не пришел.

D) Я пришел, чтобы поговорить о сыне.

48. Определите, какое из предложений является сложноподчиненным:

A) Не то дождик, не то снег.

B) Наступил вечер, но дети все еще играли на улице.

C) Он вернулся домой поздно и сразу лег спать.

D) Я не пришел на занятия, так как был болен.

49. В каком ряду перечислены парные союзы:

A) не только…но и, чем…тем

B) то…то, ни…ни

C) если…то, так как…то

D) или…или, либо…либо

50. Определите СПП, части которого связаны между собой союзным словом:

A) Если ты приедешь, я буду рада.

B) Пускай я слаб, мой дух силен.

C) Мехринисо подошла к юноше, что стоял у окна.

D) Он обещал, что приедет.

51. Определите вид синтаксической связи и тип предложения: *Я заметил, что она очень волнуется.*

A) нерасчлененное сложноподчиненное предложение присловное, изъяснительное

B) нерасчлененное сложноподчиненное предложение присловное, присубстантивное

C) расчлененное сложноподчиненное предложение детерминантное, сравнительное

D) сложносочиненное предложение закрытой структуры, соединительное, результативное

52. Найдите сложноподчиненное предложение нерасчлененное, местоименно-соотносительное:

A) Он тот, кого я искал.

B) Так как пошел дождь, мы отложили поездку в горы.

C) Он позвонил, чтобы договориться о встрече.

D) Чем ближе я подъезжал к дому, тем сильнее билось сердце.

53. Определите тип расчлененного детерминантного сложноподчиненного предложения: *Мы сидели на углу площадки, так что могли видеть все.*

A) условное

B) временное

C) причинное

D) следствия

54. Определите тип, вид и разновидность сложноподчиненного предложения: *Я увидел того человека, который сидел рядом с моей сестрой.*

A) сложноподчиненное предложение нерасчлененное, присубстантивное

B) сложноподчиненное предложение нерасчлененное, местоименно-соотносительное

C) сложноподчиненное предложение расчлененное, относительно-распространительное

D) сложноподчиненное предложение расчлененное, следствия

55. Кто из синтаксистов настаивал на выделении сложного бессоюзного предложения в отдельный тип сложного предложения — наряду со сложносочиненным и сложноподчиненным?

A) Н.С. Поспелов

B) А.М. Пешковский

C) Ф.Ф. Фортунатов

D) Д.Н. Овсянико-Куликовский

56. Кто из синтаксистов предложил формально-синтаксическую классификацию бессоюзных сложных предложений?

A) Н.С. Поспелов

B) А.М. Пешковский

C) В.А. Белошапкова

D) Д.Н. Овсянико-Куликовский

57. Определите тип бессоюзного сложного предложения: *Ветер по целым дням рвал и трепал деревья, дожди поливали их с утра до ночи.*

A) открытой структуры со значением перечисления

B) открытой структуры со значением последовательности

C) закрытой структуры нетипизированное объяснительное

D) закрытой структуры типизированное с анафорическим элементом в 1-й части

58. Определите тип бессоюзного сложного предложения: *Труд человека кормит – лень портит.*

A) закрытой структуры типизированное с факультативной позицией заключительной частицы

B) закрытой структуры нетипизированное сопоставительное

C) закрытой структуры нетипизированное объяснительное

D) закрытой структуры типизированное с анафорическим элементом в 1-й части

59. Определите тип бессоюзного сложного предложения: *Летом дома сидеть – зимой хлеба не иметь.*

A) закрытой структуры типизированное с факультативной позицией заключительной частицы

B) закрытой структуры нетипизированное сопоставительное

C) закрытой структуры нетипизированное объяснительное

D) закрытой структуры типизированное с анафорическим элементом в 1-й части

60. Определите тип бессоюзного сложного предложения: *Я понял: примирения не будет.*

A) закрытой структуры типизированное с факультативной позицией заключительной частицы

B) закрытой структуры нетипизированное сопоставительное

C) закрытой структуры нетипизированное объяснительное

D) закрытой структуры типизированное с незамещенной синтаксической частицей в 1-й части

61. Определите тип бессоюзного сложного предложения: *В театр мы не попали: не было билетов.*

A) закрытой структуры типизированное с факультативной позицией заключительной частицы

B) закрытой структуры нетипизированное сопоставительное

C) закрытой структуры нетипизированное объяснительное

D) закрытой структуры типизированное с анафорическим элементом в 1-й части

62. Определите тип бессоюзного сложного предложения: *Вот увидимся – поговорим.*

A) закрытой структуры типизированное с факультативной позицией заключительной частицы

B) закрытой структуры нетипизированное сопоставительное

C) закрытой структуры нетипизированное объяснительное

D) закрытой структуры типизированное с анафорическим элементом в 1-й части

63. Определите тип сложного предложения усложненной конструкции: *Мы увидели, как затеплились звезды и как засияла луна.*

A) сложноподчиненное предложение усложненной структуры с параллельным подчинением разнородных, разноконтактных придаточных частей

B) сложноподчиненное предложение усложненной структуры с параллельным подчинением разнородных, одноконтактных придаточных частей

C) сложноподчиненное предложение усложненной структуры с параллельным подчинением однородных придаточных частей

D) сложноподчиненное предложение усложненной структуры с последовательным подчинением

64. Определите тип сложного предложения усложненной конструкции: *Я знаю, что если случится беда, то друзья мне помогут.*

A) сложноподчиненное предложение усложненной структуры с параллельным подчинением разнородных, разноконтактных придаточных частей

B) сложноподчиненное предложение усложненной структуры с параллельным подчинением разнородных, одноконтактных придаточных частей

C) сложноподчиненное предложение усложненной структуры с параллельным подчинением однородных придаточных частей

D) сложноподчиненное предложение усложненной структуры с последовательным подчинением по принципу включения

65. Определите тип сложного предложения усложненной конструкции: *А когда глянет солнце, свет во сто крат умножается, так что в такой час чувствуешь себя на земле именинником.*

A) сложноподчиненное предложение усложненной структуры с параллельным подчинением разнородных, разноконтактных придаточных частей

B) сложноподчиненное предложение усложненной структуры с параллельным подчинением разнородных, одноконтактных придаточных частей

C) сложноподчиненное предложение усложненной структуры с параллельным подчинением однородных придаточных частей

D) сложноподчиненное предложение усложненной структуры с последовательным подчинением

66. Определите тип сложного предложения усложненной конструкции: *От Ильи я узнал и про домового, который спал в кадке, и про водяного, который имел прекрасное и важное помещение под колесами.* (Лесков)

A) сложноподчиненное предложение усложненной структуры с параллельным подчинением разнородных, разноконтактных придаточных частей

B) сложноподчиненное предложение усложненной структуры с параллельным подчинением разнородных, одноконтактных придаточных частей

C) сложноподчиненное предложение усложненной структуры с параллельным подчинением однородных придаточных частей

D) сложноподчиненное предложение усложненной структуры с последовательным подчинением

67. Определите тип сложного предложения усложненной конструкции: *Я понимал, что выручить нас может только*

случайность: или вода внезапно перестанет прибывать, или мы наткнемся на этом берегу на брошенную лодку. (Паустовский)

A) сложноподчиненное предложение усложненной структуры с параллельным подчинением разнородных, разноконтактных придаточных частей

B) сложноподчиненное предложение усложненной структуры с комбинированным подчинением

C) сложносочиненное предложение усложненное, открытой структуры, соединительное, с одновременно происходящими событиями

D) бессоюзное сложное предложение усложненной структуры, типизированное, с анафорическим элементом в 1-м компоненте.

68. Кто из синтаксистов предложил термин «сложное синтаксическое целое» для структурно-семантической единицы более высокого в сравнении с предложением синтаксического уровня?

A) А.М. Пешковский

B) Л.А. Булаховский

C) Н.С. Поспелов

D) Г.Я. Солганик

69. Какие типы связи выделяются между предложениями в сложном синтаксическом целом?

A) параллельная, цепная, смешанная

B) параллельная, цепная

C) подчинительная, сочинительная

D) контактная, комбинированная

70. Кто из синтаксистов предложил типологию сложных синтаксических целых, основанную на анализе смыслового соотношения предложений?

A) А.М. Ломов

B) Л.А. Булаховский

C) Н.С. Поспелов

D) Г.Я. Солганик

71. Кто из синтаксистов предложил функционально-коммуникативную типологию ССЦ, основанную на выявлении рематической доминанты?

A) А.М. Ломов

B) Л.А. Булаховский

C) Н.С. Поспелов, Г.Я. Солганик

D) Г.А. Золотова, Н.А. Николина

72. Определите тип связи между предложениями в сложном синтаксическом целом: *Падавший снег останавливался и повисал в воздухе, чтобы послушать звон, лившийся ручьями из дома. А Золушка смотрела, улыбаясь, на пол. Около ее босых ног стояли хрустальные туфельки. Они вздрагивали, сталкиваясь друг с другом, в ответ на аккорды, долетавшие из комнаты Григ.* (Паустовский)

A) параллельная связь

B) цепная связь

C) смешанная связь

D) комбинированная связь

73. Определите тип связи между предложениями в сложном синтаксическом целом: *За садом находился у них большой лес, который*

*был совершенно пощажён предприимчивым приказчиком, может быть, оттого, что стук топора доходил до самых ушей Пульхерии Ивановны. Он был глух, запущен, старые древесные стволы были закрыты разросшимся орешником и походили на мохнатые лапы голубей. В этом лесу обитали дикие коты. Лесных диких котов не должно смешивать с теми удальцами, которые бегают по крышам домов. Находясь в городах, они, несмотря на крутой нрав свой, гораздо более цивилизованны, нежели обитатели лесов. (*Гоголь)

А) параллельная связь

В) цепная связь

С) смешанная связь

Д) комбинированная связь

74. Определите тип связи между предложениями в сложном синтаксическом целом: *Буря бушевала над Петербургом, как возвращенная молодость. Редкий дождь хлестал в окна. Нева вспухала на глазах и переливалась через гранит. Люди пробегали вдоль домов, придерживая шляпы. Ветер хлопал черными шинелями. Неясный свет, зловещий и холодный, то убывал, то разгорался, когда ветер вздувал над городом полог облаков.* (Паустовский)

А) параллельная связь

В) цепная связь

С) смешанная связь

Д) комбинированная связь

75. Укажите неверную характеристику сложного синтаксического целого: *Все последние дни мама волновалась. Она готовилась впервые танцевать Золушку и обещала взять на первый спектакль Петровну и Машу. За два дня до спектакля мама вынула из сундука сделанный из*

*тонкого стекла маленький букет цветов. Его подарил маме Машин отец. Он был моряком и привез этот букетик из какой-то далекой страны. (*Паустовского*)*

А) состоит из 5 предложений

В) по смыловому соотношению предложений – последовательного строя

С) между предложениями цепная связь

Д) по функционально коммуникативной типологии – статическое

76. Восстановите последовательность предложений в сложном синтаксическом целом: *[1]А мама, когда возвратилась из театра, так долго плакала, что вместе с ней заплакала и Маша. [2]Маша вскрикнула. [3]Сначала в форточку летел крупный снег и таял на полу, а потом вдруг что-то заскрипело. [4]Маша влезла на стул, открыла форточку и спряталась за шкафом. [5]А Петровна говорила, что не надо убиваться, может, и найдется стеклянный букетик – если, конечно, ворона не обронила его в снег. [6]Ворона влезла в комнату, прыгнула на мамин стол, посмотрелась в зеркало, взъерошилась, увидев там такую же злую ворону, потом каркнула, воровато схватила стеклянный букет и вылетела за окно. [7]Петровна проснулась, заохала и заругалась.*

А) 4, 3, 6, 2, 7, 1,5

В) 3, 2, 6, 5, 7, 4,1

С) 1, 7, 4, 5, 2, 6, 3

Д) 6, 5, 3, 4, 7, 2, 1

Использованная литература

1. Мирзиёев Ш.М. О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования. ПП № 2909 от 20.04.2017. – Т., 2017 // lex.uz
2. Мирзиёев Ш.М. Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года. УП № 5847 от 8.10.2019. – Т., 2019 // lex.uz
3. Алиева Э.А. Семантико-функциональные особенности вопроса в художественно-прозаическом монологе (на материале языка русской прозы первой трети XX века): монография. – Т., 2016
4. Алиева Э.А. Синтаксис словосочетания и простого предложения: учебное пособие. – Т., 2018
5. Анисимов Г.А. Типология сложноподчиненных предложений: лингвистический и методический аспекты // Вестник Чувашского гос. пед. университета им. И.Я. Яковлева. – 2003. – № 1.
6. Бабайцева В.В. Русский язык. Синтаксис и пунктуация. – М., 1979
7. Белошапкова В.А. Сложное предложение в современном русском языке. – М., 1967
8. Белошапкова В.А. Современный русский язык. Синтаксис. – М., 1977
9. Белошапкова В.А. Два взгляда на грамматическую природу сложного предложения. // Современный русский язык. – М., 1981.
10. Белошапкова В.А. Синтаксис // Современный русский язык. – М., 1989
11. Богородицкий В.А. Общий курс русской грамматики. 5-е изд. – М. – Л., 1935
12. БулаховскийЛ.А. Курс русского литературного языка. Т. 1 – Киев, 1952
13. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М., 2001
14. Валгина Н.С. Современный русский язык. Синтаксис. Учебник для вузов. – М., 2003
15. Вальтер Д.Я. К вопросу о бессоюзных сложных предложениях // Филологические науки. – 1964. – № 2. – С. 44-59
16. Гатинская Н.В. Конструктивные различия сложносочиненных и сложноподчиненных предложений // Сложное предложение: традиционные вопросы теории и описания и новые аспекты его изучения. – Вып. 1. – М., 2000

17. Дудников А.В. Русский язык: Учеб. пособие для гуманитарных групп подгот. отд-ний пед. ин-тов. – М., 1983
18. Железнова Е.В., Колчина С.Е. Русский язык. Наглядный школьный курс. – М., 2018
19. Забурдяева В.И. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – Т., 2008
20. Забурдяева В.И., Шильникова Л.Ф. Методические указания, контрольные работы и упражнения по синтаксису сложного предложения. – Т., 1987
21. Зеленина В.И., Кон О.В. Русский язык. Учебник для школ с русским языком обучения. – Т., 2009
22. Золотова Г.А. Текст как главный объект лингвистики и обучения языку // Русское слово в мировой культуре. Материалы X конгресса МАПРЯЛ. – СПб., 2003.
23. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. Монография. — М., 1982, 2010
24. Иванова Е.И. Структурно-семантическая организация сложноподчиненного предложения с изъяснительным значением // Актуальные проблемы русистики. – Барнаул, 2002
25. Ильенко С.Г. Бессоюзие в системе сложного предложения современного русского языка // Ильенко С.Г. Русистика: Избранные труды. – СПб., 2003
26. Ильенко С.Г., Стельмашук А. О. проблеме классификации нерасчлененных сложноподчиненных предложений (изъяснительные и вмещающие местоименно-соотносительные) // Лингвистический семинар. – Вып. 2 – СПб.; Бирск, 2001.
27. Ильенко С.Г. Бессоюзные предложения в русском языке. – Л., 1961
28. Ильенко С.Г. Синтаксические единицы в тексте: Учеб. пособие по спецкурсу. – Л., 1989
29. Кручинина И.Н. Структура и функции сочинительной связи в современном русском языке. – М.: Наука ,1988
30. Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – М., 1969
31. Лекант П.А. Современный русский язык. Синтаксис: учебное пособие для студентов. высш. учеб. заведений. – М., 2010
32. Ломов А.М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка. – М., 2007
33. Николина Н.А. Сложное синтаксическое целое // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. – Ч. 2 / под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2008. – С. – 654-655

34. Николина Н.А. Многочленное сложное предложение // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. – Ч. 2 / под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2008. – С. – 592-641
35. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956; 2001
36. Пешковский А.М. Существует ли в русском языке сочинение и подчинение предложений? // Пешковский А.М. Избранные труды. – М., 1959
37. Поспелов Н.С. О грамматической природе и принципах классификации бессоюзных сложных предложений // Вопросы синтаксиса современного русского языка. – М., 1950
38. Поспелов Н.С. Проблема сложного синтаксического целого в современном русском языке // Уч. зап. МГУ. – Вып. 137. – М., 1948
39. Распопов И.П., Ломов А.М. Основы русской грамматики. – Воронеж, 1984
40. Рахматуллаева Г.М., Кельдиев Т.Т. Русский язык: Учебник для учащихся 11-х классов с русским языком обучения средних образовательных учреждений. – Т., 2018
41. Руднев А.Г. Синтаксис современного русского языка. – М., 1968
42. Русская грамматика: в 2-х т. / Под ред. Н.Ю. Шведовой / – Т. 2 – М.,1980
43. Русский язык: Учебник для 9 кл. шк. общ. сред. образ. / В.И. Зеленина, О.В. Кон. – Т., 2014
44. Русский язык. 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская, А.Р. Нарушевич] – 5-е изд. – М., 2017
45. Сафонова С.С. Лекции по современному русскому языку (словообразование, морфология, синтаксис): Учебное пособие для студентов тюркоязычных отделений педвузов. – Казань, 2008
46. Сборник упражнений по синтаксису современного русского языка. / П.А. Лекант – М., 1981.
47. Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.; М., 2009
48. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. – М., 2006
49. Скобликова Е.С. Заметки о разных классификациях сложноподчиненных предложений // Русский язык в школе. – 2001. – № 6. – С. 75-80
50. Сложное синтаксическое целое и основные особенности его структуры // Доклады и сообщения Ин-та русского языка АН СССР. – Вып. 2. – М., 1948

51. Современный русский литературный язык / Под ред. П.А. Леканта / – М.,1982
52. Современный русский язык. /Под ред. В.А. Белошапковой / – М.,1999
53. Современный русский язык: учебник для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л.Касаткин и др.; Под ред. П.А.Леканта. – 3-е изд., стереотип. – М., 2002
54. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. Ч. 2 Морфология. Синтаксис / Под ред. Е.И. Дибровой – М., 2002
55. Солганик Г.Я. Сложное синтаксическое целое (прозаическая строфа) и его виды в русском языке. / Русский язык в школе, № 2. – М., 1969
56. Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика (сложное синтаксическое целое). – М., 1973
57. Стародумова Е.Л. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток, 2005
58. Фигуровский И.А. Синтаксис целого текста и ученические письменные работы. – М., 1961
59. Холодов Н.Н. Сложносочиненные предложения в современном русском языке. – Ч. 1. – Смоленск, 1975
60. Чупашева О.М. Соотносительность бессоюзных и союзных сложных предложений в современном русском литературном языке. АКД. – Саратов, 1979
61. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – Л., 1941
62. Шевякова В.Е. Сверхфразовое единство // ЛЭС. – М., 1990
63. Ширяев Е.Н. Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке. – М.,1966, 1986
64. Firth J.R. Synopsis of Linguistic Theory. – Studies in Linguistic Analysis. (Special volume of the Philological Society). Oxford, Blackwall, 1957
65. Worth D.S. Supersyntactics. – Proceedings of IX-th International congress o linguists, 1958
66. https://licey.net/free/4-russkii_yazyk/40-kurs_russkogo_yazyka_sintaksis_i_punktuaciya/stages/73521_obschaya_harakteristika_slozhnopodchinennyh_predlozhenii.html
67. https://uncle-z.club/2017/12/29/felix-krivin-korotkie-skazki/

Оглавление

ПРЕДИСЛОВИЕ 3
ВВЕДЕНИЕ 6
СИНТАКСИС СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ 9
Понятие «сложное предложение» в современной синтаксической науке 9
§ 1. Понятие «сложное предложение» 9
§ 2. Структура сложного предложения 13
§ 3. Типология сложных предложений 24
Вопросы 28
Задания 28
Сложносочиненное предложение 33
§ 1. Принципы классификации и формальные классы сложносочиненных предложений 33
§ 2. Сложносочиненные предложения открытой структуры 38
§ 3. Сложносочиненные предложения закрытой структуры 39
Вопросы 45
Задания 46
Сложноподчиненное предложение 57
§ 1. Принципы классификации сложноподчиненных предложений 57
§ 2. Нерасчлененные сложноподчиненные предложения 65
§3. Расчлененные сложноподчиненные предложения 73
Вопросы 80
Задания 81
Бессоюзное сложное предложения 94
§ 1. Вопрос о «бессоюзном сложном предложении» в лингвистической литературе 94
§ 2. Бессоюзные сложные предложения открытой структуры 103
§ 3. Бессоюзные сложные предложения закрытой структуры 104
Вопросы 108
Задания 109
Сложные предложения усложненной конструкции 116
§ 1. Принципы построения сложных предложений усложнённого типа 116
§ 2. Сложные предложения усложненной конструкции с однотипной синтаксической связью 122
§ 3. Сложные предложения усложненной конструкции с разнотипной синтаксической связью 129
Вопросы 133
Задания 135
СЛОЖНОЕ СИНТАКСИЧЕСКОЕ ЦЕЛОЕ 150
Понятие «сложное синтаксическое целое» в современной синтаксической науке 150

§ 1. Определение понятия «сложное синтаксическое целое».....150
§ 2. Структурно-семантические особенности сложного синтаксического целого. Классификации сложных синтаксических целых.....153
Вопросы.....161
Задания.....161
Тесты.....166
Использованная литература.....189